



Consultation publique de la CRE portant sur les procédures de raccordement aux réseaux de GRTgaz et de TIGF

Réponse du SPEGNN

Paris, le 23 mars 2013

PREAMBULE

Le SPEGNN a bien noté que la présente consultation ne portait pas sur les éléments tarifaires et commerciaux mais uniquement sur le processus de raccordement proposé par GRTgaz et TIGF.

Toutefois le SPEGNN attire l'attention de la CRE sur le fait que la procédure proposée par GRTgaz pour le raccordement des GRD expose des coûts d'étude forfaitisés ou établis sur la base de retours d'expérience et aborde, dans son point 3, les principes tarifaires et les différentes modalités de paiement des ouvrages.

Le SPEGNN souhaite en préambule faire part à la CRE de ses premières observations sur ces divers points, en attente de la consultation prévue.

Pour les projets dits simples, GRTgaz propose un coût de 12 k€ pour la réalisation d'études de faisabilité et un coût d'étude global de 37 k€ (*forfaits exposés sur le site internet de GRTgaz*).

Pour les projets complexes, GRTgaz précise dans sa procédure : *«il n'a pas été possible de donner un retour d'expérience de prix/délais spécifiques aux projets dédiés aux distributeurs»*. Toutefois, GRTgaz affiche des coûts estimatifs de réalisation de ces études basées sur un retour d'expérience d'autres projets, avec un coût d'étude allant de 37 k€ à 450 k€ !

L'écart entre le coût d'étude minimum et maximum est conséquent, plus de 10 fois, et ne permet pas une visibilité sur les coûts d'étude qui seraient mis à charge des GRD.

Le SPEGNN note que pour TIGF la réalisation d'une étude de faisabilité est gratuite, que le projet soit simple ou complexe. Pour GRTgaz et pour un projet complexe, le coût estimatif d'étude de faisabilité est affichée dans sa valeur haute à 100k€ !

Concernant les principes tarifaires, il est proposé par GRTgaz la possibilité du paiement d'une redevance annuelle payable pendant toute la durée du contrat, cette redevance étant définie dans la grille tarifaire disponible sur le site internet de GRTgaz. Nous n'avons pas trouvé cette grille tarifaire.

La redevance annuelle appliquée aujourd'hui par GRTgaz est toutefois connue et est égale à 10,2 % du coût de réalisation des ouvrages. Le SPEGNN demande, dans le cadre de la poursuite des travaux du groupe de concertation, qu'une réflexion sur la limitation de paiement de cette redevance au nombre d'années nécessaire au remboursement intégral de l'investissement engagé par GRTgaz (actualisation prise en compte) soit engagée. Au-delà,



le traitement pourrait être considéré comme discriminatoire comparativement aux GRD qui feraient le choix de payer au comptant. Au final, le SPEGNN considère que le montant dû par le GRD, quelles que soient les modalités de paiement, intégrant l'actualisation, devrait être équivalent.

Enfin, sur les forfaits d'ingénierie évoqués dans la procédure de GRTgaz, le SPEGNN considère qu'il serait nécessaire de fixer de manière transparente les règles d'établissements de ces forfaits dans la procédure de GRTgaz.

Question 1 : Considérez-vous que les procédures de raccordement de GRTgaz et TIGF doivent être identiques ?

Le SPEGNN n'est pas opposé à ce que les procédures de raccordement de GRTgaz et TIGF soient différentes.

Toutefois ces procédures doivent permettre au GRD de disposer des conditions de raccordement transparentes et non discriminatoires.

Le SPEGNN constate, sur la base des coûts et durées exposés par GRTgaz et TIGF, qu'un raccordement sera moins coûteux et d'une durée de réalisation plus courte chez TIGF.

Question 2 : Avez-vous des observations sur la première étape des procédures de raccordement proposées par les GRT, notamment sur les différences de durée de réalisation des études ?

Question 3 : Avez-vous des remarques sur les propositions des GRT relatives à la phase d'études, notamment sur les différences de délai de réalisation et de durée de validité ?

La réponse traite des questions 2 et 3.

Quelle que soit la nature du projet, simple ou complexe, TIGF propose la réalisation d'une étude de faisabilité dans un délai de un mois après l'enregistrement de la demande.

GRTgaz propose la réalisation de cette étude dans un délai de 2 mois pour les projets simples. Pour les projets complexes, la durée de cette étude varie entre 3 et 12 mois.

En globalisant les temps d'étude exposés dans la procédure TIGF, que le projet soit simple ou complexe, le délai maximal est de 7 mois (1 mois pour l'étude de faisabilité et 6 mois pour l'étude de raccordement).

GRTgaz expose un délai d'étude cumulé pouvant aller jusqu'à 8 mois pour les projets simples et 28 mois pour les projets complexes, soit près de 2 ans d'écart suivant la localisation du projet (zone TIGF ou zone GRTgaz) ce qui est inacceptable.

Dans le cadre de délégations de service public (DSP), le raccordement au réseau de transport doit être réalisé dans les meilleurs délais. En effet, la durée du contrat de concession ne saurait être prorogée du délai du raccordement au réseau de transport. L'étude de rentabilité menée par le GRD doit donc estimer au mieux ce délai et la perte d'une saison de chauffe peut influencer négativement sur la rentabilité d'une DSP.



Le SPEGNN est donc favorable à ce que le délai des études soit le plus court possible et donc que les délais de référence soient les délais de TIGF.

Question 4 : Avez-vous des remarques à formuler sur la phase de contractualisation du raccordement proposée par les GRT ?

Sur ce point et compte tenu des travaux en cours au sein du GT « Raccordement et livraison des GRD », le SPEGNN souhaite simplement préciser que le contrat actuel consultable sur le site Internet de GRTgaz ne prend pas en compte les spécificités des GRD et que ce contrat a été établi par GRTgaz sur la base des dispositions mises en œuvre pour les clients de type industriel.

Les points essentiels liés à l'activité de gestionnaire de réseau, notamment le maintien de la continuité de fourniture, ne sont donc pas traités et diverses problématiques ont été identifiées dans le cadre du GT précité.

A ce stade, le SPEGNN estime que le contrat tel que proposé n'est pas adapté.

Toutefois, plus spécifiquement sur le raccordement et concernant les annexes proposées par GRTgaz, le SPEGNN s'accorde sur le fait que ces annexes apportent des justifications tant sur le périmètre des travaux que sur les prestations annexes et permettent d'afficher de manière transparente les prestations mises à charge des GRD.

Question 5 : Etes-vous favorable à la contractualisation unique (TIGF) ou séparée (GRTgaz) de la phase de réalisation du raccordement et de la vie des ouvrages de raccordement ?

Le SPEGNN est favorable à la contractualisation séparée de la phase de réalisation du raccordement et de la vie des ouvrages sous réserve toutefois que le dispositif contractuel à mettre en œuvre permette le rattachement des contrats existants avec le maintien des dispositions déjà convenues.

Question 6 : Avez-vous des remarques à formuler sur l'encadrement et le déroulement des phases de réalisation et de mise en gaz des ouvrages proposées par les GRT ?

Le SPEGNN n'a pas de remarques à formuler.

Le Président du SPEGNN

Philippe PIVARD