



Commission de Régulation de l'Energie
Consultations Publiques
15, rue Pasquier
75379 Paris Cedex 08

Interlocuteur : Sébastien Pauly

Objet : Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 24 octobre 2013 portant sur la proposition de GRTgaz d'une évolution exceptionnelle des règles d'équilibrage sur son réseau pendant l'hiver 2013-2014.

Paris, le 4 novembre 2013

Madame, Monsieur,

Veuillez trouver la contribution de Gas Natural Europe en réponse à la consultation publique citée en objet.

Nous restons à votre disposition pour clarifier ou développer nos commentaires sur ce sujet. Nous ne tenons pas à ce que le contenu de cette contribution reste confidentiel.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sincères salutations.

Manuel CABANILLAS
Responsable Logistique et Optimisation
Gas Natural Europe

En préambule, Gas Natural Europe souhaiterait appeler l'attention de la CRE sur la difficulté de conduire une réflexion approfondie et ainsi de permettre de fournir les réponses les plus pertinentes possibles du fait des délais extrêmement courts fixés par la CRE pour apporter des réponses à la consultation publique qu'elle a lancé le 24 octobre 2013 sur la proposition formulée par GRTgaz de faire évoluer, de façon exceptionnelle, les règles d'équilibrage sur son réseau pour l'hiver 2013-2014.

Question 1 :

Considérez-vous que la proposition de GRTgaz est de nature à renforcer la sécurité du système gazier en cas de pointe de froid ?

Tout d'abord nous tenons à souligner que cette proposition tardive de GRTgaz est la conséquence directe d'un mécanisme de commercialisation des capacités de stockage en France de moins en moins efficace : un mécanisme d'enchères aurait très certainement favorisé un meilleur remplissage des stockages, à l'image de ce qui est observé en Allemagne (90,6% de remplissage selon <https://transparency.gie.eu.com/>).

Ensuite, nous estimons que la modification des règles d'équilibrage proposée permettrait effectivement de renforcer la sécurité du système gazier en cas de pointe de froid. Néanmoins, GNE considère qu'il est anormal qu'un défaut dans la commercialisation des capacités de stockage, dont les opérateurs de stockage sont responsables, ait une incidence sur les règles et donc les coûts d'équilibrage.

Enfin, nous avons des doutes à formuler sur l'existence d'un risque de déficit d'approvisionnement de la France pour couvrir la demande de gaz à la pointe de froid en cas de conditions climatiques extrêmes au risque 2% sur l'hiver 2013-14. Nous souhaiterions que les détails de l'analyse ayant conduit à ces conclusions soient communiqués au marché, et que des discussions aient lieu sur les hypothèses prises dans cette analyse avant de prendre une décision sur le régime d'équilibrage.

Question 2 :

Avez-vous des remarques sur les modalités opérationnelles proposées par GRTgaz?

Nous n'avons qu'une remarque sur les modalités opérationnelles proposées par GRTgaz : dès lors que GRTgaz annoncera le déclenchement des règles d'équilibrage exceptionnelles, les expéditeurs se comporteront de manière inhabituelle en se positionnant « long » dans leurs Ecarts de Bilan Journalier (EBJ). De ce fait, il y a un risque non négligeable que la zone d'équilibrage soit « longue » et il ne faudrait pas que GRTgaz « vende » du gaz en intra-j alors que ce gaz doit servir à remplir le stock de sécurité, et cela dès le déclenchement du préavis.

Question 3 :

Avez-vous d'autres suggestions ou remarques ?

Gas Natural Europe souhaite que GRTgaz partage ses hypothèses avec la communauté des expéditeurs sur le risque 2% afin de lever les doutes d'un déficit d'approvisionnement en pointe et en volume.