

Consultation publique relative à la proposition de GRTgaz d'une évolution exceptionnelle des règles d'équilibrage sur son réseau pendant l'hiver 2013-2014

Contribution ANTARGAZ

5 novembre 2013

Question 1 : Considérez-vous que la proposition de GRTgaz est de nature à renforcer la sécurité du système gazier en cas de pointe de froid ?

Antargaz partage la vision de la CRE sur le fait que les mesures proposées par GRTgaz sont de natures à l'aider à équilibrer son réseau en cas de pointe de froid exceptionnelle et de ce fait contribue à renforcer la sécurité du système gazier. Le recours à ce mécanisme doit cependant rester exceptionnel car il vient modifier les règles d'équilibrage et la trajectoire qui ont été définies et actées par délibération du 5 février 2013.

Nous exprimons toutefois quelques réserves quant à la mise en œuvre opérationnelle de cette mesure (cf. question 2).

Question 2 : Avez-vous des remarques sur les modalités opérationnelles proposées par GRTgaz ?

La mise en œuvre opérationnelle est assez complexe et la modification des règles d'équilibrage dans les SI des expéditeurs difficilement envisageable avec un préavis de 3 jours calendaires. Par ailleurs, si ce préavis intervient un vendredi pour mise en œuvre le lundi suivant, cela ne laisse pas ou peu de temps pour réagir d'ici le lundi afin d'aider à l'équilibrage du système, un délai de type max[3 jours calendaires; 2 jour ouvrés] serait mieux approprié.

Par ailleurs, pour être tout à fait transparent et objectif, il serait intéressant de pouvoir disposer de l'information du niveau de stock de sécurité de J-1 sur le site de SmartGRTgaz d'ici le 1^{er} décembre, cela permettrait à chaque expéditeur d'anticiper le recours éventuel à un tel mécanisme.

Question 3 : Avez-vous d'autres remarques sur la proposition de GRTgaz ?

La pénalisation à P2 dès le 1^{er} MWh de position déséquilibrée courte semble être radicale. Autant la disparition du talon négatif paraît logique, autant la pénalisation à P2 est excessive. Un stade intermédiaire (par exemple 2,5 x talons au lieu de 5 talons habituellement) avant une pénalisation à P2 serait plus acceptable.

Par ailleurs, il a bien été noté en concertation que les mesures additionnelles d'intervention de GRTgaz interviendraient avant celle consistant à modifier les règles d'équilibrage des expéditeurs. Comme cela a été souligné, outre les mesures proposées, il serait également utile d'allonger la fenêtre d'intervention WD, par exemple de 15h45 à 17h30, de façon à rendre l'équilibrage moins prédictible et plus efficace (recalcul du déséquilibre prévisionnel pendant toute cette période).

* *

*