

## Consultation publique sur le service proposé par Storengy de transfert de quantités de gaz en stock du groupement Sediane Littoral vers le groupement Serene Sud

Contribution ANTARGAZ  
6 juillet 2012

**Q1. Considérez-vous que le recours au service de transfert réduira la disponibilité des capacités interruptibles à la liaison Nord vers Sud ?**

Oui, puisque le service proposé par Storengy utilise de facto des capacités de transport servant à l'acheminement du gaz depuis la zone GRTgaz Nord vers la zone GRTgaz Sud. Dès lors, nous ne pouvons pas exclure le cas où le recours à ce service impacte les capacités à la liaison Nord-Sud.

**Q2. Considérez-vous que le service de transfert concurrencera les capacités de transport commercialisées par GRTgaz à la liaison Nord vers Sud ?**

Oui, puisque ce service utilise de facto des capacités de transport servant à l'acheminement du gaz depuis la zone GRTgaz Nord vers la zone GRTgaz Sud.

**Q3. Quels effets pensez-vous que ce service aura sur le bon fonctionnement du marché, en particulier sur la concurrence et les prix ? Pensez-vous que ces effets seront positifs ou négatifs ? Merci d'explicitier votre réponse.**

Il est délicat d'estimer l'effet que ce service aura sur le bon fonctionnement du marché. A première vue, cette initiative de Storengy part d'une bonne intention : proposer un service innovant permettant de soulager la congestion à la liaison Nord Sud. Mais en y regardant de plus près, ce service ne fait qu'utiliser des capacités de transport servant à l'acheminement du gaz depuis la zone GRTgaz Nord vers la zone GRTgaz Sud. Il ne crée donc aucune capacité supplémentaire. Or nous constatons que depuis le mois de juin (i) l'intégralité de la capacité à la liaison Nord vers Sud est commercialisée par GRTgaz, et (ii) cette capacité est optimisée par le marché puisque le taux d'utilisation atteint quasiment 100%. D'un point de vue macroscopique, ce service ne fournit donc aucune flexibilité supplémentaire au système, système déjà utilisé de façon optimale par ailleurs.

De plus, ce service n'est disponible qu'auprès des expéditeurs ayant souscrits des capacités sur chacun de ces deux groupements. Il reste certes des capacités de stockage disponible en UIOLI mais au vu des contraintes de tunnel, ces capacités ne sont en pratique pas réservables par un expéditeur ne disposant pas déjà de capacités sur ces groupements. Dès lors, ce service pourrait être considéré comme discriminatoire.

Enfin, nous notons également que les évolutions de règles opérationnelles de fonctionnement du transport, et en particulier la règle de répartition des capacités entre Sediane Littoral (resp. Serene Sud) et la liaison Nord-Sud en été (resp. en hiver) a été élaborée après diagnostique, analyse, concertation et retour d'expérience. Il ne nous semble donc pas souhaitable de développer un service dans l'urgence sans avoir pris le temps d'en mesurer les impacts éventuels.

<b>Q4. Avez-vous d'autres remarques ?</b>
---

Nous notons depuis maintenant plus de deux ans que Storengy cherche à innover commercialement pour parvenir à commercialiser ses capacités de stockage. Rien de plus louable pour un acteur privé. En revanche nous considérons que ce n'est pas le métier de Storengy, ni d'offrir ce genre de service, ni d'offrir des produits de marché (type les produits appelés « PEGN »), ni de négocier en bilatéral des transactions sur le marché de gros (type vente de spread hiver/été). Storengy devrait se concentrer sur son métier d'opérateur de stockage : développer et maintenir son outil industriel et commercialiser des capacités et des services de stockage.