

Consultation publique de la CRE sur le service proposé par Storengy de transfert de quantités de gaz en stock du groupement Sediane Littoral vers le groupement Serene Sud.

Réponse d'EDF

6 juillet 2012

EDF accueille favorablement cette consultation publique sur le service de transfert de gaz proposé par Storengy qui est, en effet, susceptible d'affecter le fonctionnement du marché français du gaz, tout particulièrement dans le contexte actuel de forte tension sur la liaison Nord-Sud.

Question 1 : Considérez-vous que le recours au service de transfert réduira la disponibilité des capacités interruptibles à la liaison Nord vers Sud ?

EDF partage l'analyse de la CRE quant à l'impact de ce service sur la disponibilité des capacités interruptibles commercialisées par GRTgaz sur la liaison Nord-Sud. Les informations publiques disponibles (Code opérationnel de réseau - COR) indiquent clairement que l'injection dans Sediane Littoral influence la disponibilité de la capacité interruptible Nord --> Sud dans la mesure où il existe des limitations de capacités entre la liaison Nord-Sud et le PITS Nord Atlantique (donc Sediane Littoral) du fait du recours à des infrastructures de transport communes à la liaison Nord-Sud et aux stockages. La part "programmation" de la capacité interruptible Nord --> Sud prend donc « *en considération le transfert possible de capacité entre la sortie de la zone Nord vers le PITS Nord-Atlantique et la liaison Nord-Sud* » (cf. annexe 16 du COR).

Par conséquent, si les expéditeurs sur Sediane Littoral modifient leur stratégie de nomination afin de bénéficier de l'offre de Storengy, en transférant du gaz du nord vers le sud au cours de l'été, EDF s'attend à des impacts sur la disponibilité de la part "programmation" de la capacité interruptible Nord-Sud.

Question 2 : Considérez-vous que le service de transfert concurrencera les capacités de transport commercialisées par GRTgaz à la liaison Nord vers Sud ?

Le service proposé par Storengy est destiné aux expéditeurs détenant des capacités à la fois dans Sediane Littoral et dans Serene Sud. Comme indiqué dans le document de consultation de la CRE, le nombre d'expéditeurs pouvant recourir à ce service est plutôt faible et Storengy en a fixé librement le tarif. *A contrario*, GRTgaz commercialise ses capacités interruptibles sur la liaison Nord-Sud dans le cadre d'un

mécanisme d'allocation (*Open Subscription Period*) encadré par la CRE. Tout expéditeur a donc la possibilité de souscrire cette capacité à un tarif déterminé par le régulateur.

Dans la mesure où la mise en place de ce service influence la disponibilité de la capacité Nord-Sud interruptible, EDF considère que ce service de transfert concurrencera bien les capacités de transport commercialisées par GRTgaz à la liaison Nord vers Sud. Il existe donc un risque réel de transfert de capacités de transit entre GRTgaz et Storengy et ce au profit d'un nombre limité d'acteurs, à un tarif non régulé. Il s'agit donc d'une situation de concurrence entre opérateurs d'infrastructures sur un service similaire (le transport de gaz entre le Nord et le Sud) mais avec d'un côté une offre interruptible régulée et de l'autre une offre ferme à un tarif librement fixé.

Question 3 : Quels effets pensez-vous que ce service aura sur le bon fonctionnement du marché, en particulier sur la concurrence et les prix ? Pensez-vous que ces effets seront positifs ou négatifs ? Merci d'explicitier votre réponse.

Le tarif proposé par Storengy dans son offre semble indiquer que l'opérateur de stockage souhaite bénéficier d'un revenu supplémentaire du fait de la tension du marché qui existe actuellement en zone Sud.

Si Storengy est en mesure de proposer un service ferme qui concurrence un service interruptible de GRTgaz, cela semble indiquer qu'il existe de la capacité ferme permettant de transporter du gaz de la zone Nord vers la zone Sud sur le réseau. **Si une telle capacité ferme existe, EDF considère qu'elle doit être proposée aux expéditeurs via le même mécanisme de commercialisation que la capacité Nord-Sud, sous le contrôle du régulateur.**

Du fait du tarif élevé de l'offre de Storengy et du nombre limité d'acteurs détenteurs de capacités dans Sédiane Littoral et Serene Sud, EDF considère que l'impact sur le *spread* Nord-Sud devrait être limité. Par ailleurs, EDF souhaite souligner le prix de la capacité interruptible sur la liaison N-S est de 0.29€/MWh alors que le prix plancher de l'offre de Storengy est fixé à 0.75€/MWh. Limiter la capacité interruptible pour permettre à Storengy de proposer ce nouveau service ne semble donc pas le meilleur moyen de faire diminuer le *spread* Nord-Sud. Ce service ne devrait donc pas être un facteur de développement de la concurrence en zone Sud.

Question 4 : Avez-vous d'autres remarques ?

Il semble que ce service soit initialement destiné à améliorer le remplissage des capacités de stockage dans le Sud. Si les opérateurs d'infrastructures ont identifié un risque relatif à la disponibilité des infrastructures

cet hiver, cela signifie qu'il existe un risque pour la sécurité d'approvisionnement de la France. Dans ce cas, EDF considère que la DGEC et la CRE devraient se saisir de ce dossier au plus vite.

Si l'objectif de cette proposition est de répondre aux besoins d'expéditeurs qui ont un souci dans la structuration de leur portefeuille, EDF rappelle qu'il leur appartient de se structurer eux-mêmes notamment pour garantir le bon respect de leurs obligations de service public. La tension en zone Sud étant essentiellement liée aux faibles livraisons GNL dans cette zone, un opérateur prudent et raisonnable doit donc se structurer bien en amont de la saison afin de faire face aux incertitudes de marché.

ooOoo