

Réponses de l'UNIDEN à la Consultation de la CRE en date du 29 Juin 2012
relative au nouveau service proposé par Storengy de transfert de quantités
de gaz stockées de Sediane Littoral vers Serene Sud

Question 1 : Considérez-vous que le recours au service de transfert réduira la disponibilité des capacités interruptibles à la liaison Nord vers Sud ?

Oui, effectivement . Et ceci n'est pas admissible pour la sauvegarde de l'industrie française en Zone Sud à un moment où l'on constate déjà un spread très important (encore 3.35 €/MWh au 4 Juillet) et manifestement encore durable ...peut-être pour longtemps !

Mais au fond, il faut se poser la question de qui a intérêt à un tel processus. C'est nécessairement un opérateur :

- qui a des capacités réservées tant en Sediane Littoral qu'en Serene Sud (déjà limitatif, déjà peu de chance que ce soit un consommateur industriel...)

- qui avait souscrit au Nord plus de capacités que finalement nécessaire, ...et au Sud moins de capacités que finalement besoin : on imagine difficilement un consommateur industriel ajuster si mal ses réservations de capacités, vu leur prix (« négocié » et non régulé), alors que ces réservations sont toutes récentes, en outre en prenant de tels risques en période économiquement très difficile !

Par contre, un fournisseur important, qui a vu récemment réduites ses allocations de capacités interruptibles N->S (par le passage en OSP à compter de Juillet), pourrait être fort intéressé par ce processus qui, s'il lui coûte encore 80% du spread N->S, ...lui assure les volumes à expédier vers l'Espagne (en substitution de volumes partis vers l'Asie).

Question 2 : Considérez-vous que le service de transfert concurrencera les capacités de transport commercialisées par GRTgaz à la liaison Nord vers Sud ?

Oui, clairement. En outre, avec sa formule de prix à 80% du spread, il donne un avantage compétitif à ce processus alternatif.

Est-il vraiment admissible qu'un service privé (quasi-équivalent) soit offert face à un service Régulé ? Normalement non.

Enfin, est-il bien admissible que Storengy ait lancé le mercredi 27 Juin au soir, pour application dès le lundi 2 Juillet (pour 2 semaines), un nouveau service ...grosso modo sans consultation préalable ni de la CRE (qui est pourtant en charge de surveiller les conditions d'accès aux stockages (même s'ils sont actuellement « négociés » et non régulés)), ni vraiment GRTgaz, ni la Concertation Gaz via le GT informel actuel sur les stockages (dernière réunion le 31 Mai) ?

Question 3 : Quels effets pensez-vous que ce service aura sur le bon fonctionnement du marché, en particulier sur la concurrence et les prix ?

En restreignant potentiellement les capacités interruptibles N->S (cf réseau maillé congestionnable dans la région de Chemery/Soings/Céré), cela peut déjà interférer négativement sur le spread Sud/Nord.

En outre, la fixation d'un « talon » minimum de 0.75 €/MWh au prix de ce service va entériner la « normalité commerciale » d'un spread désormais supérieur à cette valeur entre les Zones Sud et Nord, ce qui n'est pas admissible.

Enfin, ce nouveau « service » / processus risque de « normaliser » l'opportunité pour des fournisseurs d'utiliser la Zone Sud comme zone de transit maximal vers l'Espagne : à une période de difficultés industrielles en France, il faut privilégier la compétitivité de l'emploi français. Le doublement prochain des capacités France-Espagne est déjà suffisamment inquiétant à et égard.

Pensez-vous que ces effets seront positifs ou négatifs ? Merci d'explicitier votre réponse.

Ce nouveau processus / service sera :

- globalement négatif pour toutes les raisons précisées juste ci-dessus

- en outre sans intérêt a priori pour un consommateur industriel (qui optimise c  d limite strictement ses réservations de capacités de stockage).

Question 4 : Avez-vous d'autres remarques ?

Le tout dernier point évoqué (non-intérêt a priori pour tout industriel, qui limite bien sûr strictement ses réservations de capacité de stockage -- fort onéreuses) semble démontrer qu'il a un intérêt dans ce nouveau processus ... « sorti du chapeau » .
