

**Consultation publique de la CRE datée du 25.11.2013,
relative à la tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par
les gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité.**

Réponses de GrDF

Question 4 :

Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle la création de la prestation « correction d'index de mise en service, de résiliation ou de changement de fournisseur » permettrait une facturation au plus près de la consommation réelle des utilisateurs ?

GrDF est favorable à la création d'une telle prestation.

En effet, même si GrDF se positionne sur la sécurisation des index événement soit par une politique de déplacement systématique sur les demandes de Mise Hors Service, ou de Mise En Service sur les points non coupés, soit par l'incitation à sécuriser les CHangements de Fournisseur par un auto-relevé utilisé tel quel ou comme un index de fiabilisation, GrDF considère qu'il serait opportun d'étudier la mise en place d'une prestation similaire chez les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz dans le cadre d'un processus de concertation à délimiter par la CRE.

Question 6 :

Pensez-vous que la résiliation à l'initiative du fournisseur doit rester payée par l'ensemble des utilisateurs de réseau et non pas par les fournisseurs ou consommateurs qui en font la demande ?

GrDF soutient le principe d'une prise en charge du coût de cette prestation par les fournisseurs qui en font la demande.

GrDF a en effet déjà développé un argumentaire pour rendre payant la résiliation à l'initiative du fournisseur dont les principaux points sont repris par la CRE dans le §2.2 (page 8) de sa consultation publique datée du 12 avril 2012 relative aux prestations annexes réalisés par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz. GrDF a également développé cet argumentaire dans le cadre de son audition devant le Collège de la CRE le 12 avril 2012 et l'a complété dans sa réponse à la consultation ci-avant référencée.

La CRE indique dans le texte de la présente consultation qu'en réponse à la demande de GrDF de rendre la prestation « RIF » payante formulée lors de la consultation du 12 avril 2012 « les acteurs s'y étaient montrés défavorables ». Il nous semble qu'il aurait été exact d'indiquer : « une majorité d'acteurs s'y étaient montrés défavorables ».

Question 11 :

Que pensez-vous de la proposition d'ERDF d'un tarif unique de prestations annexes indépendamment du compteur dont sont équipés les utilisateurs pendant la phase de déploiement massif des compteurs ?

GrDF n'est pas favorable à une tarification différenciée des prestations annexes pendant le déploiement des compteurs communicants selon que le client est ou n'est pas encore équipé d'un tel compteur. Il serait incompréhensible pour GrDF d'envisager une tarification différenciée tenant compte du coût réel des prestations rendues télérelevées grâce à un compteur communicant chez certains clients d'une part et des prestations non encore télérelevées chez les autres clients d'autre part. Les clients ne choisissent en effet pas la date à laquelle ils vont bénéficier du compteur communicant **alors que tous vont payer le même tarif d'utilisation du réseau.**

De plus, GrDF considère que l'argument développé par certains acteurs du marché qui se déclarent en faveur d'une double tarification car elle « *permet de faire payer à chaque utilisateur un prix reflétant le coût réel associé à la réalisation de la prestation demandée* » n'est pas pertinent. En effet, la CRE explique elle-même dans les principes généraux de la présente consultation qu'en l'état, les prestations proposées bénéficient d'une réfaction de 40% à 80%.