

## Consultation publique de la CRE relative à la mise en œuvre de l'annexe I au Règlement (CE) 715/2009 sur les procédures de gestion de la congestion (CMP)

### Réponse d'EDF

---

23 avril 2013

EDF accueille favorablement cette consultation de la CRE relative à la mise en œuvre de l'annexe I au Règlement (CE) 715/2009 sur les procédures de gestion de la congestion (CMP).

#### **Q1 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre du mécanisme de restitution aux points d'interconnexion avec les pays tiers ?**

EDF est favorable à la mise en œuvre du mécanisme de restitution sur l'ensemble des PIR et liaisons des réseaux de GRTgaz et TIGF, y compris les points d'interconnexion avec les pays tiers.

#### **Q2 : Etes-vous favorable à la règle de priorité pour la réallocation des produits restitués ?**

EDF est favorable à la règle de priorité pour la réallocation des produits restitués qui prévoit que les restitutions réalisées en premier soient réallouées en premier.

#### **Q3 : Etes-vous favorable à ce que le mécanisme de restitution fasse partie du service de transport de base de GRTgaz et TIGF (donc sans facturation) ?**

EDF considère qu'avant de décider d'inclure le mécanisme de restitution dans le service de transport de base des GRT, il est nécessaire de connaître les coûts afférents à la mise en œuvre de ce service. Si ces coûts sont marginaux alors il pourra être envisagé d'inclure ce mécanisme dans le service de transport de base. Dans le cas contraire, EDF estime que ce service devrait être facturé aux utilisateurs du réseau qui y auront recours.

#### **Q4 : Etes-vous favorable à la facturation à l'expéditeur restituant la capacité du différentiel de prix, si positif, entre le prix initial et le prix de revente de la capacité ?**

Dans la mesure où ce mécanisme est conçu comme un outil complémentaire au marché secondaire et non comme son substitut, EDF comprend l'idée d'une facturation, à l'expéditeur restituant la capacité, du différentiel de prix entre le prix initial et le prix de revente de la capacité.

#### **Q5 : Etes-vous favorable avec l'orientation de la CRE quant au traitement des sur-revenus potentiels générés par le mécanisme de restitution ?**

Lorsqu'un expéditeur qui détient de la capacité anticipe que d'autres acteurs la valorisent plus, le marché secondaire, et non le mécanisme de restitution, est l'outil adéquat pour la céder et bénéficier du sur-

revenu. Pour autant, EDF n'est pas favorable à la conservation par les GRT des éventuels sur-revenus générés par le mécanisme de restitution et partage l'avis de la CRE sur la nécessité de les redistribuer au marché. Toutefois, il est important que les modalités de cette redistribution (et notamment la pertinence de définir des modalités communes avec les sur-revenus issus des enchères) soient discutées en Concertation.

**Q6 : Etes-vous d'accord avec l'orientation de la CRE de ne pas appliquer le mécanisme de surréservation et de rachat aux points d'interconnexion avec les pays tiers ?**

EDF n'est pas opposée à l'orientation de la CRE visant à ne pas appliquer ce mécanisme aux points d'interconnexion avec les pays tiers au 1<sup>er</sup> octobre 2013 afin de conduire les analyses nécessaires à la prise en compte des caractéristiques des systèmes adjacents.

**Q7 : Etes-vous favorable à une mise en œuvre du mécanisme de surréservation et de rachat dès le 1er octobre 2013 avec un mécanisme de rachat simplifié ?**

EDF est favorable à la mise en œuvre du mécanisme de surréservation avec un mécanisme de rachat simplifié au 1<sup>er</sup> octobre 2013. EDF est toutefois opposée à la proposition des GRT de rachat des capacités au prix régulé annuel divisé par 365. En effet, ce mécanisme simplifié est de nature à générer des impacts économiques positifs ou négatifs pour les expéditeurs dont le prix d'achat des capacités diffère du prix de rachat (notamment dans les cas où les capacités souscrites sont des produits mensuel ou journaliers).

**Q8 : Etes-vous d'accord avec un prix de rachat fondé sur le différentiel de prix entre les places de marché ?**

Dans l'attente de la mise en œuvre d'un véritable mécanisme de marché, EDF considère la proposition de la CRE de définir un prix de rachat fondé sur le différentiel de prix entre les places de marché comme un proxy acceptable.

**Q9 : Etes-vous favorable à un partage 50-50 entre les GRT et les expéditeurs des recettes et coûts liés au mécanisme de surréservation et de rachat ?**

EDF est favorable à la proposition de la CRE de partager entre les GRT et le marché les recettes et coûts liés à ce mécanisme.

**Q10 : Etes-vous d'accord avec l'orientation de la CRE concernant l'initiation du rachat par les GRT sur un point d'interconnexion en fonction de l'alignement des capacités fermes commercialisables de part et d'autre du point d'interconnexion ?**

EDF n'est pas opposée à cette orientation. Toutefois, il sera indispensable que les GRT soient le plus transparents possible vis-à-vis de la CRE mais aussi des acteurs de marché et qu'ainsi, les scénarios et analyses de risques des GRT soient rendus publics. Il serait en effet inconcevable que le mécanisme de surréservation et rachat soit mis en œuvre sans que les expéditeurs soient en mesure d'évaluer le risque de

rachat des capacités de façon précise (que ce soit dans la période transitoire de rachat simplifié que par la suite lorsque le rachat sera fondé sur un mécanisme de marché). De même, EDF estime que les efforts de coordination entre GRT adjacents seront très importants. EDF suggère donc que les GRT organisent régulièrement des retours d'expérience sur la convergence des capacités mises à disposition par les GRT adjacents.

**Q11 : Avez-vous des remarques quant à la mise en œuvre du mécanisme UIOLI long terme ?**

EDF n'a pas de remarques quant à la mise en œuvre du mécanisme UIOLI long terme.

**Q12 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de ne pas mettre en œuvre de manière anticipée le mécanisme UIOLI de capacités fermes à un jour au point d'interconnexion Obergailbach ?**

EDF partage l'avis de la CRE sur cette question.

ooOoo