

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 4 avril 2013 portant sur la mise en œuvre de l'annexe I au Règlement (CE) 715/2009 sur les procédures de gestion de la congestion (CMP)

Contribution ANTARGAZ

24 avril 2013

Q1. Etes-vous favorable à la mise en œuvre du mécanisme de restitution aux points d'interconnexion avec les pays tiers ?

Antargaz est d'accord sur le principe de mise en œuvre de mesures en cas de congestion sur les PIR et donc l'anticipation des mécanismes applicables lors d'occurrence de congestion contractuelle.

Q2. Etes-vous favorable à la règle de priorité pour la réallocation des produits restitués ?

Antargaz est favorable à la règle de priorité proposée, à savoir que les restitutions réalisées en premier seront réallouées en premier.

Q3. Etes-vous favorable à ce que le mécanisme de restitution fasse partie du service de transport de base de GRTgaz et TIGF (donc sans facturation) ?

Antargaz partage le fait que ce mécanisme fasse partie du service de base des GRT et insiste sur le fait que si tel n'est pas le cas, cela aurait un effet contraire à celui recherché en incitant les expéditeurs à arbitrer en faveur du marché secondaire, qui lui est gratuit.

Q4 : Etes-vous favorable à la facturation à l'expéditeur restituant la capacité du différentiel de prix, si positif, entre le prix initial et le prix de revente de la capacité ?

Oui, car le primo détenteur doit revendre sa capacité au prix du marché, Antargaz est de ce fait tout à fait d'accord sur le principe de refacturation de l'éventuel différentiel positif entre le prix d'acquisition initial et le prix de revente auprès de l'expéditeur primo-détenteur.

Q5 : Etes-vous favorable avec l'orientation de la CRE quant au traitement des sur-revenus potentiels générés par le mécanisme de restitution ?

Non car symétriquement à Q4, lorsque le prix de revente est supérieur au prix initial, le primo-détendeur doit logiquement récupérer la différence (c'est-à-dire le prix marché), sinon le primo-détendeur se tournera vers le marché secondaire, ce qui n'est pas l'objectif.

Q6 : Etes-vous d'accord avec l'orientation de la CRE de ne pas appliquer le mécanisme de surréservation et de rachat aux points d'interconnexion avec les pays tiers?

Non, Antargaz ne comprend d'ailleurs pas la position de la CRE car ce mécanisme constitue bien un des moyens de gérer une situation de congestion.

Q7 : Etes-vous favorable à une mise en œuvre du mécanisme de surréservation et de rachat dès le 1er octobre 2013 avec un mécanisme de rachat simplifié ?

Oui, à condition que cela n'entraîne aucun surcoût pour les expéditeurs.

Q8 : Etes-vous d'accord avec un prix de rachat fondé sur le différentiel de prix entre les places de marché ?

Oui, Antargaz est d'accord sur ce principe, à l'exception près que nous ne voyons pas la pertinence de prévoir un plafonnement, qui est contradictoire avec une logique de marché.

Q9 : Etes-vous favorable à un partage 50-50 entre les GRT et les expéditeurs des recettes et coûts liés au mécanisme de surréservation et de rachat ?

Antargaz souhaite que la totalité des recettes et coûts de capacité soient versés au CRCP. Concernant les coûts de fonctionnement, ceux-ci devraient être supportés à 100% par les GRT.

Q10 : Etes-vous d'accord avec l'orientation de la CRE concernant l'initiation du rachat par les GRT sur un point d'interconnexion en fonction de l'alignement des capacités fermes commercialisables de part et d'autre du point d'interconnexion ?

Sur le principe de l'alignement sur le plus petit dénominateur commun (capacité fermes de l'opérateur adjacent), Antargaz est d'accord.

Q11 : Avez-vous des remarques quant à la mise en œuvre du mécanisme UIOLI long terme ?

RAS

Q12 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de ne pas mettre en œuvre de manière anticipée le mécanisme UIOLI de capacités fermes à un jour au point d'interconnexion Obergailbach ?

Antargaz comprend les arguments de la CRE à ce sujet, nous n'y voyons pas d'inconvénient.