

Réponse de Géométhane

Consultation publique CRE - 25/10/2013

«Mise à jour des tarifs d'utilisation des réseaux de transport de gaz au 1^{er} avril 2014»

Question 1 : Êtes-vous favorable au maintien des tarifs des PITS en zones GRTgaz et à la baisse de ceux du PITS en zone TIGF ? Quel facteur entre les tarifs du PITS en zone TIGF et ceux du PITS en zone GRTgaz Sud vous paraît le plus adéquat ?

1. Géométhane soutient la démarche de la CRE compte tenu de l'importance d'approcher de la façon la plus rationnelle possible les évolutions tarifaires aux PITS.
2. Géométhane est favorable aux résultats principaux de l'étude menée par Pöyry, à savoir :
 - a. le tarif aux PITS doit être faible à très faible (comme le préconise l'ACER);
 - b. le tarif aux PITS doit prendre en compte les caractéristiques du service rendu, en l'occurrence le caractère ferme, ferme climatique ou interruptible des capacités proposées (-> difficulté pour établir une comparaison entre les tarifs de GRTgaz et TIGF). En particulier, Géométhane partage la conclusion de l'étude Pöyry indiquant que la tarification des PITS devrait prendre en compte la climaticité, et la probabilité d'interruption associée.
3. En conclusion, Géométhane soutient l'orientation retenue par la CRE, excluant toute hausse future des tarifs aux PITS de la zone GRTgaz Sud, en lien avec la création d'une place de marché commune GRTgaz Sud – TIGF au 1er avril 2015. Toutefois, Géométhane déplore que la CRE ait pris l'année dernière une délibération augmentant de 10% les tarifs aux PITS de la zone Sud de GRTgaz sans attendre les premiers éléments apportés par cette étude. Géométhane demande donc, en préalable de toute nouvelle décision sur les tarifs aux PITS, que la CRE annule cette augmentation tarifaire de 10% des prix aux PITS de la zone GRTgaz Sud.

Question 2 : Considérez-vous nécessaire d'harmoniser la structure tarifaire aux PITS entre les réseaux de GRTgaz (tarif d'entrée supérieur au tarif de sortie) et de TIGF (tarif de sortie supérieur au tarif d'entrée) ? Si oui, dans quel sens ?

Géométhane estime qu'une modification de la répartition entre tarif d'entrée et tarif de sortie pourrait en effet permettre de favoriser les produits de stockage destinés à un usage de pointe, qui contribuent grandement de façon importante à la sécurité du système, notamment en cas d'épisode climatique extrême. Néanmoins, tous ces changements ne devraient en aucun cas aboutir à une augmentation des coûts globaux aux PITS pour les clients.

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le tarif en euros courants à la liaison Nord-Sud au 1er avril 2014 ?

Pas de réponse.

Question 4 : Etes-vous favorable au maintien des tarifs d'entrée et du coût du transit sur le réseau français ? Préférez-vous un maintien en euros courants ou en euros constants ?

En cohérence avec l'orientation de l'étude Pöyry d'avoir des tarifs faibles à très faibles aux PITS, Géométhane est favorable à une évolution en euros courants aux PITS.

Question 5 : Etes-vous favorable à la tarification du produit trimestriel à un tiers du produit annuel lorsque l'interconnexion n'est pas congestionnée ? Etes-vous favorable à la tarification du produit trimestriel à un quart du produit annuel lorsque l'interconnexion est congestionnée ?

Pas de réponse.

Question 6 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de redistribuer sans délai les excédents de recettes d'enchères aux expéditeurs livrant des clients finals au prorata des volumes livrés ? Etes-vous favorable à l'application de ce principe pour la redistribution des excédents aux interconnexions dans le Nord de la France et à l'interface avec l'Espagne ?

Pas de réponse.

Question 7 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de réduire à 0 le prix du service de flexibilité intra-journalière dès le 1er avril 2014 ?

1. Dans le cadre de la mise en place du Code d'Equilibrage Européen, le service de flexibilité intra-journalière devra nécessairement être revu. En particulier le rôle de GRT dans l'équilibrage opérationnel est clairement délimité dans le chapitre III de l'actuel projet de Code d'Equilibrage Européen (en procès de Comitologie, entrée en vigueur projetée pour janvier/2014).
2. Tout particulièrement, Géométhane joue actuellement un rôle majeur pour le maintien du réseau en pression lors des pointes d'hiver et est vital pour assurer l'approvisionnement en gaz de la région de Nice. Ce service fourni au gestionnaire du réseau n'est pas couvert par les obligations de l'ATS, et Géométhane n'est pas rémunérée en conséquence. Il conviendrait de réfléchir à la façon de traiter ce point.

Question 8 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE d'appliquer le même tarif au PITTM Dunkerque qu'aux PITTM de Montoir et de Fos ? Etes-vous favorable au montant de 45 €/MWh/jan proposé pour les capacités de sortie au PIR Veurne ?

Pas de réponse



Question 9 : Etes-vous favorable à la prise en compte du JTS à 50% au CRCP ?

Dans le cadre de la mise en place du Code d'Equilibrage Européen, le service JTS devra nécessairement être revu.

Question 10 : Quelle est votre appréciation de la qualité de service de GRTgaz et TIGF depuis l'entrée en vigueur du tarif ATRT5 ? Quelle est votre appréciation des indicateurs relatifs à l'équilibrage ? Avez-vous des propositions complémentaires sur la qualité de service des GRT ?

Pas de réponse