

**Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie relative à la mise à jour des tarifs d'utilisation des réseaux de transport de gaz de GRTgaz et TIGF au 1<sup>er</sup> avril 2016<sup>1</sup>**

A titre liminaire, l'UPRIGAZ observe que la CRE ne consulte pas les parties prenantes sur le fond de la problématique tarifaire, c'est-à-dire sur une croissance continue depuis plusieurs années des niveaux de tarifs d'acheminement sur les réseaux de transport, mais seulement sur une série d'aménagements à la marge de la structure tarifaire.

On observe en effet que les tarifs d'acheminement devraient augmenter au 1<sup>er</sup> avril 2016, si l'on se réfère aux hypothèses présentées dans la consultation publique, de 6,6 % chez GRT Gaz et 7,2 % pour TIGF. Ces augmentations viennent après des hausses :

- pour GRT Gaz, de : + 2,5 % au 1<sup>er</sup> avril 2015 et + 3,9 % au 1<sup>er</sup> avril 2014
- Pour TIGF, de : + 3,1 % au 1<sup>er</sup> avril 2015 et + 7,7 % au 1<sup>er</sup> avril 2014

L'UPRIGAZ aurait souhaité que le format des consultations publiques relatives à la mise à jour chaque année des tarifs d'utilisation des réseaux de transport soit identique afin de permettre aux parties prenantes d'appréhender les étapes d'évolutions des tarifs.

L'UPRIGAZ s'interroge sur la pertinence des hypothèses de souscription de capacités de deux opérateurs de transport dans un environnement marqué par une reprise des consommations industrielles et des cogénérations encouragée par la baisse des prix du gaz. A cet égard les analyses d'EUROGAS publiées le 23 octobre 2015 font état d'une hausse de la demande de gaz dans l'Union européenne de 7 % en 2015 par rapport à 2014, principalement dans l'industrie et la génération électrique. Le bilan 2014 de GRT Gaz fait ressortir deux éléments importants : une forte résistance des souscriptions industrielles en 2014 malgré une conjoncture difficile, et une baisse des souscriptions des cogénérations continue depuis 2011 mais susceptible d'un retour à meilleure fortune en 2016.

<http://www.grtgaz.com/fileadmin/medias/communiqués/2015/fr/Bilan-Gaz-2014-FR-conf-presse-21012015.pdf>

Par ailleurs, il est rappelé que les souscriptions en distribution publiques sont indépendantes des aléas climatiques puisqu'elles sont calibrées en tout état de cause pour assurer la continuité de fourniture en cas d'hiver froid.

---

<sup>1</sup> TIGF, membre de l'UPRIGAZ, ne s'associe pas à cette réponse

L'UPRIGAZ est donc réservée quant aux hypothèses extrêmement prudentes retenues par les deux gestionnaires de transport pour ce qui concerne les réservations de capacité. L'évolution du CRCP dont on observe qu'il est perpétuellement négatif et augmente exercice après exercice montre bien l'excessive prudence des opérateurs dans les évaluations des souscriptions servant de base au calcul des tarifs.

**Question 1 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle une évolution des coefficients de majoration des tarifs infra-annuels aux PITS devrait être étudiée dans le cadre plus large de l'ATRT6 ?**

La réforme de l'ATS engagée par la DGE ne devrait pas justifier de repousser d'une année une évolution des coefficients de majoration des tarifs infra-annuels aux PITS. En effet, cette évolution est souhaitée par l'ensemble des acteurs (GRT, fournisseurs et stockeurs) en ce qu'elle permet d'accroître l'attractivité des stockages en réduisant le coût de la flexibilité qu'ils offrent. Ainsi, l'UPRIGAZ ne partage pas la prudence de la CRE qui souhaite attendre les conclusions de cette réforme de l'ATS pour envisager une éventuelle suppression des coefficients de majoration infra-annuels aux PITS.

**Question 2 : Etes-vous favorable à l'introduction, selon les modalités décrites ci-dessus, d'un nouveau produit de capacité aux PITS de GRTgaz appelé Capacité d'interface transport – stockage (CITS), en lieu et place des capacités fermes et interruptibles ?**

L'UPRIGAZ est favorable à toute mesure de simplification et partage l'avis de la CRE sur la proposition avancée par GRT Gaz.

**Question 3 : Etes-vous favorable à la commercialisation de 20 GWh/j de capacité ferme quotidienne à Obergailbach dans le sens France vers Allemagne dès le 1er avril 2016 dans les conditions proposées par GRTgaz ?**

**Si vous êtes expéditeur, envisageriez-vous de souscrire ce produit ?**

L'UPRIGAZ est d'une manière générale favorable à toute commercialisation supplémentaire de capacités surtout lorsque cette commercialisation ne s'accompagne pas d'investissements additionnels significatifs et de contraintes supplémentaires sur d'autres points du réseau. La vigilance de la CRE doit toutefois être attirée sur la conséquence de la commercialisation de nouvelles capacités sur la valeur des souscriptions existantes. L'absence d'appétence manifestée jusqu'à présent par les expéditeurs pour ce produit ne peut préjuger de son intérêt s'il est proposé au marché. Par ailleurs, l'UPRIGAZ dans la perspective d'un marché intérieur du gaz naturel transfrontalier et plus liquide ne peut que soutenir des initiatives qui permettent des arbitrages entre places de marché. Pour ce qui concerne le prix de ces capacités, l'UPRIGAZ serait plutôt favorable à recourir à des appels d'offres.

**Question 4 : Etes-vous favorable à un renforcement de l'incitation relative à la qualité des consommations mesurées au PITD ?**

**Dans l'affirmative, quelles évolutions de l'indicateur proposeriez-vous ?**

Les nouveaux entrants membres de l'UPRIGAZ sont particulièrement sensibles à la qualité des informations des consommations mesurées aux PITD. Les nouvelles dispositions relatives à l'équilibrage journalier en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2015 renforcent ce besoin en informations fiables en temps réel.

**Question 5 : Etes-vous favorable à la création d'un indicateur portant sur la fiabilité de l'indicateur de stock en conduite projeté ?**

Les expéditeurs membres de l'UPRIGAZ considèrent que la ponctualité indispensable concernant la publication de l'indicateur sur le stock en conduite projetée ne saurait suffire. Les informations publiées doivent bien évidemment être fiables, et à ce titre un indicateur portant sur cette fiabilité apparaît souhaitable et cette fiabilité mérite d'être prise en compte au titre de l'indicateur de performance des GRT.

**Question 6 : Etes-vous favorable à la création d'un nouvel indicateur portant sur le respect des programmes de maintenance ?**

L'UPRIGAZ est favorable à la création d'un indicateur avec incitation financière sur le respect des programmes de maintenance. En effet, ces programmes ont une incidence sur la disponibilité des capacités, et il importe que le calendrier des opérations de maintenance qui a été intégré par les expéditeurs soit respecté par les GRT. Toute publication tardive d'information précise relative à une réduction des capacités physiques du fait d'une maintenance entraîne une sous-optimisation du réseau par les expéditeurs et peut avoir un impact sur la transparence des marchés.

**Question 7 : Avez-vous d'autres commentaires ou propositions concernant le dispositif de régulation incitative de la qualité de service des GRT ?**

Pas de commentaire particulier