

Consultation publique
de la
Commission de régulation de l'énergie
du
24 mai 2016
relative à la structure des
tarifs d'utilisation des réseaux publics d'électricité
Contribution de la société Sun'R Smart Energy

1 Introduction

1.1 Présentation de la société

1. Sun'R Smart Energy fait partie du groupe Sun'R, composé d'un actionnaire commun, Sun'R Holding, et de trois filiales principales :
 - **Sun'R SAS**, créée en 2007 est **développeur et exploitant de centrales de production** électrique à base d'énergie solaire **photovoltaïque**, avec environ 120 projets développés et un portefeuille en propre et en exploitation de 71 centrales sur bâtiments agricoles, sous tarifs d'achat. Sun'R développe actuellement plusieurs projets de centrales au sol, quelques centrales sur bâtiment agricole et investit dans une nouvelle technologie de systèmes agrivoltaïques, basée sur une synergie entre ombrières photovoltaïques et des cultures agricoles sous ces ombrières.
 - **Sun'R Finance**, créée en 2009, a vocation à **lever des fonds** obligataires auprès d'investisseurs privés pour financer des projets d'infrastructure, en complément des institutions financières classiques (banques, assurances, fonds d'investissement).
 - **Sun'R Smart Energy**, a été créée en 2012. Elle se concentre sur trois métiers principaux :
 - La **conception de technologies innovantes de stockage** de l'électricité, adaptées aux enjeux du déploiement massifs de sources d'énergies renouvelables intermittentes distribuées.
 - Le **développement de projets d'unités de stockage** de l'électricité, de l'identification des opportunités technico-économiques à la mise en service.

- **L'agrégation opérationnelle** et la valorisation d'actifs énergétiques, en couplant la production renouvelable intermittente avec des unités flexibles de stockage, agissant de concert à la manière d'une centrale virtuelle.
2. L'objectif du groupe Sun'R est de permettre in fine la bonne introduction d'une part importante d'énergies sans CO₂ dans notre mix électrique, et de contribuer à la transition énergétique, en décarbonant la production sans mettre en danger l'équilibre du système électrique.
 3. Cette « double casquette » d'agrégateur et de producteur EnR que nous revendiquons, est originale sur le marché français. Nous pensons qu'elle nous donne une grande légitimité pour contribuer à l'adaptation et la mise en place des mécanismes économique du marché de l'électricité qui permettront une bonne intégration des EnR dans le système électrique, car la pérennité de notre modèle économique en dépend.

1.2 Positionnement de notre réponse

4. Sun'R Smart Energy est un acteur qui envisage la transition énergétique sur le long terme et développe des actifs énergétiques et notamment de stockage.
5. La mise en service de notre premier actif de type « station de pompage-turbinage distribuée » pourrait avoir lieu en 2020 et cet actif aura une durée de vie d'au moins 40 ans.
6. Dans ce cadre, notre intérêt pour le TURPE va bien au-delà du TURPE 5 et notre réponse ci-dessous s'inscrit dans une réflexion dont nous savons bien que certains aspects ne pourront être intégrés que dans le TURPE 6 ou 7.
7. De telles réflexions, « révolutionnant » la structure du TURPE, doivent selon nous être discutées au plus tôt, car elles impliquent des changements qui prendront plus de 2 ans à être intégrés dans les systèmes d'information des Gestionnaires de Réseau et les différents acteurs du marché.
8. Ceci explique que nous soyons favorables à la « clause de rendez-vous, quand bien même nous sommes généralement plutôt favorables à la stabilité des conditions économiques du système électrique.

Question n°1 : Etes-vous favorable à l'introduction d'une clause de rendez-vous, permettant d'adapter si nécessaire la structure du TURPE 5 à l'issue de deux ans de mise en œuvre ?

Position n°1 : Sun'R Smart Energy est favorable à l'introduction d'une clause de rendez-vous dans le TURPE 5. Nous réservons notre réponse quant à la pérennisation d'une telle clause.

1.3 Réponse Enerplan & ATEE

9. Sun'R Smart Energy est une société sœur de Sun'R qui est membre du syndicat Enerplan. Sun'R Smart Energy soutient par conséquent les réponses qui ont été formulées par le syndicat, dans la mesure où elle a participé à leur élaboration.
10. Sun'R Smart Energy est membre du club Stockage de l'ATEE, mais le délai était trop court pour que le Club puisse formuler une réponse.
11. Ce document reflète donc uniquement les positions de la société.

2 Questions non posées

12. Avant de répondre aux questions posées, Sun'R Smart Energy souhaite signifier sa surprise quant à l'absence de proposition et donc de questions explicites relatives au stockage « Power-to-Power » de l'électricité. En effet, ce sujet est explicitement mentionné par la Ministre dans son courrier : « *Sur la question du stockage, il me semble important qu'une régulation tarifaire adaptée aux installations de stockage soit envisagée dès les prochains tarifs, afin de bien valoriser les nombreux avantages qu'elles apportent au système électrique* ».
13. Nous aurions donc souhaité savoir si la CRE considère que le TURPE 5 s'applique aux installations de stockage, ce qui serait en contradiction avec les prescriptions de la Ministre (« *régulation tarifaire adaptée* »), ou si la CRE prépare une version « adaptée » du TURPE 5.

Position n°2 : Sun'R Smart Energy demande à la CRE de proposer un TURPE 5 intégrant des dispositions adaptées au stockage « Power-To-Power ».

14. Par ailleurs, **Sun'R Smart Energy demande à être auditionnée par la Commission** pour exposer ses vues et obtenir une réponse à cette demande.

3 Notre réponse aux questions

15. Hormis la réponse à la question 1 qui a été traitée ci-dessus, toutes nos réponses se trouvent ci-dessous. Nous nous sommes concentrés sur les questions qui sont le plus en lien avec notre cœur de métier et sur lesquelles nous nous sentons pleinement légitimes à répondre. Pour les questions pour lesquelles nous ne nous sentons pas légitimes, nous précisons « **Absence de réponse** ».

Question n°2 : Etes-vous favorable au principe du regroupement en BT, proposé par ENEDIS ?

16. Sun'R Smart Energy considère que le regroupement de points de livraison est propice au développement d'unités de stockage mutualisées. Quand bien même nous pensons que cette mutualisation est plus efficace au niveau du réseau, nous pensons que ceci est de nature à stimuler le développement du stockage et sommes donc favorables.

Position n°3 : Sun'R Smart Energy est favorable au principe de regroupement BT proposé par Enedis.

Question n°3 : Si vous êtes promoteur immobilier ou gestionnaire d'immeuble, seriez-vous intéressé par la mise en place de ce dispositif ? Sous quelles modalités ?

17. Nous ne sommes pas promoteurs. En revanche, nous soutenons la réponse Enerplan qui a été apportée dans sa contribution.

Question n°4 : Etes-vous favorable au lissage de l'augmentation de la part puissance prévue en BT ≤ 36 kVA ?

18. Sun'R Smart Energy est favorable à ce que la part puissance soit augmentée et comprend qu'un lissage permettrait de réduire les impacts délétères sur la facture des consommateurs de masse. Néanmoins, ce lissage n'est utile que s'il est en parallèle accompagné d'une réelle pédagogie sur cette évolution, sans quoi le lissage n'aura qu'un effet retard et peut au contraire limiter l'adaptation des comportements par l'effet « grenouille ébouillantée » (une grenouille jetée dans

une casserole d'eau bouillante en ressort immédiatement, blessée mais vivante. Alors que si on la met dans la casserole froide et qu'on augmente graduellement la température, elle y reste et meurt ébouillantée).

Position n°4 : Sun'R Smart Energy est favorable au lissage de l'augmentation de la part puissance en BT≤36kVA, sous réserve que ceci fasse l'objet d'une communication significative.

Question n°5 : Quelle est votre analyse de la méthode d'allocation des coûts de réseau proposée par la CRE ?

19. Sun'R Smart Energy considère que la présence toujours plus importante d'énergies distribuées rend le concept de « cascade des coûts » moins pertinent, puisqu'une part croissante de l'énergie ne franchit plus l'ensemble des réseaux avant d'atteindre les sites de Soutirage et ce notamment lors des heures dimensionnantes pour le réseau. Si les données requises pour mesurer cet effet sont sans doute difficiles à obtenir de manière exhaustive, une modélisation devrait néanmoins permettre d'introduire des facteurs correctifs et éventuellement de faire mieux apparaître la valeur des énergies distribuées, même si cet effet est fortement moyenné par la péréquation tarifaire.

Position n°5 : Sun'R Smart Energy est favorable à une remise en question du concept de « cascades des coûts » du fait de l'intégration croissante de sources distribuées d'énergie.

Question n°6 : Etes-vous favorable à la prise en compte progressive de l'évolution de la répartition des coûts entre HTA, BT > 36 kVA, et BT ≤ 36kVA ?

20. Réponse similaire à celle de la Question 4, à ceci près que dans le cas présent, puisqu'une évolution des comportements est effectivement attendue, il serait opportun d'envoyer un signal fort. C'est pourquoi notre position est inverse.

Position n°6 : Sun'R Smart Energy considère que la répartition des coûts HTA/BT>36kVA/BT≤36kVA doit faire l'objet d'une évolution en une seule fois afin de stimuler les évolutions de comportement attendues.

Question n°7 : Etes-vous favorable à l'utilisation de la méthode spécifique proposée par la CRE pour la construction du tarif BT LU ?

21. Les principes exposés par la CRE démontrent qu'une analyse d'utilisateurs spécifiques peut mener à la création de méthodes spécifiques. Quand on y regarde bien, certaines de ces analyses pourraient être transposées telles quelles à un autre utilisateur spécifique qu'est un actif de stockage. Nous sommes favorables à une telle ouverture vers des analyses spécifiques se traduisant dans le concret.

Position n°7 : Sun'R Smart Energy est favorable à l'utilisation de la méthode spécifique proposée par la CRE pour la construction du tarif BT LU.

Question n°8 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre progressive, à un rythme annuel, du recalage lié à l'introduction d'un tarif à quatre plages temporelles ?

22. Sun'R Smart Energy considère que la CRE surestime le caractère rationnel des consommateurs qui ne disposeront que d'un historique très faible de leurs données de comptage quand il s'agira pour eux de choisir éventuellement un tarif à quatre plages temporelles. Nous considérons que ce choix se fera avant tout par la volonté des consommateurs de réaliser des efforts et par conséquent de modifier leurs consommations de façon bénéfique au réseau, ce qui se traduira

par des charges moindres. Le risque de « sélection » considéré par la CRE ne nous semble donc pas avéré et ne justifie donc pas les hausses de tarifs proposée par la CRE.

Position n°8 : Sun'R Smart Energy est défavorable aux augmentations proposées par la CRE, le caractère progressif de cette mise en œuvre n'étant par conséquent pas un sujet.

Question n°9 : Etes-vous favorable à la forme des grilles proposée en HTB 3 ?

Position n°9 : Sun'R Smart Energy est favorable à la grille proposée en HTB3.

Question n°10 : Etes-vous favorable à la forme des grilles proposée en HTB 2 et HTB 1 ?

23. Sun'R Smart Energy reconnaît dans l'analyse de la CRE l'expression des besoins spécifiques des consommateurs industriels électro-intensifs. Il est louable que la CRE soit à l'écoute de ces consommateurs, mais la question qui est posée ici est celle des coûts et de la mise en place des signaux tarifaires permettant d'optimiser ces coûts. Faire exception à ces principes pour des questions d'organisation ne semble pas raisonnable, d'autant plus que la participation de ces mêmes consommateurs à des mécanismes de valorisation de la modulation de la consommation (dont les effacements) réduit le risque annoncé d'une augmentation de la consommation à la pointe.
24. Sun'R Smart est en revanche sur le fond favorable à une plus grande différenciation temporelle, qui est favorable à la juste valorisation du stockage. Sun'R Smart Energy ne pense donc pas que le passage à quatre pages temporelles soit justifiée pour des seules raisons d'uniformisation.

Position n°10 : Sun'R Smart Energy est favorable à la proposition de forme des grilles proposées en HTB2 et HTB1. En revanche, les arguments avancés par la CRE pour justifier cette proposition nous semblent totalement inappropriés.

Question n°11 : Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles tarifaires proposées par la CRE pour les domaines de tension HTB 3, HTB 2 et HTB 1 ?

25. Considérant que Sun'R Smart Energy défend un TURPE valorisant au mieux les actifs de stockage et considérant que ces derniers sont plutôt injecteurs pendant les heures « chères », les évolutions proposées nous semblent très favorable au stockage, mais de fait cette évolution semble plus favorable pour ces niveaux de tension par rapport aux niveaux de tensions inférieurs. En effet, on voit plus loin que les effets sont bien moindres pour le HTA. Or Sun'R Smart Energy soutient que la transition énergétique et le déploiement des énergies distribuées, requièrent prioritairement le déploiement d'actifs de stockage au niveau HTA qui est le plus contraint.

Position n°11 : Sun'R Smart Energy suggère que les évolutions favorables au stockage qui sont proposées pour les niveaux HTB ne créent pas de distorsions de concurrence avec des capacités (de stockage également) raccordées en HTA.

Question n°12 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir une tarification à la puissance souscrite ?

26. La tarification à la puissance souscrite, assortie de dispositifs visant à couper la fourniture en cas de dépassement pour les basses tensions, n'est plus justifiée dans un monde digital où tous les clients seront équipés de compteurs à courbe de charge.
27. Les arguments avancés pour défendre la puissance souscrite sont erronés :

- Pour ce qui est de la planification réseau, une fiche de collecte détaillée, au moment du raccordement, peut très bien informer le gestionnaire de réseau de la puissance envisagée par un consommateur, puis des algorithmes de suivi des tendances et de prévision des consommations peuvent parfaitement modéliser les évolution à venir, d'autant que c'est la vision agrégée (et donc au moins quelque peu foisonnée) qui est pertinente.
- Pour ce qui est de l'utilisation dans les autres composantes tarifaires, des systèmes de facturation bien programmés peuvent très bien fonctionner par
- Pour ce qui est de l'impact sur la facture des consommateurs, celui-ci pourrait très bien être réduit par un système d'assurance contre les surcoûts liés à l'atteinte de fortes puissances. Ceci permettrait à la fois d'avoir un TURPE réellement proche des coûts, a priori en faveur des consommateurs, et de développer un nouveau marché pour des activités commerciales.
- Pour ce qui est du lien avec la fourniture d'électricité, non abordée mais néanmoins également importante, le lien n'est pas indispensable et le TURPE ne devrait pas modérer la créativité en termes de tarification des fournisseurs, or si le mode « puissance atteinte » pour le tarif réseau permet de fixer des tarifs de fourniture à la puissance souscrite sans mal, ce n'est pas le cas pour l'inverse, à savoir le mode « puissance souscrite » pour le tarif de réseau contraint fortement le tarif de fourniture.

Position n°12 : Sun'R Smart Energy est très favorable à une tarification à la puissance atteinte.

Question n°13 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le modèle quadratique actuel pour la facturation des dépassements en HTB 2 et HTB 1 ?

28. Si d'aventure le principe de tarification à la puissance souscrite était néanmoins retenu, nous sommes favorables à une moyenne quadratique versus une moyenne arithmétique. Mais si l'effet « sanction » pouvait être encore augmenté (racine cubique des cubes), cela nous semblerait encore plus justifié.

Position n°13 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable au maintien d'un calcul par la moyenne quadratique plutôt qu'une moyenne arithmétique.

Question n°14 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE consistant à autoriser la modification de puissance en cours de mois uniquement pour l'avenir avec un préavis de 3 jours ?

29. Comme écrit précédemment, Sun'R Smart Energy est favorable à une tarification à la puissance atteinte, ce qui rendrait cette question caduque.
30. Si toutefois la tarification à la puissance souscrite devait être conservée, cette proposition nous semble faire sens. Toute disposition avec effet rétroactif nous semble en effet très dommageable, car il y a nécessairement une asymétrie d'information ou plutôt de « capacité à traiter l'information » forte, ce qui donne aux consommateurs des voies d'optimisation indues.
31. Le passage à une modification uniquement pour le futur est donc totalement cohérent. La question du délai requiert de disposer de systèmes d'information suffisamment souples pour bien prendre en considération ces changements. Ceci semble accessible à RTE qui est un des leaders parmi les gestionnaires de réseau.

Position n°14 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à la modification de puissance uniquement pour l'avenir.

Position n°15 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à ce que le système d'information de RTE soit rendu suffisamment flexible pour gérer des changements de puissance en cours de mois.

Question n°15 : Etes-vous d'accord avec l'analyse de la CRE concernant les propositions de RTE destinées aux industriels ?

32. Comme écrit précédemment, Sun'R Smart Energy est favorable à une tarification à la puissance atteinte, ce qui rendrait cette question caduque et irait dans le sens proposé par RTE, sans créer de discrimination entre les utilisateurs, puisque tous seraient soumis au même régime.
33. Si toutefois la tarification à la puissance souscrite devait être conservée, Sun'R Smart Energy considère qu'il est opportun que si des utilisateurs du réseau ont la possibilité de délivrer des informations au réseau, celles-ci doivent pouvoir être intégrées au bénéfice de l'ensemble des utilisateurs.
34. Nous ne comprenons en revanche pas pourquoi cette possibilité ne serait ouverte qu'aux consommateurs industriels.

Position n°16 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à ce que tous les utilisateurs du réseau puissent changer leur puissance souscrite de manière régulière.

Question n°16 : Etes-vous favorable à la première proposition de la CRE consistant à recentrer l'application du dispositif d'écêtement grand froid sur les périodes de froid rigoureux ?

35. Sun'R Smart Energy, en tant que développeur de solutions de stockage à l'échelon local, notamment pour générer des économies au niveau du réseau, perçoit ce mécanisme comme une concurrence déloyale, la privant d'opportunités de valorisation de les actifs de stockage qu'elle pourrait être amenée à développer sur de telles zones.
36. Sun'R Smart Energy recommande donc que tous les gestionnaires de réseau de distribution soient incités à réduire leurs pointes « grand froid » en supprimant ce dispositif d'écêtement.

Position n°17 : Sun'R Smart Energy est favorable à la suppression pure et simple du dispositif d'écêtement grand froid.

Question n°17 : Etes-vous favorable à la seconde proposition de la CRE visant à limiter l'application du dispositif d'écêtement grand froid aux seules situations de froid rigoureux où l'aléa climatique est localement plus fort qu'au niveau national ?

37. Même réponse que pour la Question n°16.

Question n°18 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE consistant à étendre la période d'application des dépassements ponctuels programmés à l'ensemble de l'année tout en excluant les périodes de pointe fixe et de pointe mobile fondée sur la période PP1 ?

38. Comme écrit précédemment, Sun'R Smart Energy est favorable à une tarification à la puissance atteinte, ce qui rendrait cette question caduque.
39. Si toutefois la tarification à la puissance souscrite devait être conservée, Sun'R Smart Energy considère que d'une telle possibilité, offerte par le gestionnaire du réseau de transport, représente une concurrence qui, si elle n'est pas tarifée, est déloyale vis-à-vis d'autres solutions

pour régler ces problématiques, comme la mise en place ponctuelle de solutions de stockage ou de production déplaçables.

40. Si cette possibilité étendue est autorisée, elle doit impérativement être facturée à son juste prix, sans quoi il y aurait distorsion de concurrence.

Position n°18 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à l'extension de la période d'application des dépassements ponctuels, sous réserve que ceux-ci soient dûment facturés.

Question n°19 : Etes-vous favorable à la proposition de RTE visant à permettre le report de charge pour les utilisateurs disposant d'au moins une autre alimentation principale ou d'une alimentation de secours ?

41. Sun'R Smart Energy considère que le principe d'interruption du réseau sans indemnisation est un problème qui n'est étrangement pas abordé et nous serions curieux de savoir ce qui justifie une telle disposition.
42. Dans le cas où cette disposition serait justifiée, nous considérons que les propositions de RTE sont tout à fait justifiées et il est même surprenant qu'elles ne soient pas déjà écrites.

Position n°19 : Sun'R Smart Energy est favorable à la proposition de RTE visant à permettre le report de charge pour les utilisateurs disposant d'au moins une autre alimentation principale ou d'une alimentation de secours, mais réinterroge le principe de non-indemnisation des coupures pour travaux.

Question n°20 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE consistant à créer un type de contrat amont J-1 sur le modèle de celui existant pour les producteurs afin d'appliquer les nouvelles dispositions de reports de charge ?

43. Sun'R Smart Energy n'est pas au fait des détails des contrats « Amont J-1 ».
44. **Absence de réponse**

Question n°21 : Avez-vous des remarques sur les nouvelles règles proposées ?

45. Sun'R Smart Energy, en tant qu'agrégateur de flexibilités (production, consommation, stockage) et développeur de stockage à l'échelon local, et notamment au niveau du réseau HTA, se positionne comme fournisseur de services aux gestionnaires de réseau, dont la fourniture de réactif.
46. A ce titre, nous considérons que les propositions de la CRE sont favorables à la valorisation des services que ces actifs pourront fournir aux gestionnaires de réseau de distribution, avec le principe de la fourniture d'un service uniquement au moment où ceci est nécessaire.
47. Néanmoins, il s'agit là d'un marché indirect, où des agrégateurs fourniraient des services à un gestionnaire de réseau pour que celui-ci limite des pénalités dues au gestionnaire du réseau de transport. Nous nous demandons s'il ne serait pas opportun de permettre au gestionnaire du réseau de transport de contractualiser directement avec tous les acteurs capables de fournir ce service tout en lui attribuant le « budget » correspondant, tout en obligeant les gestionnaires du réseau de transport à être « transparents » vis-à-vis de ces actions, puisque le passage par l'interface GRD/GRT (poste source) peut perturber l'effet de ces actions sur le réseau de transport, sachant accessoirement que pour la bonne gestion de son propre réseau, le gestionnaire du réseau de distribution doit avoir connaissance de ces actions.

Position n°20 : Sun'R Smart Energy est favorable à l'organisation d'un marché transparent de la fourniture de services liés au réactif.

Question n°22 : Faut-il prévoir des modalités transitoires pour l'application de ces nouvelles règles ? Si oui, pouvez-vous préciser quels moyens devront être mis en œuvre et les échéances associées ?

48. Sun'R Smart Energy est bien évidemment consciente du caractère très impactant de ses propositions sur l'organisation de l'exploitation des réseaux. Il faudra donc bien évidemment une phase transitoire, mais celle-ci sera d'autant moins douloureuse que la cible de long terme est bien celle qui est souhaitée et pas un intermédiaire comme celui proposé par la CRE.
49. En effet, les changements en question requièrent des évolutions des systèmes d'information de type « Smart Grids ». La transition ne peut donc se faire que sur une période d'environ 3 à 4 ans (délai d'évolution assez usuel d'un système d'information dans un secteur de référence qui est celui des télécoms), tout en donnant les moyens aux gestionnaires de réseau de réaliser cette transition (capacité d'investissement dans ces mêmes moyens Smart Grids).

Position n°21 : Sun'R Smart Energy est favorable à ce qu'une ambition forte soit liée au réactif dans un déploiement ambitieux des Smart Grids.

Question n°23 : Êtes-vous favorable à la forme des grilles proposée en HTA ?

50. Comme écrit plus haut, nous sommes favorables à ce qu'il y ait une cohérence entre les tarifs HTB et HTA concernant des actifs de stockage, si ces derniers ne disposent pas d'un TURPE adapté comme demandé par la Ministre. Ainsi, rester à un TURPE à cinq plages temporelles semble pertinent. Il pourrait également être pertinent de conserver un tarif à huit plages temporelles sur les mêmes principes, car le fait que celui-ci soit peu utilisé ne veut pas dire qu'il ne le sera pas plus, au fur et à mesure que des actifs flexibles se développeront dans le système électrique.

Position n°22 : Sun'R Smart Energy est favorable à la forme de la grille HTA.

Position n°23 : Sun'R Smart Energy suggère de conserver des tarifs HTA à huit plages temporelles.

Question n°24 : Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles tarifaires proposées par la CRE pour le domaine de tension HTA ?

51. Sun'R Smart Energy n'a pas eu l'opportunité, dans le temps relativement court de la consultation, de réaliser des simulations exhaustives des tarifs pour les actifs de stockage. Cependant, si nous nous en tenons aux analyses de la CRE, nous considérons qu'il y aurait une distorsion qui pourrait se créer entre des capacités de stockage raccordées au réseau de transport (qui bénéficient déjà d'une exonération partielle suite à la loi de transition énergétique) et celles raccordées en HTA.

Position n°24 : Sun'R Smart Energy souhaite que soit étudié plus finement l'impact du nouveau TURPE sur les capacités de stockage et que cette étude soit prise en compte dans une analyse concurrentielle, avec un avis de l'Autorité de la Concurrence.

Question n°25 : Êtes-vous favorable à la forme des grilles proposée en BT > 36 kVA ?

52. Comme écrit plus haut, Sun'R Smart Energy ne considère pas que les consommateurs soient tous rationnels quant aux choix de leurs options tarifaire en l'absence notable de données précises

jusqu'à l'arrivée de Linky. C'est pourquoi nous pensons que le tarif à cinq plages temporelles pourrait trouver un nouveau souffle avec la généralisation du compteur à courbes de charge.

53. Ceci n'est cependant que très peu de notre ressort.

54. **Absence de réponse**

Question n°26 : Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles proposées par la CRE pour le domaine de tension BT > 36 kVA ?

55. Réponse similaire à celle formulée pour le HTA, mais en rapport avec du stockage propre à l'autoconsommation, dans un bâtiment. Ceci nous concerne moins, d'autant que nous sommes défavorables à l'autoconsommation mal raisonnée, c'est-à-dire dont la capacité de stockage est sous-utilisée car pilotée uniquement en fonction des enjeux du site.

56. **Absence de réponse**

Question n°27 : Etes-vous favorable aux modalités envisagées par la CRE pour la mise en place d'un tarif à quatre plages temporelles en basse tension ≤ 36 kVA ?

Position n°25 : Sun'R Smart Energy est favorable à la mise en place d'un tarif à quatre plages temporelles en basse tension ≤ 36 kVA

57. En revanche, les modalités proposées par la CRE semblent complexes à mettre en œuvre et potentiellement contreproductives car un consommateur pourrait être amené à recevoir des signaux fortement antagonistes entre le tarif de réseau et le prix de fourniture, parce qu'il aurait été forcé à rester pendant 12 mois sur son tarif réseau à quatre pages temporelles. Ceci d'autant plus que des consommateurs opportunistes pourraient néanmoins profiter des arbitrages envisagés en changeant régulièrement le contrat d'accès au réseau de titulaire.

58. Il semble plus opportun de prévenir les comportements opportunistes en faisant payer une pénalité dans le cas d'une sortie qui serait jugée comme telle, par exemple en cas de changement de tarif moins de 6 mois après la souscription. Restreindre la liberté des consommateurs pourrait par ailleurs être jugée comme contraire aux principes fondateurs de la Constitution.

Position n°26 : Sun'R Smart Energy est favorable à ce que la sortie prématurée d'un tarif à quatre plages temporelles soit assortie d'une surprime.

Question n°28 : Etes-vous favorable au maintien de la possibilité de souscrire la puissance par pas de 1 kVA pour les utilisateurs équipés d'un compteur adéquat ?

59. Comme écrit précédemment, Sun'R Smart Energy est favorable à une tarification à la puissance atteinte, ce qui rendrait cette question caduque.

60. Si toutefois la tarification à la puissance souscrite devait être conservée, nous pensons bien évidemment qu'un maximum de souplesse doit être donnée aux consommateurs, dès lors que ceci est possible.

Position n°27 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à décliner au pas de 1kVA.

Question n°29 : Etes-vous favorable à la suppression des plages de puissance en BT ≤ 36 kVA ?

61. Nous ne sommes pas en mesure d'en juger les impacts.

62. **Absence de réponse**

Question n°30 : Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles proposées par la CRE pour le domaine de tension BT \leq 36 kVA ?

63. Nous ne sommes pas en mesure d'en juger les impacts.
64. **Absence de réponse**

Question n°31 : Etes-vous favorable à la tarification des dépassements de puissance telle que proposée par la CRE ?

65. Comme écrit précédemment, Sun'R Smart Energy est favorable à une tarification à la puissance atteinte, ce qui rendrait cette question caduque.
66. Si toutefois la tarification à la puissance souscrite devait être conservée, Sun'R Smart Energy considère que des formules équivalentes doivent être utilisées pour tous les niveaux de tension et comme écrit précédemment, nous sommes favorables au modèle quadratique pour tous.

Position n°28 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à une uniformisation de la tarification des dépassements de puissance.

Question n°32 : Etes-vous favorable à la suppression de la composante de dépassements ponctuels programmés en HTA ?

67. Pour les mêmes raisons que pour la réponse à la Question n°18, Sun'R Smart Energy est favorable à une suppression d'un dispositif qui n'a pas lieu d'être sans être facturé. En l'occurrence, il l'est dans ce cas, mais à un tarif moindre.

Position n°29 : Si la tarification à la puissance souscrite est maintenue, Sun'R Smart Energy est favorable à la suppression de la composant des dépassements ponctuels programmés ou alors que ce prix reflète les coûts.

Question n°33 : Etes-vous favorable à une composante de comptage unique pour tous les utilisateurs non propriétaires de leur compteur en BT \leq 36 kVA ?

68. **Absence de réponse**

Question n°34 : Etes-vous favorable à la création d'une composante de gestion unique et spécifique aux autoproducteurs ?

69. Sun'R Smart Energy considère que les autoproducteurs devraient bénéficier d'un unique compteur Linky, mesurant uniquement le net. A ce titre, une unique composante de gestion spécifique est justifiée. Si jamais il devait y avoir deux compteurs et des calculs spécifiques, nous pensons que la création d'un tarif spécifique ne serait plus justifiée.

Position n°30 : Sun'R Smart Energy est favorable à une composante de gestion unique pour les autoproducteurs si ceux-ci bénéficient d'un unique compteur Linky.

Question n°35 : Etes-vous favorable à la mise en place d'une composante tarifaire de gestion unique, les conditions de rémunération des fournisseurs par les GRD au titre de la gestion de la relation contractuelle avec les utilisateurs étant par ailleurs définies dans les contrats et protocoles liant les GRD et les fournisseurs ?

70. **Absence de réponse**

Question n°36 : Le cas échéant, êtes-vous favorable à l'encadrement par la CRE de la rémunération des fournisseurs par les GRD ?

71. **Absence de réponse**

Question n°37 : Dans la perspective d'un encadrement par la CRE de la rémunération des fournisseurs par les GRD, quelles modalités de rémunération seraient les plus adaptées ?

72. **Absence de réponse**

Question n°38 : Êtes-vous favorable à fonder le niveau du tarif d'injection sur une estimation du coût des pertes générées par l'énergie exportée et du coût des pertes facturées à RTE au titre du mécanisme de l'ITC ?

73. Pour revenir sur la répartition injection/soutirage, Sun'R Smart Energy, dont la sœur Sun'R est développeur de centrales solaire photovoltaïque, peut affirmer que la logique des S3REnR ne mène pas encore à une juste répartition des coûts de raccordement des projets EnR, d'autant que les gestionnaires de réseau ne cherchent que depuis très récemment des solutions alternatives de raccordement, avec une logique malheureusement insuffisamment transparente, en ne donnant pas au porteur de projet une vision sur l'éventail des solutions possibles et ne considérant pas l'apport potentiel d'effacement de production ou de couplage avec du stockage.
74. Mais comme déjà écrit par Sun'R Smart Energy, si une incitation Totex des gestionnaires de réseau permettrait d'apporter une solution à une partie de ces problèmes, une nouvelle répartition injection/soutirage ne peut être mise en place que dans le cadre d'une réflexion au niveau européen.
75. Dans ce cadre contraint l'analyse de la CRE fait sens.

Position n°31 : Sun'R Smart Energy est favorable à fonder le niveau du tarif d'injection sur une estimation du coût des pertes générées par l'énergie exportée et du coût des pertes facturées à RTE au titre du mécanisme de l'ITC

Question n°39 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'uniformiser le mode du financement de l'ensemble des réserves ?

76. Sun'R Smart Energy se positionnant comme un agrégateur EnR & Stockage en capacité de fournir des services de flexibilité :
- Par la flexibilité de la production (par exemple photovoltaïque en faisant varier le MPP)
 - Par la flexibilité du stockage
- la société est nécessairement favorable à ce qu'il soit possible pour tout type d'actif énergétique de participer aux différents mécanismes d'équilibrage, en notant que, s'agissant d'un mécanisme de marché, cette participation d'actifs supplémentaires devrait mécaniquement avoir un effet de baisse des coûts.
77. A ce titre, nous pensons que l'uniformisation du mode de financement de ces mécanismes est une bonne chose.
78. Par ailleurs, comme nous l'avons écrit plus haut, faire porter une charge à l'injection viendrait perturber les mécanismes en place et ne peut être considérée qu'à l'échelon européen.
79. C'est pourquoi l'affectation de ces coûts à la composant soutirage du TURPE semble être la plus pertinente, en l'intégrant au CRCP.

Position n°32 : Sun'R Smart Energy est favorable à la proposition de la CRE de faire porter les différents coûts d'équilibrage à la seule composante de soutirage du TURPE.

4 Statut de cette contribution

80. Cette contribution est publique (Licence Creative Commons.) et pourra donc être diffusée par la CRE sur son site Web.

5 Conclusion

81. Sun'R Smart Energy se tient non seulement à la disposition de la Commission et de ses services pour tout complément utile à cette contribution mais, comme écrit plus haut, elle sollicite une audition de la Commission afin de pouvoir s'exprimer sur le stockage et comprendre mieux comment la CRE considère la mise en place d'un TURPE « adapté » au stockage.
82. Pour ce faire, merci de contacter :
 - **Davy Marchand-Maillet**, Directeur des opérations, 0.682.043.170, davy.marchand-maillet@sunr-sme.fr