

## **Contributeur : Total Raffinage Chimie**

1 /

Nous ne sommes pas favorables à une révision structurelle en 2019. En effet, il faut un minimum de visibilité, stabilité et d'adaptation aux nouvelles structures.

10 /

Ok pour un maintien d'une grille tarifaire structurellement identique.

KO pour une définition d'une saison haute en 1 ou 2 parties avec Dec et Janv obligatoire. Une véritable usine à gaz pour s'y retrouver entre les sites... Cela ne va pas dans une meilleure lisibilité et utilisation du réseau.

12/

Ok

13/

Ok pour le maintien du calcul du dépassement avec modèle quadratique.

14-15/

NON. La situation actuelle nous convient bien et permet d'optimiser la puissance souscrite vis-à-vis des dépassements qui reste limité avec la règle de non modification en sens inverse au bout de 12 mois. Non seulement on sera pénalisé en terme de dépassement puisque qu'on ne pourra pas être rétroactif mais encore il faut rajouter les 3 jours de préavis ce qui laisse fort peu de place à une gestion opérationnelle d'un site.

Par ailleurs, la nouvelle règle autorise une modification de Ps en cours de mois dans un sens ou dans un autre. Un possible effet Yoyo est alors possible ce qui va en contresens d'une stabilité de gestion du réseau.

18/

Ok

19/

Ok

20/

Ok

35/

Ok

38/

Oui pour avoir une quote part des pertes liées aux injections, non pour avoir une quote des pertes des interconnexions. Cela n'est pas lié, ce n'est pas parce que l'on injecte sur le réseau, qu'on exporte forcément.

39/

Nous ne sommes pas pour une augmentation du Turpe en raison de surcout de reconstitution des marges.