

Prochain tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et Teréga

Date de la contribution : 04/10/2019

Non.

Question 1 : Quelle est votre position quant à l'introduction éventuelle d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour le tarif ATRT7 ?

Sans avis.

Question 2 : Avez-vous des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Sans avis.

Question 3 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRT7 ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 4 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 5 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 6 : Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements proposés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 7 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 8 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

TerraWatt, la société que je dirige avec mon associé Sébastien Couzy, travaille à la mise au point d'un procédé, AnyOm, capable de transformer tous types de déchets organiques en un méthane de synthèse injectable dans les réseaux, représentant une alternative propre et efficace à la mise en décharge ou à l'incinération. Les unités AnyOm sont de petite puissance (5-10MW), facilement déployables et constitueront une solution pour la production d'énergies décentralisées. Dans une même unité, Terrawatt utilise la Pyrogazéification, d'une part, et la Méthanation biologique, d'autre part, capables

d'offrir ensemble une solution durable de traitement à la plus large variété de déchet, et cela sans aucune émission de gaz de combustion à l'atmosphère.

Après deux ans de recherche et développement en laboratoire en partenariat avec trois centres de recherche nationaux Français de premier plan, et avec le soutien de l'Ademe, un pilote industriel AnyOm va être testé à Nantes sur le site industriel de l'entreprise Leroux et Lotz Technologie en partenariat et avec le soutien de l'entreprise GRT Gaz.

Ce pilote constituera une **première mondiale**, plaçant la France en tête dans le développement d'une technologie prometteuse. Les résultats obtenus à ce jour sont encourageant et permettent d'envisager la possibilité de déployer une technologie capable de **transformer en biométhane de façon rentable les déchets** organiques non biodégradables.

TerraWatt est une startup créée en 2014, et **le développement de la technologie AnyOm n'aurait pas été possible sans le soutien humain et financier de GRTGaz.**

GRTgaz et Teréga doivent clairement continuer d'investir dans la R et D concernant le développement des gaz renouvelables et gaz issu de matière de récupération, à la hauteur de l'enjeu de remplacer la totalité du gaz fossile par ces gaz vertueux et produits localement à un horizon 2050.

La R et D de GRTgaz et Teréga doit permettre de préparer l'intégration de ces nouveaux gaz dans les réseaux et plus globalement doit faciliter l'émergence de ces filières par l'implication de GRTgaz dans les expérimentations et les démonstrateurs portés par les acteurs privés et publics. C'est en particulier indispensable pour la filière pyrogazéification pour laquelle l'action de GRTgaz est déterminante pour préparer le raccordement et l'injection des premières unités industrielles d'ici 2023.

Réduire les moyens alloués à l'innovation et la R et D, c'est risquer de manquer une opportunité de développement de filières françaises innovantes. C'est aussi mettre en risque l'équilibre économique des réseaux de transport de gaz à long terme faute de leur laisser les moyens de s'adapter et de participer à la transition énergétique.

Nous demandons à ce que la régulation incitative de l'innovation et de la R et D proposée par la CRE donne pleinement les moyens à GRTgaz et Teréga d'accompagner les innovations indispensables et nécessaires au développement des gaz renouvelables et gaz issu de matière de récupération.

Nous souhaitons ardemment que la CRE incite les opérateurs à s'impliquer pleinement sur ces sujets par une régulation adaptée.

Question 9 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRT7 pour GRTgaz et Teréga ?

Défavorable

Commentaire :

Concernant les effectifs de GRTgaz, l'auditeur missionné par la CRE se montre critique sur la demande de hausse d'effectifs en lien avec le développement du biométhane et des nouveaux gaz, au motif que cette demande serait surévaluée et pas justifiée. Nous ne partageons pas les conclusions de l'auditeur :

o au regard de la tension actuelle que nous constatons sur les ressources de GRTgaz sur ces sujets, en particulier l'accompagnement de la filière pyrogazéification.

o Face à la montée en puissance de l'ensemble des filières nouveaux gaz dans les prochaines années nécessitera des moyens humains bien supérieurs à ceux que GRTgaz est en mesure de mobiliser aujourd'hui.

Le développement des filières nouveaux gaz constitue un enjeu majeur pour notre pays :

- un enjeu environnemental, bien sûr, les gaz verts constituant un maillon indispensable de la transition énergétique, complémentaire de la filière électricité renouvelable, par la possibilité de productions pilotables, et par la présence d'un réseau d'une grande pénétration dans les territoires et qui représente une grande et indispensable capacité de stockage énergétique,

- un enjeu économique, surtout, au travers de toutes les externalités positives que représenteront le développement des gaz verts en France (emploi, baisse des transports par route, économie circulaire, valorisation des déchets, baisse des pollutions, exportation de technologies nouvelles etc.). Nous sommes convaincus que les externalités positives seront

économiquement très sensiblement supérieures au surcoûts transitoires des effectifs de GRTgaz et Teréga.

Nous souhaitons en particulier que GRTgaz puisse répondre aux enjeux du développement des premières unités industrielles de pyrogazéification d'ici 2023 qui nécessitera des effectifs supplémentaire pour définir les conditions de raccordement et d'injection, accompagner les porteurs de projets et délivrer dans des conditions satisfaisantes les études et les investissements nécessaires.

L'auditeur semble notamment ne considérer le sujet de l'intégration d'hydrogène dans les réseaux gaz qu'en lien avec le développement de la filière power-to-gas, jugé à un stade précoce de développement et donc ne nécessitant pas d'effectifs supplémentaires chez GRTgaz. Nous rappelons que la filière pyrogazéification est susceptible de produire un gaz contenant une teneur plus ou moins significative d'hydrogène en fonction de la technologie de méthanation utilisée. Les premières unités de pyrogazéification ayant vocation à fonctionner d'ici 2023, il est indispensable que GRTgaz et Teréga puisse mobiliser des effectifs supplémentaires pour préparer l'arrivée du mélange méthane / hydrogène correspondant.

Nous demandons que GRTgaz et Teréga puisse recruter des effectifs supplémentaires significatifs pour accompagner les filières nouveaux gaz et en premier lieu la pyrogazéification, contrairement aux orientations envisagées par la CRE.

Concernant les charges externes R et D de GRTgaz, la CRE envisage une hausse en lien notamment avec les études de l'injection d'hydrogène dans les réseaux. En pratique, l'arbitrage proposé aboutit à une dépense moyenne de 28,4 M€/an sur les 4 prochaines années contre 27,2 M€ en 2018, soit une hausse limitée à 4,4%, à comparer à la demande formulée par GRTgaz aboutissant à 33 M€/an en moyenne (+21% par rapport à 2018). Sur ces 33 M€/an, GRTgaz indique que 15 M€/an par an en moyenne serait notamment consacré au développement des nouveaux gaz et de l'hydrogène. Au vu des enjeux de la filière pyrogazéification, GRTgaz et Teréga doivent pouvoir disposer des ressources nécessaires pour accompagner la filière, les démonstrateurs et préparer le raccordement des premières unités.

Nous demandons donc que la CRE retienne une trajectoire plus ambitieuse de charges externes de R et D pour GRTgaz et Teréga que les orientations envisagées pour accompagner les filières nouveaux gaz et en premier lieu la pyrogazéification.

Question 10 : Avez-vous des remarques concernant les souscriptions prévisionnelles de GRTgaz et Teréga pour la période 2020-2023 ?

Sans avis.

Question 11 : Avez-vous des remarques concernant les grands principes tarifaires et la méthode que la CRE envisage de retenir pour le tarif ATRT7 ?

Sans avis

Question 12 : Êtes-vous favorable aux niveaux de rabais envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles aux PIT 5 ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 13 : Êtes-vous favorable à la suppression de l'IAPC et à la réduction, voire la mise à zéro, du terme tarifaire de livraison pour les sites fortement modulés ?

Commentaire :

Sans avis.

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'adaptation de la formule de calcul de la modulation hivernale pour les clients « à souscription » envisagée par la CRE à compter du 1er avril 2020 ?

Commentaire :

Sans avis.