

## Prochain tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et Teréga

*Date de la contribution : 03/10/2019*

**Question 1 :** Quelle est votre position quant à l'introduction éventuelle d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour le tarif ATRT7 ?

**Question 2 :** Avez-vous des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

**Question 3 :** Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRT7 ?

**Question 4 :** Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

**Question 5 :** Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

**Question 6 :** Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements proposés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

**Question 7 :** Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

**Question 8 :** Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

**Question 9 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRT7 pour GRTgaz et Teréga ?

**Question 10 :** Avez-vous des remarques concernant les souscriptions prévisionnelles de GRTgaz et Teréga pour la période 2020-2023 ?

**Question 11 :** Avez-vous des remarques concernant les grands principes tarifaires et la méthode que la CRE envisage de retenir pour le tarif ATRT7 ?

GasINDUSTRIAL notes that in previous consultation, held in April 2019, 10 stakeholders (ARERA, ANIGAS, Cofindustria, ENI, SEDIGAS, GasINDUSTRIAL, Iberdrola, Enagás, EFET and Shell) already provided concerns about the discriminatory distinction between transit and domestic users. In particular, those stakeholders made reference to the fact that for Pirineos and Oltingue the longest distance is used, assuming that 100% flows are from Dunkerque (1,072 km in the case of VIP Pirineos) whereas for domestic users the nearest entry point is used (resulting on an average of 237 km).

GasINDUSTRIAL considers that the pricing principles envisaged by CRE are discriminatory for Spanish and Portuguese consumers, in particular, in the way that distances for the CRE reference price methodology are calculated. It is worth noting that with this approach the tariff at Pirineos from France to Spain is already the highest in Europe, and that in fact the French exit tariff alone is higher than any combination of tariffs at any other intra-EU IP.

CRE proposes to maintain the current differentiation between transit and domestic users when calculating the distances. This approach provokes that users from Southern France pays much less than users than export gas to Spain, while the gas is practice coming from identical sources. And consequently, this results on an increase of gas prices in Spain and Portugal, and on an increase of spreads between Iberian prices and the rest of EU hubs.

Additionally, CRE does not provide stakeholders the following elements required by Regulation 2017/460:

- The assessment of the proposed methodology against the Capacity Weighted Distance methodology. The arguments given in the consultation for not doing so are not solid taking into account that the majority of EU countries that have carried out the T AR NC consultation have done it, even with more complex systems.
  - The flow scenario adopted for the whole system. If a single flow scenario is to be adopted, nearby points will have similar tariffs.
  - The cost allocation assessment as required by article 5 of the T AR NC.
  - A simplified tariff model in line with the requirements of article 26 of T AR NC, in particular the tariff model attached to the consultation does not enable network users to calculate the transmission tariffs applicable for the prevailing tariff period and to estimate their possible evolution beyond such tariff period
- GasINDUSTRIAL would reiterate its position against the proposal to distinguish transits and domestic users for the determination of flows.

**Question 12 :** Êtes-vous favorable aux niveaux de rabais envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles aux PIT 5 ?

**Question 13 :** Êtes-vous favorable à la suppression de l'APC et à la réduction, voire la mise à zéro, du terme tarifaire de livraison pour les sites fortement modulés ?

**Question 14 :** Êtes-vous favorable à l'adaptation de la formule de calcul de la modulation hivernale pour les clients « à souscription » envisagée par la CRE à compter du 1er avril 2020 ?

Liste des pièces jointes à la contribution :

Consultation publique n 2019-013 du 23 juillet.pdf