

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 27 mars 2019 relative à la structure des prochains tarifs d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel

Réponse d'EDF

le 30/04/2019

EDF accueille favorablement cette consultation sur la future structure des tarifs de distribution. EDF convient que l'évolution des usages ainsi que les nouvelles données disponibles grâce aux compteurs Gazpar nécessitent d'envisager des évolutions de structure de tarif afin de garantir une meilleure adéquation pour chaque option tarifaire entre les montants facturés aux clients d'une option tarifaire et les coûts qu'ils occasionnent aux réseaux de distribution. Ceci est souhaitable à la fois dans un souci d'efficacité économique du signal du prix et d'équité de ce signal. Il est important également d'envoyer les bons signaux de prix afin de maîtriser les coûts du réseau.

Outre la bonne allocation des coûts, EDF estime que ces évolutions doivent favoriser la visibilité et la lisibilité des tarifs de distribution. En parallèle des travaux sur la structure des tarifs de distribution, GRDF mène également des études sur les évolutions du système de profilage. Il est primordial que cette réflexion sur le système de profilage se fasse en intégrant les évolutions retenues sur la structure des tarifs de distribution. Il est également souhaitable de veiller à la cohérence globale avec les tarifs de transport et de stockage.

Au-delà de ces principes, EDF rappelle que la mise en place de ces évolutions demandera aux fournisseurs et à GRDF des adaptations de leur SI et de leurs offres. Ces adaptations induiront des coûts certains pour les fournisseurs et GRDF. Des analyses coûts-bénéfices doivent donc être menées pour mesurer l'intérêt de ces évolutions au global pour le système. Il est aussi nécessaire de prévoir un délai suffisant, une fois les choix de la structure tarifaire arrêtés, pour les mettre en place.

Question 1 : Quel calendrier vous semble le plus adapté pour mettre en œuvre les évolutions de structure des tarifs ATRD qui seront retenues ?

EDF est favorable à une cohérence de la structure tarifaire avec le système de profilage (comme cela est le cas aujourd'hui). Les réflexions actuelles de GRDF sur l'évolution du système de profilage doivent donc intégrer les évolutions prévues de la structure tarifaire.

Il est primordial pour EDF que la mise en place d'une nouvelle structure tarifaire se fasse conjointement avec l'évolution du système de profilage associé.

Par ailleurs, le calendrier de mise en œuvre de ces évolutions doit laisser suffisamment de temps aux fournisseurs et à GRDF pour leur permettre de faire évoluer leurs SI et leurs offres en conséquence.

La mise à jour de la structure du tarif distribution conjointe à la refonte du système de profilage pourrait ainsi avoir lieu au plus tôt au 1er avril 2022 ou un des 1er avril suivants. Cela permettrait une uniformisation des calendriers de mise à jour des tarifs de transport, stockage et des évolutions du système de profilage.

Question 2 : Etes-vous favorable à ce que la continuité tarifaire entre deux options tarifaires soit établie sans tenir compte de la CTA ?

EDF est favorable à une continuité tarifaire entre option tarifaire sans tenir compte de la CTA.

Question 3 : Etes-vous favorable à l'abaissement du seuil de coupure entre les options tarifaires T1 et T2 de 6 MWh à 4 MWh ?

Question 4 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle une concomitance entre l'évolution du seuil entre options tarifaires T1 et T2 et celle entre les profils P011 et P012 doit être recherchée ?

Sur le principe, EDF est favorable à l'abaissement du seuil de coupure entre les options tarifaires T1 et T2 de 6 MWh à 4 MWh dès lors que cette évolution permet de retrouver une option tarifaire T1 regroupant les clients non thermosensibles (usage cuisson et eau chaude sanitaire) et reflétant mieux les coûts que ces consommateurs engendrent pour le réseau.

Le seuil retenu pour distinguer les clients P011 et P012 devra être identique à celui retenu entre les options tarifaires T1 et T2. EDF juge nécessaire une concomitance entre l'évolution du seuil entre options tarifaires T1 et T2 et celle entre les profils P011 et P012. La mise en place d'une nouvelle structure tarifaire doit se faire conjointement avec l'évolution du système de profilage associé.

Une analyse coût-bénéfice devrait être conduite pour apprécier les effets attendus de cette mesure.

Question 5 : Etes-vous favorable au principe d'une scission de l'option tarifaire T2 ?

Question 6 : Voyez-vous d'autres évolutions qu'il serait souhaitable d'étudier sur le sujet des seuils entre options tarifaires ?

Sur le principe, EDF est favorable à une scission de la tranche tarifaire T2 si celle-ci permet une tarification plus juste des clients. Dans le cas où cette scission serait décidée, il serait nécessaire de créer un profil spécifique pour chaque option tarifaire regroupant des clients de caractéristiques homogènes.

Une analyse coût-bénéfice devrait être conduite pour apprécier les effets attendus de cette mesure.

Sur le calendrier de mise en œuvre, il semble plus judicieux de recueillir les données des compteurs Gazpar afin de déterminer une segmentation pérenne des tarifs des clients et des profils associés.

Question 7 : Partagez-vous les enjeux identifiés par la CRE en matière de rééquilibrage des charges supportées par les consommateurs de chaque option tarifaire ?

EDF est favorable à une bonne allocation des coûts, c'est-à-dire à ce que chaque catégorie de consommateurs supporte les coûts qu'il engendre. Ainsi, EDF est favorable au rééquilibrage des charges supportées par les consommateurs de chaque option tarifaire justifié par la recherche d'une meilleure allocation des coûts.

Si ce rééquilibrage devait être mis en œuvre, EDF partage l'avis de la CRE selon lequel celui-ci devra être progressif. Néanmoins, EDF considère que la décision de mettre en œuvre ce rééquilibrage devra être anticipée pour permettre à tous les fournisseurs de pouvoir prendre en compte ces évolutions dans leur SI et dans l'établissement de leurs offres. En outre, la période de rééquilibrage devra être courte pour arriver rapidement à une structure pérenne de l'option tarifaire.

Question 8 : Que pensez-vous du principe de différencier la tarification des T3 pour refléter leur hétérogénéité ?

Question 9 : Etes-vous favorable à l'introduction d'un terme proportionnel à la capacité journalière pour l'option T3 ? Que pensez-vous d'utiliser la capacité journalière normalisée ?

Sur le principe, EDF est favorable à l'introduction d'un terme proportionnel à la capacité journalière normalisée pour l'option T3 afin de différencier la tarification appliquée à ces consommateurs selon leur usage, notamment leur « part hiver ».

Une analyse coût-bénéfice devrait être conduite pour apprécier les effets attendus de cette mesure.

Question 10 : Etes-vous favorable au principe d'appliquer une dégressivité à la tarification de la capacité de l'option T4 au-delà d'un certain seuil ?

Comme indiqué précédemment, EDF a toujours défendu le principe selon lequel chaque catégorie d'utilisateurs du réseau doit supporter les coûts qu'il engendre. Si la dégressivité du tarif de l'option T4 envisagée par la CRE ne déroge pas à ce principe en prenant en compte l'ensemble des coûts, EDF n'y est pas opposé.

Question 11 : Etes-vous favorable à l'envoi d'un signal économique aux producteurs de biométhane concernant la localisation des installations, afin de réaliser en priorité les installations engendrant le moins de contraintes sur le réseau ?

EDF est favorable à une incitation économique à la localisation dans un souci de maîtrise des coûts et d'efficacité économique. EDF pense que l'instrument le plus efficace est la mise en œuvre de cette incitation au moment du raccordement afin qu'elle soit directement intégrée dans le coût lors de l'installation des producteurs de biométhane.

En outre, EDF observe qu'un décret et un arrêté visant à fournir un signal économique à la localisation est en cours de préparation et par conséquent, s'interroge sur leur articulation avec les travaux que souhaite mener la CRE.

Question 12 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur la structure des tarifs ATRD ?

EDF n'a pas d'autres remarques sur la structure des tarifs ATRD.

ooOoo