

Contribution d'un particulier

Encadrement de la contribution prévue par le décret n°2022-1249 du 21 septembre 2022 relatif au déploiement d'infrastructures collectives de recharge relevant du réseau public de distribution dans les immeubles collectifs et sur la régulation incitative du délai de raccordement de ces infrastructures

Date de la contribution : 03/03/2023

Introduction

La réponse est confidentielle

Détermination de la puissance demandée du branchement individuel

Question 1 : Avez-vous des observations sur les modalités de détermination de la puissance demandée ?

La réponse est confidentielle

Question 2 : Considérez-vous opportun de demander aux gestionnaires de réseaux de mettre en place un nouveau palier technique d'une puissance inférieure à 9 kVA ?

Définition de la puissance de raccordement de l'infrastructure collective

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition d'Enedis de retenir un coefficient de foisonnement de 0,4 entre véhicules électriques ? Comment considérez-vous l'application de coefficients décroissants en fonction du nombre d'emplacements ?

Il y a lieu de distinguer le dimensionnement en amont du CIS (coffret interrupteur-sectionneur) et celui en aval. En amont le câble du réseau public peut évoluer dans le temps en fonction des réseaux environnants (IRVE ou autre) Il y a donc lieu qu'il garantisse sur le long terme l'alimentation de l'IRVE considérée. Pour le réseau aval, l'IRVE elle-même, l'adaptation pour créer une colonne supplémentaire reste possible. Avant d'envisager des coefficients décroissants, il y a lieu de prévoir de segmenter les recharges par tranche de 3H par exemple avec des bornes plus puissantes et de délivrer du triphasé.

Définition des seuils plancher et plafond de la quote part

Question 4 : Etes-vous favorable à la méthode de détermination des seuils plancher et plafond proposée à ce stade par la CRE ? En particulier, êtes-vous favorable à la fixation d'un plafond unique ou considérez-vous opportun de dissocier les seuils plafond en fonction de la nature du parking (intérieur ou extérieur), quitte à adopter des méthodes de fixation différentes ?

Pourquoi la double peine?
Oui il faut dissocier la nature des parking intérieur et extérieur. L'investissement d'un parking intérieur est plus élevé qu'un parking extérieur. Il n'y a donc aucune raison d'établir une "pondération"

Question 5 : Que pensez-vous des niveaux indicatifs des seuils obtenus ? Lequel des deux scénarios envisagés vous paraît le plus adapté ?

Question 6 : Que pensez-vous de la majoration de ces seuils pour prendre en compte les écarts de coûts entre Enedis et les autres GRD ?

Contribution d'un particulier

Question 7 : Etes-vous favorable au traitement des travaux annexes en présence d'amiante proposé par la CRE ?

| Non, dans l'existant les travaux peuvent être "foisonnés" avec d'autre interventions (rénovations diverses, ...)

Évolution future des seuils plancher et plafond

Question 8 : Partagez-vous la nécessité d'un suivi régulier et spécifique des colonnes horizontales déployées par les gestionnaires de réseaux ?

| Oui, en particulier pour vérifier la pertinence du foisonnement des puissances

Introduction d'indemnités en cas de retard sur les délais de raccordement

Question 9 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE d'introduire des indemnités similaires à celles prévues pour la solution préfinancée pour les autres solutions de raccordement des IRVE au sein d'immeubles collectifs à usage principal d'habitation ?

Remarques générales

Question 10 : Avez-vous d'autres remarques sur les principes présentés dans cette consultation publique ?

La réponse est confidentielle