

Consultation publique de la CRE relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de GRTgaz et TIGF au 1er mai 2014



Réponse EFET¹ Taskforce France – 6 mars 2013

Question 1 : Etes-vous favorable aux propositions des GRT concernant les informations mises à disposition des expéditeurs ?

La fourniture d'informations, à la fois en quantité mais aussi et surtout en terme de qualité, sur la consommation des clients de l'expéditeur en cours de journée, de même que sur l'indicateur de déséquilibre du réseau, est un des éléments fondamentaux dans le futur pour le succès du système d'équilibrage cible. En l'absence d'informations supplémentaires fiables, l'expéditeur n'est pas correctement incité à s'équilibrer et n'est pas en mesure de compenser le programme de réduction des tolérances, ce qui rendrait le système d'équilibrage cible bien plus contraignant et plus coûteux pour les expéditeurs, sans toutefois aboutir à une meilleure gestion de l'équilibre du réseau.

Dans ce cadre, EFET se félicite des propositions de GRTgaz et TIGF concernant les informations mises à disposition des expéditeurs qui anticipent la mise en œuvre du code réseau européen et en dépassent parfois les exigences.

Nous souhaiterions toutefois souligner plusieurs points :

- Nous observons avec satisfaction que les objectifs de transparence pour les GRT et GRD fixés en janvier 2013 ont dans leur grande majorité été tenus avec succès.
- EFET constate au même titre que la CRE que TIGF prévoit de mettre à disposition des expéditeurs fin 2014 les mesures intra-journalières de consommation des clients non-

¹ L'Association Européenne des Négociants en Energie (European Federation of Energy Traders, EFET) encourage et facilite le négoce d'énergie en Europe dans le cadre de marchés de gros ouverts, transparents et liquides. L'organisation participe activement à l'amélioration des conditions de commercialisation de l'énergie en Europe et au développement d'un marché de l'énergie européen liquide et durable. EFET représente actuellement plus de 90 sociétés de négoce dans plus de 27 pays européens. Pour plus d'informations : www.efet.org.

profilés raccordés au réseau de distribution. Considérant que ces informations seront transmises à TIGF par GrDF et Régaz-Bordeaux dès le 1er mai 2014, leur publication par TIGF à la "fin de l'année 2014" seulement semble déraisonnable. La suggestion de la CRE de mettre en œuvre un mode dégradé du système informatique de TIGF pour transmettre aux expéditeurs ces informations pourrait être une première étape. Nous souhaitons encourager TIGF à mettre en ligne ces informations dès que possible pour permettre aux expéditeurs de calculer les coefficients k_0 dès que possible. Comme énoncé lors de notre réponse à la consultation de la CRE sur le sujet en janvier 2013, la baisse des talons et la réduction significative du volume des tolérances, prévues pour le 1^{er} Mai 2014, ne peuvent être mise en place que si elles sont contrebalancées de manière certaine par la mise à disposition des informations supplémentaires en temps et en heure par les GRT pour tous les types de clients.

- Nous souhaitons que les date limites fournies par GRTgaz et TIGF pour chaque évolution en termes d'information soient engageantes. En cas de non-respect des dates proposées à chaque étape, nous attendons une action de la CRE permettant de différer ou d'annuler les baisses des talons et des tolérances. GRTgaz et TIGF doivent également être contraint de proposer, dans le cadre de la Concertation Gaz, des informations régulières sur ces projets.
- Le mode de calcul de l'indicateur de déséquilibre du réseau doit être précisé et doit refléter de façon fiable la réalité du déséquilibre réel sur la base duquel les interventions sur le marché au titre des besoins d'équilibrage seront effectuées.

EFET attachera la plus grande importance à la fourniture d'une information de qualité a priori des évolutions en terme de tolérances. De même, EFET se félicite de l'intégration d'indicateurs de qualité de ces publications dans le périmètre de la régulation incitative de GRTgaz et TIGF dans le cadre de la mise à jour du tarif ATRT5 au 1^{er} avril 2014. Ce type d'incitation a prouvé par le passé son efficacité et est un élément nécessaire au succès du système d'équilibrage cible.

Question 2 : Etes-vous favorable aux propositions de GRTgaz concernant l'évolution des modalités de règlement des déséquilibres des expéditeurs ?

Comme mentionné dans notre réponse à la question 1, EFET considère comme un a priori la fourniture d'informations complètes et de qualité afin de permettre aux expéditeurs de s'équilibrer de manière plus réactive et précise dans le cadre d'une baisse des talons et des tolérances. La proposition de trajectoire de réduction des talons ainsi que des tolérances semble, dans le cadre et sous le calendrier proposé, acceptable et en ligne avec le prérequis exprimé ci-dessus.

Concernant le passage du régime de pénalisation P1/P2/P3 au régime P moyen/P marginal, la proposition de GRTgaz est à ce stade en ligne avec le code réseau européen. EFET note la volonté d'établir le niveau des surcote/décote à 10%, i.e. le maximum prévu dans le code réseau. Cette décision devrait être justifiée dans les propositions de GRTgaz et la décision finale

de la CRE. En tout état de cause, un bilan de l'exercice 2014/2015 devra être établi pour analyser les effets et le niveau adéquat des surcotes/décotes.

De manière générale, EFET soutient la suggestion de la CRE que GRTgaz présente en Concertation Gaz, a minima annuellement, un bilan de ses principaux outils et des coûts liés à l'équilibrage physique du réseau.

EFET soutient également la poursuite du modèle de liquidation mensuelle du compte d'équilibrage.

Enfin, le maintien des tolérances après 2015 devra faire l'objet de travaux ultérieurs afin de mieux définir à la fois l'intérêt de ces tolérances dans le cadre du mécanisme cible ou à titre transitoire au regard du développement de la liquidité du marché, et pour étudier dans le détail l'intérêt de différencier les tolérances par expéditeurs. EFET se garde pour le moment de donner tout avis sur la question.

Question 3 : Etes-vous favorable aux propositions de TIGF concernant l'évolution des modalités de règlement des déséquilibres des expéditeurs ?

EFET se félicite de l'évolution des propositions de TIGF comparé au document consultatif de janvier 2013². Le principal moteur de l'évolution des modalités de règlement des déséquilibres des expéditeurs pour TIGF semble désormais être la convergence à la cible vers le système cible de GRTgaz, comme suggéré par EFET. Tant la fourniture d'information que les modalités de règlement des déséquilibres font à présent l'objet d'une réelle convergence entre les deux dispositifs.

Les éléments de réponse à la question 2 sont applicables pour TIGF. Les prérequis en termes d'information, nos remarques sur les surcotes/décotes, la liquidation des comptes d'équilibrage ainsi que nos demandes de transparence sont tous et toutes applicables à la proposition de TIGF.

EFET est également favorable à un suivi particulier du service d'équilibrage journalier proposé par TIGF de manière à s'assurer de la convergence des systèmes d'équilibrage à l'horizon 2015, condition nécessaire au bon fonctionnement d'un grand marché du gaz dans la zone Sud tel que décidé par la CRE à l'issue de la consultation sur la consolidation des places de marché.

Question 4 : Etes-vous favorable à l'évolution des modalités d'intervention de GRTgaz sur le marché au titre de ses besoins d'équilibrage ?

EFET se félicite du travail réalisé sur ce point par rapport à la première proposition sur les interventions basées sur le niveau du déséquilibre réel. Dans ce cadre, nous souhaiterions

² Pour plus d'informations, se référer à la réponse EFET à la consultation de la CRE sur les évolutions des systèmes d'équilibrage des GRT de gaz naturel datée du 21 janvier 2013 :

http://www.efet.org/Cms_Data/Contents/EFET/Folders/Documents/MembersSection/NatRegGr/TFFrance/Others/~contents/7LS2VK6RJXMM7JLF/EFET-reponse-transport-de-gaz-naturel-20130121.pdf

rappeler que les interventions sur le marché au titre de l'équilibrage ne doivent être entreprises que si les conditions technicoéconomiques le justifient.

Au PEG Nord, les interventions de GRTgaz ne doivent pas avoir lieu systématiquement mais devraient néanmoins se justifier si les autres ressources d'équilibrage s'avèrent plus chères. Dans ce cas une limitation de l'intervention à 10% est discutable : pourquoi ne pas faire appel au marché si les ressources alternatives sont moins compétitives ?

EFET partage l'avis de la CRE que les sessions Week-end devraient également conserver un caractère optionnel. EFET soutient également les suggestions de la CRE en termes de transparence et de présentation en Concertation Gaz.

Néanmoins, EFET reste perplexe quant à l'absence de propositions concernant l'extension des fenêtres d'intervention des GRT au titre de l'équilibrage. Cette composante importante du modèle d'équilibrage cible n'a été que trop largement survolée jusqu'à présent. L'extension des fenêtres d'intervention est un moyen efficace pour diluer les risques de marché inhérents aux activités sur les marchés de gros. De plus, une extension de ces horaires permettrait aux GRT de gérer l'équilibrage de manière proactive, en particulier lors des périodes de tension sur le réseau. Il n'est sans doute pas nécessaire d'attendre la fin de journée pour prendre des mesures afin d'équilibrer le réseau. Cette flexibilité supplémentaire est également de nature à renforcer le caractère réflexif du prix de règlement des déséquilibres, notamment au niveau du prix marginal d'intervention. Dès lors, EFET suggère à la CRE et aux GRT de proposer rapidement des modalités d'extension des fenêtres d'intervention afin d'assurer la mise en place de l'équilibrage cible sur l'ensemble des éléments le constituant.

Question 5 : Etes-vous favorable à l'évolution des modalités d'intervention de TIGF sur le marché au titre de ses besoins d'équilibrage ? Etes-vous favorable à ce que TIGF intervienne au PEG Sud à partir du 1er mai 2014 au plus tard ?

EFET apprécie les efforts de TIGF en place un système d'équilibrage basé sur le marché compte tenu de la complexité de la situation initiale dans ce PEG. Nous accueillons favorablement la possibilité de passer directement sur une base d'interventions Within-Day, puisque la majorité des activités de trading au PEG TIGF seront de type spot et justement pour les besoins d'équilibrage, sous l'impulsion de la fourniture d'information en cours de journée sur le portefeuille des expéditeurs.

De manière générale, les éléments de réponse à la question 4 sont applicables pour TIGF.

La possibilité d'intervenir au PEG Sud, en direct ou au travers d'accord avec GRTgaz doit bien évidemment être maintenue.