

13 March 2014



Commission de Régulation de l'Energie
Consultations publiques
15, rue Pasquier
75379 Paris Cedex 08

Objet : Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie sur la création d'une place de marché commune aux zones GRTgaz et TIGF au 1^{er} avril 2015.

Londres, le 13 mars 2014

Madame, Monsieur,

Veillez trouver la contribution de Statoil en réponse à la consultation publique de la CRE relative à la création d'une place de marché commune aux zones GRTgaz Sud et TIGF au 1^{er} avril 2015.

Ce document n'est pas confidentiel et peut être publié.

Nous nous tenons à votre disposition pour clarifier ou développer nos commentaires.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée,

Nahed Cherfa

Best regards,

Nahed Cherfa
Regulatory Affairs Adviser

Gas Regulatory Affairs
NG SRS GRA
Statoil (U.K.) Limited

Mobile: +44 7841776412
Telephone: +44 2032043548
Email: nc@statoil.com

Visitor address: One Kingdom Street, London, W2 6BD, United Kingdom
Incorporation number: 1285743

www.statoil.com

Please consider the environment before printing this e-mail.

Statoil se félicite de l'avancée des propositions pour la création d'une place de marché commune.

Question 2 : Etes vous favorable a la mise en œuvre de la variante 1 proposée par les GRT pour la création du PEG commun aux zones GRTgaz Sud et TIGF

Statoil n'est pas favorable à la mise en œuvre de la variante 1 proposée par les GRT. Statoil estime notamment que l'introduction d'un nouveau déséquilibre accroît les risques opérationnels et financiers pour les expéditeurs.

Question 3 : Etes vous favorable a la mise en œuvre de la variante 2 proposée par les GRT pour la création du PEG commun aux zones GRTgaz Sud et TIGF

Statoil est favorable à la mise en œuvre de la variante 2 proposée par les GRT. Les modalités de cette variante sont simples et favorisent la liquidité du marché.

Question 4 : Etes vous favorable a la clé de répartition spécifique a chaque expéditeur pour repartir les déséquilibres journaliers entre les deux zones de consommation dans la variante 2 ? Si ce n'est pas le cas, avez-vous d'autres propositions ?

Statoil est favorable la proposition d'une clé de répartition spécifique à chaque expéditeur pour repartir les déséquilibres journaliers entre les deux zones de consommation. Cette clé de répartition permet en effet une répartition plus précise des déséquilibres et encourage les expéditeurs à mieux suivre leur consommation.

Question 5 : Jugez-vous utile de demander aux expéditeurs de faire des nominations aux points notionnels de consommation dans la variante 2

Statoil s'interroge sur l'utilité de ces nominations aux points notionnels de consommation.