

Consultation de la CRE relative aux principes de tarification des prestations annexes réalisées exclusivement par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel

Réponse d'EDF

11 mai 2012

EDF accueille favorablement cette consultation publique relative aux principes de tarification des prestations annexes réalisées par les gestionnaires de réseaux de distribution (GRD) de gaz naturel et, tout particulièrement, l'effort d'homogénéisation des catalogues entre opérateurs gaziers mais également entre les deux énergies (gaz et électricité) qui ne peut que contribuer à un meilleur fonctionnement des marchés. Si cet effort d'homogénéisation est un élément susceptible de lever des barrières à l'entrée pour les fournisseurs de gaz, il n'est, toutefois, pas en soi suffisant eu égard aux problématiques opérationnelles plus importantes encore qui se posent.

EDF souhaite également faire part de sa surprise à la lecture de la recommandation des services de la CRE relative à la gratuité de la prestation de résiliation à l'initiative du fournisseur (RIF) que les prises de positions en GT1 ne laissaient pas présager.

Q1. Quel est votre retour d'expérience sur les catalogues de prestations des GRD de gaz naturel ?

EDF est satisfaite du catalogue de prestations de GrDF que nous estimons simple et clair d'utilisation. Par ailleurs, eu égard à la complexité opérationnelle de la gestion de plusieurs types de contrats d'acheminement, EDF n'est pas à ce jour présent sur les zones de desserte des autres GRD de gaz naturel. D'une manière générale, EDF soutient l'action d'homogénéisation des catalogues de prestations des GRD de gaz naturel entre eux et avec celui d'ERDF.

Q2. Etes-vous favorable au maintien du principe de la réfaction des prix des catalogues de prestations des GRD de gaz naturel ?

EDF est favorable au maintien du principe de réfaction mais demande toutefois à la CRE de vérifier systématiquement que le prix de la prestation ajouté au montant de la couverture par l'ATRD n'excède pas le coût de réalisation de la prestation.

Q3. Etes-vous favorable à une plus forte homogénéisation des catalogues des GRD de gaz naturel ? Que pensez-vous des orientations envisagées par la CRE en matière d'homogénéisation des catalogues de prestations ?

EDF est favorable à une plus forte homogénéisation des catalogues de prestations des GRD de gaz naturel. Il convient cependant de souligner qu'une telle mesure n'est pas suffisante en soi pour lever les barrières à l'entrée pour les opérateurs qui ont à faire face à des problématiques opérationnelles d'un tout autre ordre (gestion des contrats d'acheminement, adaptation des SI, ...).

Q4. Que pensez-vous du périmètre retenu des prestations essentielles ? Est-il exhaustif ? Si non, quelles sont selon vous les autres prestations essentielles au bon fonctionnement du marché qu'il faudrait ajouter ?

Q5. Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant l'homogénéisation des prix des prestations essentielles, hors prestations de coupure pour impayés et résiliation à l'initiative du fournisseur ?

Nous n'avons pas de commentaire particulier sur ce sujet.

Q6. Etes-vous favorable à l'orientation envisagée par la CRE concernant l'alignement du prix de la prestation de la coupure pour impayés en gaz sur celui de la prestation en électricité et le maintien de la gratuité de la prestation de résiliation à l'initiative du fournisseur ?

EDF souhaite faire part de son étonnement au sujet des propositions soumises à consultation : (i) diminution du prix de la prestation de coupure pour impayés et (ii) gratuité de résiliation à l'initiative du fournisseur. Notre compréhension était que, suite à la consultation sur les impayés, les services de la CRE avaient structuré une proposition avec une prestation de coupure pour impayés et une résiliation à l'initiative du fournisseur payante dès lors qu'aucune procédure pour impayés n'avait été initiée en amont dans les 3 mois précédents la RIF. Cette position a nous semble-t-il été tenue par les services de la CRE durant les quatre dernières réunions du GT1. Elle ressort également des termes de la délibération du 22 mars 2012, laquelle mentionnait, parmi les pistes de travail proposées par les services de la CRE, de «*rendre la résiliation à l'initiative du fournisseur payante sauf pour les cas de demande préalable de déplacement pour impayés, de point de livraison ou de point de comptage et d'estimation sans client, et de demande de fournisseur en cours*». Le principe du paiement d'une telle prestation a, en outre, été entériné lors de la dernière plénière du GTE pour l'électricité et l'hétérogénéité des positions entre le gaz et l'électricité n'est pas compréhensible au cas particulier.

Sur la diminution du prix de la prestation de déplacement pour impayés

Il est proposé un alignement du prix de la prestation en gaz sur le prix de la prestation en électricité. Rapprocher le prix de la prestation dans les deux énergies est une bonne chose car le maintien d'une forte différence de tarification de cette prestation entre le gaz et l'électricité pourrait inciter les distributeurs à prioriser la coupure en gaz au détriment de la coupure en électricité.

Toutefois, le prix actuel de la prestation en électricité ne couvre pas, en soi, la totalité des coûts du distributeur. Il a, en effet, été calculé pour qu'une partie des charges soit financée par l'ensemble des clients, par le biais du TURPE.

Dans ce contexte, un alignement pur et simple du prix de la prestation en gaz sur celui, insuffisant, de la prestation en électricité, ne donne pas un bon signal, même si EDF partage le souci de ne pas trop pénaliser les consommateurs subissant une coupure pour impayés.

Sur la gratuité de la résiliation à l'initiative du fournisseur

EDF a déjà eu l'occasion au cours des réunions du GT1 d'exprimer son opinion sur ce sujet. EDF considère, en effet, que la gratuité de la résiliation à l'initiative du fournisseur serait de nature : (i) à déresponsabiliser le client vis-à-vis de son devoir de paiement envers son fournisseur et (ii) de déresponsabiliser les fournisseurs qui contourneraient ainsi la procédure de déplacement pour impayés en ne mettant pas en œuvre tous les moyens pour recouvrer leur créance avant une sortie de périmètre. De plus, la gratuité de la résiliation à l'initiative du fournisseur serait de nature à les inciter à avoir recours à cette procédure et viderait, de fait, d'effet le décret n°2008-780 relatif à la procédure applicable en cas d'impayés lequel avait expressément pour motivation la protection des consommateurs.

Dans ce cadre, EDF ne soutient la gratuité de résiliation à l'initiative du fournisseur que (i) pour les clients particuliers dans l'hypothèse où une procédure pour impayés a été mise en œuvre dans les trois mois qui précèdent la procédure de résiliation et (ii) pour les clients professionnels. Dans tous les autres cas, EDF souhaite que cette prestation soit payante.

Q7. Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant l'homogénéisation des autres prestations des GRD de gaz naturel, à l'exception des prestations spécifiques à chaque GRD ?

Nous n'avons pas de commentaire particulier sur ce sujet.

Q8. Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant l'homogénéisation des formules d'indexation et des dates d'évolution annuelle des catalogues de prestations des GRD de gaz naturel ?

EDF est favorable aux orientations envisagées concernant l'homogénéisation des formules d'indexation et des dates d'évolution annuelle des catalogues de prestations.

Q9. Que pensez-vous du traitement envisagé par la CRE concernant les catalogues de prestations des nouvelles concessions de gaz naturel ?

Nous n'avons pas de commentaire particulier sur ce sujet.

Q10. Etes-vous favorable à la démarche progressive de mise en œuvre proposée par la CRE concernant les évolutions envisagées des catalogues des GRD de gaz naturel ?

EDF est favorable à la démarche progressive de mise en œuvre proposée par la CRE concernant les évolutions envisagées des catalogues.

Q11. Etes-vous favorable à la création d'une prestation de relève à pied pour les clients dits « T3MM » ?

EDF n'est pas opposée à la création d'une prestation payante de relève à pied pour les clients T3MM. Cette décision ne doit pas pour autant avoir une incidence sur la satisfaction des clients des fournisseurs. Des mesures appropriées devront, en conséquence, être prises par GrDF pour traiter avec diligence toutes les réclamations sur ce sujet.

Q12. Etes-vous favorable à l'orientation envisagée par la CRE concernant la prestation de GrDF de rétablissement en urgence ?

EDF est favorable à la proposition de la CRE de maintenir l'horaire de limite de 21h en contrepartie d'une utilisation à bon escient cette prestation par les fournisseurs.

Q13. Etes-vous favorable à l'introduction dans le catalogue de prestations de GrDF d'une classification distinguant les prestations réalisées exclusivement par GrDF de celles pouvant être réalisées par GrDF et par d'autres prestataires ? Que pensez-vous du classement des prestations proposé par GrDF ?

EDF accueille favorablement cette proposition de classification qui favorise l'harmonisation avec les pratiques en électricité.

Q14. Avez-vous toute autre remarque sur les catalogues de prestations des GRD de gaz naturel ?

Pour faire suite aux discussions de la plénière du GTG du 30 mars dernier, EDF réitère sa proposition relative à la prestation « d'appel sortant ». En effet, il serait intéressant de procéder à une étude de l'efficacité d'une telle pratique et de l'intégrer, si cela est concluant, comme une option accessible aux fournisseurs.

ooOoo