



Consultation publique de la Commission de Régulation de l'Energie sur le projet de déploiement du système de comptage évolué de GRDF

La CRE souhaite consulter l'ensemble des acteurs du marché de détail du gaz naturel afin de connaître leurs positions, d'une part, sur les apports du projet de comptage évolué de GRDF et le traitement tarifaire envisagé à ce stade et, d'autre part, sur l'opportunité du lancement de la phase de déploiement généralisé du projet.

A l'issue de la consultation publique, la CRE prendra au plus tard en juin 2013 une délibération proposant, ou non, aux ministres chargés de l'énergie et de la consommation de lancer la phase de déploiement généralisé du projet de compteurs communicants de GRDF.

Si une décision d'approbation du déploiement généralisé est prise par les ministres chargés de l'énergie et de la consommation, la CRE engagera alors l'élaboration d'une délibération tarifaire modificative afin de définir le cadre de régulation spécifique au projet de comptage évolué de GRDF et de prendre en compte les coûts et les gains prévisionnels du projet dans le tarif de l'opérateur.

Les Entreprises Locales de Distribution (ELD) seront également concernées par les projets de système de comptage évolué en cas de d'approbation du déploiement généralisé du projet de GRDF.

Aussi le SPEGNN, qui représente les Entreprises Locales de Distribution de gaz naturel, participe à cette consultation.

QUESTIONS RELATIVES AUX CARACTERISTIQUES DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE

Question 1 :

Êtes-vous favorable aux modalités de déploiement envisagées par GRDF dans le scénario de référence (durée, volume etc.) ?

Le SPEGNN n'a pas de remarque sur le projet de calendrier proposé par GRDF pour le déploiement de son projet de système de comptage évolué. Les calendriers de déploiement pour les ELD seront laissés à la discrétion des Distributeurs (par exemple pour permettre aux ELD mixtes d'absorber, le cas échéant, les contraintes des calendriers de déploiement et les difficultés technologiques).

La répartition entre les compteurs équipés de module radio et les compteurs (de type Gazpar) intégrant le module radio sera précisée par chacune des ELD dans le dossier type des solutions technico-économiques.

Les ELD intégreront, dans leur catalogue de prestations, les nouvelles prestations nécessaires pour traiter les situations des clients qui n'auront pas vu leur compteur équipé dans les délais du déploiement (prestation de relève spécifique, ...).

Question 2 :

Quel est votre point de vue sur les besoins de coordination des deux projets de compteurs évolués en gaz et en électricité ?

Les déploiements des systèmes communicants en électricité et en gaz naturel pourront, le cas échéant, être coordonnés par les ELD mixtes ; la principale difficulté pour ces entreprises sera de mettre en œuvre, dans des délais courts, des projets techniques différents avec des besoins en ressources humaines et en financement importants.

Le déploiement des systèmes communicants pour les ELD uniquement gazières sera conditionné, le cas échéant, par la réalisation du déploiement d'ERDF avec un calendrier proche de celui des ELD.

Ces ELD ne s'adapteront pas aux calendriers de déploiement des systèmes communicants en électricité.

Par ailleurs, le SPEGNN souhaite être intégré aux travaux de coordination entre les projets Linky et Gazpar.

Question 3 :

Quel est votre point de vue concernant l'appréciation des gains de MDE liés à la mise en œuvre du système de comptage évolué de GRDF ?

Dans son courrier du 21 juin 2011 (annexé à ce document), le SPEGNN avait émis un avis sur les résultats de l'étude technico-économique publiée en mai 2011 par Poyry et Sopra. Bien que deux ELD aient été contactées par Poyry et Sopra dans le cadre de la mise à jour de l'étude réalisée en début d'année, la position du SPEGNN reste inchangée par rapport à celle exprimée en 2011.

Le SPEGNN considère qu'il est difficile, à ce stade du projet, de se prononcer sur le niveau des gains de MDE liés à la mise en œuvre des compteurs communicants, voire sur l'existence même de ces gains pour les clients domestiques.

Question 4 :

Quel est votre point de vue concernant une condition de résultats des appels d'offres pour mettre en œuvre le déploiement généralisé du système de comptage évolué de GRDF ?

Le SPEGNN est favorable à cette disposition. La décision de généralisation doit être prise en fonction de critères économiques stables et connus.

Question 5 :

Quel est votre point de vue sur les opportunités permises par le développement des systèmes de comptage évolué en gaz ?

Le premier objectif de ces systèmes doit être de fiabiliser et d'augmenter les fréquences des relèves. L'utilisation des données collectées pourra intervenir dans un second temps sous réserve des possibilités d'utilisation de ces données délivrées par la CNIL.

Par ailleurs, le SPEGNN est particulièrement prudent et réservé sur la possibilité de mettre en œuvre certaines fonctionnalités comme par exemple la fourniture de données agrégées à l'attention des acteurs des politiques énergétiques locales ou de certains clients :

«

- pour les collectivités territoriales : le projet permettra une meilleure connaissance des consommations par rue ou quartier afin de mieux évaluer les résultats de certaines actions des Plans Climats Énergie Territoriaux et permettre de construire des politiques énergétiques publiques adaptées au territoire et d'en prioriser les actions.
- pour les propriétaires de parcs immobiliers, en particulier les bailleurs sociaux mais aussi privés : la mise à disposition des données rendue possible par les compteurs Gazpar pourra permettre de prioriser des travaux de rénovation des bâtiments par agrégation de données ou la sensibilisation plus ciblée des locataires et occupants à la MDE.

» (page 28, paragraphe 4.1 du dossier de support au processus de concertation CRE)

QUESTIONS RELATIVES AU TRAITEMENT TARIFAIRE DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE**Question 6 :**

Que pensez-vous de la mise en œuvre d'un cadre de régulation spécifique au projet de comptage évolué de GRDF ?

Question 7 :

Avez-vous des remarques sur le mécanisme de régulation incitative envisagé par la CRE ?

Question 8 :

Que pensez-vous des indicateurs de suivi de la performance envisagés par la CRE ?

Réponse aux questions 6, 7 et 8 :

Les projets des compteurs communicants sont ambitieux et complexes. Le risque technique, les enjeux en ressources humaines et financières sont très importants. Aussi les distributeurs doivent être incités et aidés pour réaliser dans les meilleures conditions possibles ces projets. La mise en œuvre de pénalités ne pourra être que néfaste au bon déroulement de ces projets. Le SPEGNN considère que l'incitation doit être faite avec l'attribution de bonus significatifs et en aucun cas avec l'application de pénalités.

Les indicateurs de suivi de la performance de la chaîne globale de traitement proposés sont trop nombreux et ceux-ci ne pourront être définis qu'après plusieurs mois de mise en production du pilote.

Question 9 :

Que pensez-vous de la demande de GRDF d'attribution d'une prime de 300 points de base concernant la rémunération des actifs de comptage de son projet ?

Le SPEGNN considère que la prime accordée à GRDF pourrait être de 300 points de base concernant la rémunération des actifs afin d'introduire une réelle et forte motivation pour la réussite de ce projet dans de bonnes conditions. Le SPEGNN souhaite que les modalités soient clairement, dès maintenant, définies en cas d'atteinte partielle des objectifs.

Question 10 :

Que pensez-vous du traitement tarifaire envisagé par la CRE concernant la couverture des charges d'exploitation supportées par GRDF sur la période tarifaire en cours ?

Le SPEGNN est favorable à la couverture intégrale des charges d'exploitation supportées par GRDF sur la période en cours.

Question 11 :

Que pensez-vous du traitement tarifaire envisagé par la CRE concernant la couverture des coûts échoués générés par le remplacement des compteurs par anticipation pendant la phase de déploiement ?

Le SPEGNN est favorable au traitement tarifaire envisagé par la CRE.

Question 12 :

Que pensez-vous de la demande de GRDF concernant la réévaluation annuelle de ses actifs de systèmes d'information spécifiques au projet de comptage évolué ?

Le SPEGNN est favorable à la demande de GRDF de réévaluation annuelle de ses actifs de SI.

QUESTIONS RELATIVES AU LANCEMENT DE LA PHASE DE DEPLOIEMENT GENERALISE DE LASOLUTION

Question 13 :

Etes-vous favorable au lancement du déploiement généralisé du projet de compteurs évolués de GRDF dans les conditions présentées dans ce document ?

Le SPEGNN n'est pas opposé au lancement du déploiement généralisé du projet de compteurs évolués de GRDF sous réserve que l'ensemble des coûts de ce projet soit pris en compte dans les tarifs ATRD. Le SPEGNN rappelle sa demande d'être intégré dans le projet de pilote « 100 000 compteurs » de GRDF en ayant par exemple accès aux matériels utilisés par GRDF.

Question 14 :

Avez-vous toute autre remarque sur le projet de comptage évolué de GRDF ?

Le SPEGNN souhaite travailler avec les services de la CRE à la définition du dossier type d'évaluation des solutions des ELD. Cet outil est nécessaire aux ELD pour définir l'enveloppe financière et le périmètre technique de leurs projets de système de comptage communicant.

Le SPEGNN a déjà identifié que les économies d'échelle réalisées par GRDF sur son projet de comptage évolué ne pourront pas être mises en œuvre dans les ELD (page 30, paragraphe 4.2 du dossier de support au processus de concertation CRE).

Paris, le 16 mai 2013