

# Réponse de la société m2ocity à la consultation publique de la Commission de Régulation de l'Energie sur le projet de déploiement du système de comptage évolué de GrDF

## QUESTIONS RELATIVES AUX CARACTERISTIQUES DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE

### Question 1 :

*Etes-vous favorable aux modalités de déploiement envisagées par GrDF dans le scénario de référence (durée, volume, etc.) ?*

m2ocity souhaite attirer l'attention de la CRE sur l'existence d'infrastructures de télé-relève sur le territoire. Dans ces conditions, la question de la mutualisation des infrastructures doit être abordée dans le cadre de la consultation et il paraît indispensable qu'elle le soit dans le cadre de la réflexion sur les modalités de déploiement.

A titre d'information, notre entreprise a déjà raccordé plus de 600 000 compteurs d'eau fin 2012 et déployé 700 passerelles couvrant plus de 560 communes qui représentent 6 millions d'habitants. Fin 2017, compte tenu des contrats déjà signés, m2ocity aura raccordé plus de 3 millions de compteurs d'eau.

Notre expérience nous montre que les territoires sur lesquels nous déployons sont plus densément équipés en compteurs de gaz qu'en compteurs d'eau. Ainsi, sur l'ensemble du Syndicat des Eaux d'Ile de France (SEDIF), m2ocity équipe 550 000 compteurs d'eau tandis qu'on dénombre environ 1 million de compteurs de gaz sur ce même territoire.

Nous estimons donc que les infrastructures qui, en 2017, nous auront permis d'équiper plus de 3 millions de compteurs d'eau en télé-relevé rendraient par la même occasion possible le raccordement à notre réseau radio de près de 5 millions de compteurs de gaz.

Cette mutualisation présente l'intérêt d'économiser la phase de recherche de sites et de répartir les frais d'hébergement et d'équipement des sites sur plusieurs services.

Bien évidemment, le service de transport que fournirait m2ocity à GrDF dans le cadre de cette mutualisation serait compatible avec les spécifications publiées par GrDF pour les interfaces radio des compteurs intelligents et son système d'information.

### Question 2 :

*Quel est votre point de vue sur les besoins de coordination des deux projets de compteurs évolués en gaz et en électricité ?*

La volonté de coordination des projets de compteurs évolués en gaz et en électricité va dans le bon sens. Toutefois, m2ocity considère que cette coordination devrait être étendue au déploiement des compteurs évolués dans le secteur de l'eau.

Coordonner le déploiement de ces réseaux permet une moindre gêne des usagers et une meilleure adhésion locale à ces différents projets. Cette coordination nous semble donc souhaitable. Si tel n'était pas le cas, une communication au plan local sur le déploiement de ces réseaux paraîtrait indispensable afin d'éviter que le déploiement en silo de ces réseaux de compteurs intelligents Eau,

Gaz et Electricité ne provoque une levée de bouclier de la part des usagers, ce qui freinerait la mise en œuvre de ces projets.

Dans le cadre de nos démarches commerciales auprès des élus locaux, ces derniers nous posent fréquemment la question de la mutualisation des réseaux de compteurs intelligents Eau avec ceux du Gaz. Au cœur de leurs préoccupations se trouve notamment la volonté de limiter la prolifération des ondes radio. Une telle mutualisation répondrait aux préoccupations des associations environnementales sensibles à ce sujet et serait de nature à en renforcer considérablement l'acceptabilité sociale.

**Question 3 :**

***Quel est votre point de vue concernant l'appréciation des gains de MDE liés à la mise en œuvre du système de comptage évolué de GrDF ?***

**Question 4 :**

***Quel est votre point de vue concernant une condition de résultats des appels d'offres pour mettre en œuvre le déploiement généralisé du système de comptage évolué de GrDF ?***

**Question 5 :**

***Quel est votre point de vue sur les opportunités permises par le déploiement des systèmes de comptage évolué en gaz ?***

L'utilité sociale de ce projet de télé-relève des compteurs de gaz nous paraît incontestable et présente un intérêt général évident. Les premiers retours d'expérience dont nous disposons apparaissent très positifs : partout où nous avons installé du télé-relevé sur les compteurs d'eau, les consommateurs adhèrent au projet car cela leur apporte des services utiles comme la relève sur index réel sans dérangement et un système d'alerte fuite.

**QUESTIONS RELATIVES AU TRAITEMENT TARIFAIRE DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE**

**Question 6 :**

***Que pensez-vous de la mise en œuvre d'un cadre de régulation spécifique au projet de comptage évolué de GrDF ?***

Ce projet présente un intérêt général évident puisqu'il permet aux consommateurs de mieux maîtriser leur consommation d'énergie.

Toutefois, il implique des investissements lourds qui seront intégrés dans le tarif régulé du gaz et il nous semble que ces coûts pourraient être mieux maîtrisés via la mutualisation des réseaux de télé-relève déjà existants dans le secteur de l'eau. Ces coûts étant répercutés dans les tarifs, le consommateur sera d'autant plus sensible à leur maîtrise que les effets sur l'augmentation de sa facture seront immédiats, tandis que les économies réalisées sur sa consommation seront plus lents à se faire sentir. L'utilité sociale du projet sera donc d'autant moins contestable que la preuve sera apportée de l'optimisation des infrastructures existantes et de la maîtrise des investissements envisagés.

De plus, au regard de notre expérience d'opérateur de télé-relevé des compteurs d'eau, les coûts de déploiement et d'exploitation envisagés dans le cadre de ce projet nous paraissent optimistes.

**Question 7 :**

*Avez-vous des remarques sur le mécanisme de régulation incitative envisagé par la CRE ?*

**Question 8 :**

*Que pensez-vous des indicateurs de suivi de la performance envisagés par la CRE ?*

L'utilisation des infrastructures existantes est un facteur majeur de réduction des coûts et des incertitudes du projet. Un indicateur devrait mesurer le taux d'utilisation des infrastructures existantes.

**Question 9 :**

*Que pensez-vous de la demande de GrDF d'attribution d'une prime de 300 points de base concernant la rémunération des actifs de comptage de son projet ?*

**Question 10 :**

*Que pensez-vous du traitement tarifaire envisagé par la CRE concernant la couverture des champs d'exploitation supportées par GrDF sur la période tarifaire en cours ?*

1/ La mutualisation avec les réseaux préexistants permettrait de limiter les OPEX de GrDF.

2/ m2ocity attire l'attention de la CRE sur le point suivant : si ce réseau devait télé-relever d'autres compteurs que les compteurs de gaz alors qu'il est financé par le tarif régulé du gaz, GRDF serait en capacité de fournir le service gratuitement ou à coût marginal et de manière discrétionnaire.

Or, cela présente différents risques.

Tout d'abord, un risque d'éviction des acteurs qui ne bénéficient pas d'un financement garanti via un tarif national régulé pour développer leur activité de télé-relevé.

Ensuite, un risque de distorsion de concurrence si les conditions techniques et financières proposées par GRDF pour l'utilisation de ses infrastructures diffèrent d'un utilisateur à l'autre.

Afin d'éviter ces risques, il semble nécessaire que :

- les tarifs d'utilisation des infrastructures de GrDF par des tiers reflètent les coûts moyens encourus pour télé-relever un compteur.
- les conditions techniques, tarifaires et calendaires d'utilisation des infrastructures de GRDF soient transparentes et non discriminatoires avec publication d'une offre qui serait librement consultable par tous les acteurs qui le souhaitent avec un préavis suffisant.

**Question 11 :**

*Que pensez-vous du traitement tarifaire envisagé par la CRE concernant la couverture des coûts échoués générés par le remplacement des compteurs par anticipation pendant la phase de déploiement ?*

Là où GrDF utiliserait des infrastructures existantes, il ne pourrait y avoir de coûts échoués. Les effets sur le tarif pour le consommateur en seraient donc diminués.

**Question 12 :**

*Que pensez-vous de la demande de GrDF concernant la réévaluation annuelle de ses actifs de systèmes d'information spécifiques au projet de comptage évolué ?*

**QUESTIONS RELATIVES AU LANCEMENT DE LA PHASE DE DEPLOIEMENT GENERALISE DE LA SOLUTION**

**Question 13 :**

*Etes-vous favorable au lancement du déploiement généralisé du projet de compteurs évolués de GrDF dans les conditions présentées dans ce document ?*

m2ocity est favorable au déploiement généralisé des compteurs évolués de GrDF, s'il implique le choix d'utiliser au maximum les infrastructures existantes pour diminuer le coût du projet et les risques d'exécution ; bref s'il optimise au profit du consommateur final les investissements dans des dispositifs de relève qui ont déjà été mis en place dans les territoires et s'il accroît le montant des investissements évités dans les infrastructures pour l'opérateur via la mutualisation. La valeur économique et sociale du projet sera donc d'autant plus élevée qu'elle utilise le levier de la mutualisation.

**Question 14 :**

*Avez-vous toute autre remarque sur le projet de comptage évolué de GrDF ?*

1/ Au regard de notre expérience d'opérateur de télé-relevé des compteurs d'eau, les coûts de déploiement envisagés dans le cadre de ce projet de déploiement du système de comptage évolué du Gaz nous paraissent optimistes. La mutualisation des réseaux de télé-relevé gaz avec les réseaux de télé-relevé eau préexistant permettrait sans aucun doute d'atténuer les coûts de déploiement de GrDF via des économies d'échelle et de sécuriser le planning du projet.

2/ Il apparaît important de garantir aux usagers qui supporteront le financement de ce projet qu'ils payeront le coût le plus bas possible. A cet effet, m2ocity préconise que des appels d'offre soient passés auprès des opérateurs exploitant déjà des réseaux de télé-relevé afin de garantir que la solution la moins chère soit choisie.