



12 février 2018

**REPONSE DE RTE A LA CONSULTATION PUBLIQUE
DE LA CRE N°2018-001 DU 18 JANVIER 2018
RELATIVE A LA RÉGULATION INCITATIVE DES
PROJETS D'INTERCONNEXIONS
AVELIN – AVELGEM ET GOLFE DE GASCogne**

Question 1 : *Avez-vous des remarques sur les dépenses prévisionnelles envisagées pour le projet d'interconnexion Avelin - Avelgem ?*

Non, les dépenses prévisionnelles envisagées sont conformes à celles exposées par RTE en novembre 2017 dans son dossier d'approbation du programme d'investissement 2018, qui a été approuvé par la CRE dans sa délibération du 7 décembre 2017.

Question 2 : *Etes-vous favorable à ce que la prime fixe et la prime variable portant sur le taux d'utilisation soient nulles pour le projet d'interconnexion Avelin – Avelgem ?*

Oui, conformément aux éléments exposés dans la consultation publique, RTE ne demande ni prime fixe, ni prime variable « taux d'utilisation » pour ce projet.

Question 3 : *Avez-vous d'autres remarques sur le projet d'interconnexion Avelin – Avelgem ?*

Non, les éléments exposés dans la consultation publique sont cohérents avec ceux présentés par RTE dans sa note technique.

Question 4 : *Etes-vous favorable à ce que la prime fixe soit nulle pour le projet d'interconnexion Golfe de Gascogne ?*

Oui, dans le cas spécifique du projet Golfe de Gascogne, RTE comprend les difficultés que pose l'attribution d'une prime fixe et renonce à en faire la demande.

Question 5 : *Quel taux d'incitation sur l'utilisation effective de l'ouvrage vous semble pertinent pour l'interconnexion Golfe de Gascogne ?*

La demande de RTE pour la prime variable « taux d'utilisation » se fonde sur le principe selon lequel l'incitation devrait être alignée avec celle dont bénéficie REE, afin que les deux opérateurs soient clairement, et de la même manière, incités à maximiser l'utilisation de la liaison pour garantir, dans la durée, la valeur de l'interconnexion sur laquelle pèsent de nombreux risques.

RTE conteste l'analyse préliminaire de la CRE qui conclut que l'incitation demandée par RTE constitue une borne supérieure et qu'un taux d'incitation plus modeste pourrait s'avérer plus pertinent ; RTE considère que les indicateurs et arguments mis en avant dans cette analyse ne sont pas pertinents pour apprécier le niveau de la demande d'incitation.

En effet, la comparaison entre le taux d'utilisation cible retenu pour Golfe de Gascogne et celui d'autres projets d'interconnexion (Savoie-Piémont, IFA 2) a peu de sens et n'est pas interprétable tant les contextes (typologie des flux) et les fondamentaux économiques de ces projets sont différents. Par rapport aux deux autres projets cités, une part importante de la valeur de l'interconnexion Golfe de Gascogne est de nature « capacitaire » (gain pour la sécurité d'approvisionnement) et cette valeur est, par définition, très mal reflétée par le taux d'utilisation : une utilisation de la liaison concentrée sur les rares périodes de tension du système apporterait une valeur importante à la collectivité malgré un taux d'utilisation faible en moyenne. Il est donc normal que le taux d'utilisation cible (50%) retenu par la CRE et la CNMC soit sensiblement plus faible que sur d'autres ouvrages d'interconnexion dont la valeur capacitaire est moins importante.

Par ailleurs, l'exemple illustratif d'application de la prime présenté dans le document de consultation a également peu de sens et n'éclaire pas l'analyse. D'une part, vu l'hypothèse de taux de disponibilité



retenue dans la consultation publique (92%), il n'est pas « optimiste » mais irréaliste que le taux d'utilisation de l'interconnexion atteigne 85% en moyenne sur 10 ans, ce qui reviendrait à considérer une quasi-saturation permanente de la liaison. D'autre part, si un tel cas de figure était possible, le transfert de 100 M€/an des utilisateurs du RPT français vers RTE serait à mettre en regard des 200 M€/an de valeur supplémentaire captés par ces utilisateurs. Le cas échéant, il serait effectivement justifié d'inciter RTE - et REE - à cette hauteur, considérant qu'un tel niveau d'utilisation sur une telle durée réduirait fortement les risques qui pèsent aujourd'hui sur la valeur *in fine* apportée par l'investissement.

Question 6 : *Avez-vous d'autres remarques sur le projet d'interconnexion Golfe de Gascogne ?*

Non, en dehors de nos remarques en réponse à la Question 5, les éléments exposés dans la consultation publique sont cohérents avec ceux présentés par RTE dans sa note technique.