

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie
relative à la commercialisation des capacités de transport entre les zones Nord et Sud
de GRTgaz

Question 1 : *Aucun retard n'est à ce jour anticipé pour la mise en œuvre de la fusion des zones. Considérez-vous néanmoins qu'il est souhaitable de commercialiser des capacités à la liaison NordSud après septembre 2018 ?*

Solvay est favorable à la commercialisation des capacités à la liaison Nord-Sud par étapes après Septembre 2018 afin de permettre une certaine visibilité et d'anticiper d'éventuels retards. .

Question 2 : *Etes-vous favorable aux échéances de commercialisation des capacités annuelles à la liaison Nord-Sud telles qu'envisagées par GRTgaz, ou préférez-vous la solution visant à lisser les ventes de capacités annuelles sur trois ans ?*

Solvay est favorable à l'option envisagée par la CRE d'une commercialisation par étapes progressives.

Question 3 : *Etes-vous favorable à la proposition de GRTgaz de ne déclencher la vente de capacités interruptibles que si au moins 95% des capacités fermes proposées à la vente ont été souscrites ?*

Solvay est favorable à la proposition de GRTgaz de ne déclencher la vente de capacités interruptibles que si au moins 95% des capacités fermes ont été souscrites.

Question 4 : *Etes-vous favorable à la décision prise par GRTgaz ne plus commercialiser de capacités interruptibles trimestrielles et mensuelles ?*

Au vu de la situation, il nous semble judicieux de ne plus commercialiser de capacités interruptibles trimestrielles et mensuelles.

Question 5 : *Etes-vous favorable au maintien du mode de commercialisation des capacités quotidiennes mis en place depuis le 8 octobre 2015 ?*

Solvay est favorable au maintien du mode de commercialisation des capacités quotidiennes mis en place depuis le 8 octobre 2015.

Question 6 : *Souhaitez-vous que les canaux de commercialisation des capacités court terme soient rationalisés ? Si oui, êtes-vous favorable, comme la CRE à ce stade, à l'option 1 « chemin vers la fusion », ou à l'option 2, « 100% PRISMA » ?*

Nous sommes favorables à ce que les canaux de commercialisation des capacités court terme soient rationalisés au moyen d'un seul canal en remplacement des 3 canaux actuels afin de faciliter leur gestion quotidienne. En effet, l'échange de capacité qui doit être fait à la fois sur PRISMA, TRANS@ctions et Powernext s'avère assez laborieux et peut entraîner un délaissement d'un des canaux de commercialisation par certains acteurs.

Nous sommes favorable à l'option "Chemin vers la fusion" sur Powernext car il nous semble le canal de commercialisation le plus adapté.

Les opérations quotidiennes sur PRISMA sont moins commodées comme l'illustre la sous réservation du JTS uniquement commercialisé par ce canal.

Nous pensons que l'option "Chemin vers la fusion" rendrait plus simple l'optimisation des achats de capacité, et permettrait ainsi de maximiser son utilisation.

Question 7 : *Etes-vous favorable à la reconduction du JTS en 2016 et jusqu'à la création d'une zone de marché unique en 2018 ?*

Solvay est favorable à la reconduction du JTS en 2016 et jusqu'à la création d'une zone de marché unique en 2018.
