

Budget Telecom remercie la CRE d'avoir soumis ce sujet technique mais très important d'un point de vue économique, à une consultation publique.

Budget Telecom est un opérateur d'effacement qui propose, sous la marque Qinergy, des offres d'efficacité énergétique auprès des clients résidentiels (de moins de 36 kVA). Nos commentaires portent sur la notion de puissance souscrite et la tarification de type pointe mobile.

S'agissant de la question de la tarification en puissance atteinte/puissance souscrite.

S'il peut être pertinent de favoriser une tarification en puissance souscrite pour les réseaux de transport (qui traduit l'engagement mutuel de l'opérateur de réseau et des clients finaux, et favorise, dans l'intérêt de tous le bon dimensionnement des réseaux), le débat nous semble très différent pour ce qui est du réseau de distribution. En effet, les clients sont de nature différente (taille, possibilité d'engagement, modalités de foisonnement).

De plus, le terme de "puissance souscrite" au sens des clients de moins de 36 kVA désigne une réalité totalement différente de la puissance souscrite pour les autres clients : il s'agit d'une puissance de disjonction qui est retenue par les clients en vue d'éviter les interruptions du service, et selon des paliers très grossiers (par pas de 3 kVA). En conséquence, les clients tendent à sur-souscrire par rapport à leurs besoins réels de puissance.

C'est pourquoi nous proposons qu'une tarification à la puissance atteinte soit possible dès lors qu'un dispositif adéquat et vérifiable au moins statistiquement, comme celui mis en place pour notre offre qinergy, permet de mesurer la consommation moyenne par pas à définir (5 minute paraissant raisonnable pour des pointes de réseau BT).

S'agissant de la définition d'une pointe mobile

Comme la CRE le montre, les situations des réseaux de distribution est là encore très différente de la situation des réseaux de transport. Au sein des réseaux de distribution, il nous semble que l'essentiel des pointes provient des clients situés en BT. La circonstance que ces pointes ne foisonneraient de manière suffisante qu'en HTA ne doit donc pas dispenser d'une réflexion sur la tarification des clients situés en BT au titre de leur contribution à la pointe HTA foisonnée et à la pointe locale en BT. Nous souhaitons donc qu'une tarification de type pointe mobile soit étudiée y compris pour les clients en BT.

Vincent Maillard