

Réponse à la Consultation Publication de l'intersyndicale TIGF sur la régulation de l'accès des tiers au stockage de gaz naturel en France.

Question 1 Etes-vous favorable aux principes généraux relatifs à la détermination du revenu autorisé des opérateurs de stockage ?

Les représentants du personnel de TIGF sont particulièrement vigilants quant à l'emploi et aux conditions de travail dans l'entreprise.

Plus localement, il convient de prendre en compte le poids de TIGF dans le tissu économique du sud-ouest de la France, fortement impacté par le déclin du bassin de Lacq et les fermetures récentes de sites industriels d'envergure (Célanèse en 2009, aujourd'hui YARA).

Enfin d'un point de vue national, le stockage de TIGF est stratégique, notamment pour la sécurité d'approvisionnement du territoire ainsi que pour le fonctionnement de la place de marché unique.

La durée d'amortissement du gaz coussin des stockage limitée à 50 ans aura des conséquences sociales et économiques majeures, car elle réduira très rapidement la valeur des infrastructures et leurs revenus.

Les conséquences seront les suivantes :

- Pressions excessives sur les OPEX par des actionnaires qui voudront effectuer des gains sur les bonus.
- Réduction drastique de la visibilité pour les actionnaires avec mise en cause brutale des revenus via la programmation pluriannuelle de l'énergie.
- Mise en place de conditions favorables à des opérations d'achats à effets de leviers, donc des actionnaires volatils et court-termistes, visant uniquement des rentabilités sur une seule période tarifaire. Ceci est largement favorisé par des taux d'intérêt durablement proches de 0 .
- Déliaquescence de l'actionnariat long terme avec une perte d'intérêt pour l'investissement de sécurité, d'innovation et de performance.

Ces conséquences, décrites ci-dessus sur l'actionnariat de TIGF pour son activité de stockage, auront comme suite sociale les risques majeurs suivants:

- **Plans sociaux à court et moyen terme,**
- **Réduction importante du recours à la sous traitance , suppression de milliers d'emplois induits,**
- **Réduction des dépenses liées à la sécurité sur des sites classés SEVESO.**

L'intersyndicale TIGF ainsi que le Comité d'Entreprise de TIGF émettent par conséquent de sérieuses réserves sur les principes de détermination des revenus autorisés des opérateurs de stockage.

Question 2 Etes-vous favorable à l'introduction d'un CRCP afin de régulariser a posteriori les écarts entre les charges et les produits réellement constatés, et les charges et les produits prévisionnels des opérateurs ?

Question 3 Etes-vous favorable à une première période de régulation courte, de deux ans ?

Question 4 Etes-vous favorable, pour la première période tarifaire, à un cadre tarifaire fondé sur un tarif « 100% au CRCP » et à un apurement annuel de ce CRCP dans la limite de +/- 5 % du revenu autorisé prévisionnel ?

Question 5 Etes-vous favorable à l'introduction d'une régulation incitative sur la commercialisation ? Si oui, quelle forme souhaiteriez-vous qu'elle prenne ?

Question 6 Avez-vous des remarques concernant les modalités de calcul de la BAR et les niveaux envisagés par la CRE ?

Cf. réponse à la question 1.

Question 7 Avez-vous des modalités alternatives de calcul de la BAR à proposer ?

Question 8 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de taux de rémunération des actifs envisagées par la CRE ?

Question 9 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de charges de capital envisagées par la CRE ?

Question 10 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de charges nettes d'exploitation envisagées par la CRE ?

Question 11 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de revenus autorisés envisagées par la CRE ?

Cf. réponse à la question 1.

Question 12 Etes-vous favorable à l'assiette envisagée par la CRE ?

Question 13 Parmi les méthodes proposées, laquelle vous semble la plus pertinente pour définir l'assiette de la compensation ?

Question 14 Avez-vous des remarques complémentaires sur les méthodes envisagées ?

Question 15 Etes-vous favorable, à la proposition de GRTgaz selon laquelle chacun des deux GRT verse une compensation aux trois opérateurs de stockage ?

Question 16 Etes-vous favorable aux principes généraux envisagés par la CRE pour la commercialisation des capacités de stockage pour la première année ?

Question 17 Etes-vous favorable à une phase de commercialisation initiale de 4 ou 5 semaines permettant la commercialisation de 100 % des capacités disponibles avant le 31 mars 2018 ?

Question 18 Quel calendrier hebdomadaire vous paraît préférable ?

Question 19 Etes-vous favorable à la règle proposée par la CRE concernant la constitution des lots commercialisés ?

Question 20 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant le nombre maximal de produits pouvant être proposés par chaque opérateur ?

Question 21 Etes-vous favorable au transfert d'une capacité non attribuée à l'issue d'une enchère sur une autre enchère du même produit ou sur la capacité commercialisable d'un autre produit tel que proposé par TIGF ?

Question 22 Etes-vous favorable à ce qu'aucun autre produit que les produits standards ne puisse être commercialisé avant la fin de la phase de commercialisation initiale ?

Question 23 Une fois la commercialisation initiale terminée, êtes-vous favorable aux modalités proposées par la CRE ?

Question 24 Etes-vous favorable à ne pas commercialiser de capacités sur plusieurs années avant l'été 2018 ?

Question 25 Etes-vous favorable à une enchère à fixing pour la commercialisation des produits relatifs à l'année de stockage 2018-2019, avec un réexamen possible du type d'enchère pour les années suivantes ?

Question 26 Etes-vous favorable à un prix d'adjudication fixé en pay as cleared ?

Question 27 Etes-vous favorable à la méthode d'expression de la demande de chaque participant proposée par les opérateurs ?

Question 28 Etes-vous favorable à la méthode de fixation de l'enchère et d'attribution des capacités proposée par les opérateurs ?

Question 29 Etes-vous favorable à ce que les opérateurs de stockage soient libres de commercialiser les capacités de stockage sur la plateforme de leur choix pour la première année ?

Question 30 Etes-vous favorable à la publication du prix de réserve en amont de chaque enchère ?

Question 31 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE d'appliquer un prix de réserve nul pour tous les produits de stockage ?

Question 32 Si des prix de réserve non nuls s'appliquent, souhaiteriez-vous qu'ils tiennent compte de la performance des produits ?

Question 33 Si des prix de réserve non nuls s'appliquent, seriez-vous favorable à la proposition de Storengy de tenir compte de la moindre attractivité des stockages du Sud pour l'année 2018-2019 en minorant les prix de réserve de ces stockages ? Ou bien seriez-vous favorable à la proposition de TIGF ?

Question 34 Si des prix de réserve non nuls devaient s'appliquer, considérez-vous que les constantes figurant dans la formule proposée par Storengy soient bien dimensionnées ?

Question 35 Etes-vous favorable, à la proposition de Storengy concernant les modalités de commercialisation du stockage de gaz B ?

Question 36 Etes-vous favorable à la création de la « Concertation Stockage », avec un format proche de ceux des Concertation gaz et Concertation GNL ?

Question 37 Etes-vous favorable au calendrier proposé pour les travaux relatifs à la commercialisation des capacités de stockage pour les prochaines années ?