

Consultation publique n°2018-010 du 11 juillet 2018 relative aux modalités de commercialisation des stockages de gaz naturel à compter d'octobre 2018

Août 2018

Question 1 Quels enseignements tirez-vous du retour d'expérience sur les enchères de mars 2018 ?

L'AFIEG est globalement satisfaite de la réforme du stockage mise en œuvre au début de l'année 2018 :

- Les distorsions de concurrence qui prévalaient avant la réforme, en raison du manque de transparence du système qui avait pour effet de placer les différents fournisseurs dans des conditions concurrentielles significativement différentes, ont été réduites.
- La sécurité d'approvisionnement est assurée pour l'hiver 2018/2019, sans avoir à actionner le filet de sécurité, ce qui apporte une visibilité utile aux fournisseurs.

L'AFIEG appelle toutefois de ses vœux certains aménagements dans le nouveau système, et notamment :

- i. un plus grand étalement de la période de vente ;
- ii. le maintien d'un prix de réserve nul ;
- iii. la revue à la baisse du périmètre des actifs de stockage régulés ;
- iv. la quantification de l'« obligation » théorique de stockage pesant sur les fournisseurs au titre du second niveau de filet de sécurité. Celle-ci est indispensable pour que les fournisseurs puissent dimensionner au mieux les besoins minimaux de stockage dont ils pourraient avoir besoin

Question 2 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant le nombre maximal de produits pouvant être proposés par chaque opérateur ?

L'AFIEG n'estime pas nécessaire de limiter le nombre de produits pouvant être offerts à la vente par les opérateurs, sous réserve que les fournisseurs soient informés au moins 5 jours ouvrables avant la vente des caractéristiques des produits concernés.

Les opérateurs doivent avoir suffisamment de marge de manœuvre pour pouvoir proposer des produits attractifs qui répondront au plus près aux besoins du marché, ce qui leur permettrait de maximiser les ventes en termes de prix et de volumes.

Question 3 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant les capacités invendues et les produits de court terme ?

Les contraintes prévues ne semblent pas nécessaires. Les opérateurs de stockage sont les mieux placés pour adapter leurs offres en cours de campagne de vente en fonction des réactions du marché. Leur

laisser une certaine marge de manœuvre est le meilleur moyen de leur permettre de commercialiser les capacités invendues et ainsi de maximiser leurs ventes et revenus.

En tout état de cause, le délai d'un jour pour transférer les capacités invendues d'une enchère à une autre, tel que proposé par la CRE, doit être allongé au moins à 5 jours ouvrés de manière à donner le temps suffisant aux acteurs du marché pour mettre à jour leur bidding et leur stratégie.

Question 4 Etes-vous favorable à la reconduction des règles des enchères de mars 2018 pour les prochaines commercialisations ?

Oui. L'AFIEG est très satisfaite des modalités existantes, lesquelles sont simples et efficaces.

Question 5 Etes-vous favorable aux créneaux horaires proposés pour les jours d'enchère ?

Oui, l'AFIEG y est favorable.

Question 6 Etes-vous favorable aux modalités de publication envisagées ?

Oui. Cela constituerait une amélioration par rapport aux modalités existantes, s'agissant notamment de TEREKA qui ne publiait pas jusqu'à présent les résultats de chaque enchère à l'inverse de STORENGY.

Question 7 Etes-vous favorable au maintien des deux plateformes d'enchères distinctes, dans la mesure où leurs modalités d'utilisation sont harmonisées ?

Oui. Les gains que permettraient une plateforme commune paraissent limités eu égard aux coûts IT induits, en tout cas à court terme. Il pourrait être judicieux, une fois le cadre réglementaire de la commercialisation du stockage stabilisé, d'unir ces deux plateformes, à moindre coût.

L'AFIEG souhaite toutefois que STORENGY permette aux expéditeurs de modifier leurs offres en ligne, et non plus par téléphone.

Question 8 Etes-vous favorable à un prix de réserve nul pour les enchères des capacités de stockage commercialisées pour N+1, hors stockage de gaz B ?

Alors que du fait de la variation du spread été/hiver, la valeur intrinsèque du stockage (spread été-hiver – coûts PITS) s'est retrouvée négative lors de certaines enchères en mars 2018, il est tout de

même satisfaisant de constater que 97,9% des volumes mis en vente ont trouvé preneur avec un prix de réserve de 0.

L'AFIEG estime que la fixation d'un prix de réserve doit refléter la valeur marché intrinsèque du stockage. L'AFIEG est toutefois favorable au maintien d'un prix de réserve nul l'année prochaine, ce d'autant plus qu'un plus grand étalement de la période d'enchères devrait permettre d'éviter un effondrement du spread.

Question 9 Etes-vous favorable à la commercialisation de capacités de stockage pour N+2 à N+4 ?

Oui. Pour N+2 à N+4, l'AFIEG est très favorable à la commercialisation des capacités de stockage, avec (au moins pour N+2) un maintien du prix de réserve à 0.

Question 10 Etes-vous favorable à garder au moins 50 % de capacités à commercialiser pour N+1 ?

Oui, l'AFIEG y est favorable. L'objectif du stockage est de couvrir l'approvisionnement des portefeuilles de clients et les fournisseurs n'ont souvent une vision claire de leur portefeuille que « tardivement ». Il est donc cohérent de conserver la majeure partie des capacités pour l'enchère N+1.

Question 11 Etes-vous favorable à garder au moins 20% de capacités à commercialiser pour janvier et février pour des capacités injectées à partir d'avril ?

L'AFIEG ne se prononce pas.

Question 12 Etes-vous favorable à la formule de prix de réserve proposée par la CRE pour la commercialisation des capacités pour N+2 à N+4 ?

L'AFIEG souhaite qu'un prix de réserve nul soit absolument conservé pour les mêmes raisons que pour l'échéance N+1.

Conserver un prix de réserve nul permet de garantir une incitation des expéditeurs à souscrire du stockage et à l'utiliser sur la base de ses valeurs extrinsèque et intrinsèque.

Toutefois, si ce n'était malheureusement pas le cas, l'AFIEG est favorable à l'option A en raison de la simplicité de la formule, avec un PO prix moyen pondéré des volumes des enchères passées sur les capacités N+1.

Question 13 Etes-vous favorable au calendrier d'enchères proposé pour les capacités 2019-2020 ?

Oui, avec 3 jours dédiés aux enchères (mardi, mercredi, jeudi).

Question 14 Etes-vous favorable à la fixation du calendrier annuel des enchères à compter du 1er mars 2019 ?

Oui, l'AFIEG y est favorable.

Si le principe d'un plus grand étalement de la période d'enchères est retenu, l'AFIEG souhaite que la période d'enchères soit concentrée sur les 4 premiers mois de l'hiver gazier, de façon à mobiliser les équipes de trading sur une seule période.

A l'inverse, plusieurs guichets intervenant à différentes périodes de l'année rendraient les achats de capacités beaucoup plus lourds d'un point de vue opérationnel.

Question 15 Etes-vous favorable à la limite de 10 TWh au total par jour d'enchères, hors stockage de gaz B ?

L'AFIEG préfère la limite de 15TWh au total par jour d'enchères.

Cela donnera plus de flexibilité aux opérateurs de stockage pour déterminer les quantités à proposer à la vente, notamment en fin de période de commercialisation.

Question 16 Quel calendrier annuel souhaitez-vous (incluant le nombre et les périodes des guichets par an, le nombre de semaines par guichet, le nombre de jours par semaine d'enchère) ? Etes-vous favorable à des guichets séparés entre la commercialisation des capacités pour N+1 et celles pour N+2 à N+4 ?

L'AFIEG préfère l'option B.

Question 17 Quel délai de publication par les opérateurs du calendrier d'enchères précis (produits, quantités) vous semble préférable ?

L'AFIEG souhaite une publication une fois par an début octobre.

Question 18 Etes-vous favorable aux modalités de commercialisation proposées pour les capacités de stockage de gaz B ?

Oui, l'AFIEG y est favorable.