

Réponse de Fosmax LNG

Consultation publique de la Commission de Régulation de l'Energie sur l'évolution des places de marché de gaz en France

Q1 jugez-vous souhaitable de poursuivre la consolidation des PEGs ? Pensez-vous que le maintien de la structure des PEGs est une option envisageable ?

La liquidité du marché en aval des terminaux méthaniers est un facteur d'attractivité important pour les clients de l'offre de regazéification. Il est donc essentiel de faciliter l'accès des expéditeurs à des points d'échanges dans lesquels un nombre significatif d'acteurs sont actifs. Fosmax LNG préconise le développement de solutions efficaces et pragmatiques permettant d'inciter de nouveaux acteurs à décharger leurs cargaisons dans le sud de la France, et de les expédier pour un coût du transport de gaz modéré. Des produits tels que ceux mis en avant par Fosmax LNG, permettant de combiner les capacités d'accès au terminal et les capacités de transport entre le PEG Sud et le PEG Nord tendent à apporter un service équivalent à une fusion de zone sans générer aucun surcoût.

Q2 Etes-vous favorable à l'harmonisation des procédures et des systèmes d'information de GRTgaz et TIGF liés à ces évolutions? Pensez-vous souhaitable que les deux GRT français adhèrent à la plate-forme commune de commercialisation des capacités annoncée en avril 2012 ?

Fosmax LNG n'a pas de commentaire sur cette question.

Q3 Que pensez-vous des conclusions de l'étude KEMA ? Partagez-vous l'analyse de la CRE ?

Il apparaît dans les analyses de Kema que le terminal de Fos Cavaou contribue au bon fonctionnement de l'ensemble du réseau de transport en permettant d'apporter des quantités de gaz significatives dans le sud de la France. Pour attirer de nouvelles sources de GNL et maintenir cet effet bénéfique, il est nécessaire d'encourager la souscription des capacités du terminal ; Fosmax LNG préconise des solutions qui visent à maintenir son attractivité. A l'inverse, la mise en place de flow commitments obligatoires peut avoir un impact négatif fort sur l'attractivité de l'offre d'accès au terminal et Fosmax LNG y est résolument opposé. Les mesures qui seront mises en place devront donc nécessairement avoir un fort caractère incitatif.

Q4 Dans le contexte actuel, jugez-vous pertinent d'engager des investissements d'une telle ampleur au regard des bénéfices attendus ?

Fosmax LNG s'interroge sur l'efficacité d'investissements massifs pour l'attractivité du marché français dans un contexte de concurrence gazière mondiale.

Nous ne considérons pas ces investissements massifs pertinents au vu de leur coût en regard de l'avantage théorique de fusion des zones, d'autant qu'ils sont peu cohérents avec la décision de construire des terminaux au plus près de la zone de consommation qui en a besoin et qui a motivé le développement de Cavaou à cet endroit.

Q5 Quel jugement portez-vous sur la solution proposée par GRTgaz associant investissements et mécanismes contractuels?

Fosmax LNG comprend qu'avec des investissements modérés, les congestions entre les zones nord et sud seraient atténuées. Fosmax LNG supporte des solutions qui éviteraient de dégrader l'attractivité du marché Français : les solutions doivent être reconnues pour leur efficacité économique, et donc combiner

une approche prudente des investissements et le développement de l'attractivité de l'ensemble du marché.

Par exemple, les investissements envisagés (575 M€) apportent déjà une diminution significative (« efficace ») des congestions entre les zones Nord et Sud ; il n'est par contre pas démontré que la fusion des zones (et les coûteux mécanismes contractuels associés) apportent une réelle amélioration.

Q6 Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la création d'un PEG commun GRTgaz Sud - TIGF ?

Fosmax LNG est favorable à la création d'un PEG commun GRTgaz Sud-TIGF car elle ne nécessite pas d'investissement et permet d'agrandir rapidement la zone d'accès direct pour les clients de Fosmax LNG.

Q7 Pensez-vous que le couplage de marché puisse constituer une alternative à la création d'un PEG unique GRTgaz Nord et Sud ? Pensez-vous que le couplage de marché puisse constituer une solution alternative à la création d'un PEG commun GRTgaz Sud et TIGF ou une première étape avant ce PEG commun ? Dans cette hypothèse, comment traiter la coexistence éventuelle d'un prix nul pour la capacité court terme avec le prix actuel de la capacité ferme réservée à long terme à l'interface GRTgaz Sud-TIGF ?

Fosmax LNG soutient tout particulièrement la mise en place de solutions innovantes et à très faible coût (en comparaison des investissements et des mécanismes contractuels envisagés). En particulier pour lier les PEGs Nord et Sud, Fosmax LNG suggère d'étendre le principe de couplage du marché vers des maturités plus longues, et notamment à l'échelle du mois, qui seraient plus en phase avec le rythme d'utilisation des terminaux.

Q8 Partagez-vous l'analyse comparée de la CRE des différentes options envisageables ?

Fosmax LNG n'a pas de commentaire sur cette question.

Q9 Partagez-vous l'analyse de la CRE ? Pensez-vous que le maintien du PEG TIGF soit envisageable à long terme ? Pensez-vous que le rapprochement du PEG TIGF avec le marché espagnol soit une option réalisable à court ou moyen terme ?

Fosmax LNG considère qu'un rapprochement avec le marché espagnol n'est pas souhaitable compte-tenu de l'ampleur des travaux nécessaires. Par ailleurs, Fosmax LNG souligne le risque de distorsion de concurrence entre les terminaux français et espagnols en cas de fusion franco-espagnole.

Q10 Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les options cibles envisageables ? Laquelle des trois cibles a votre préférence ?

Développer des solutions peu coûteuses telles que « Fos au PEG Nord »

Q11 Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la nécessité d'une évolution rapide de la structure du marché ? Pensez-vous nécessaire que les premières évolutions interviennent au plus tard en 2015 ?

Fosmax LNG soutient et propose des solutions innovantes efficaces, rapides et peu coûteuses.

Q12 Etes-vous d'accord avec l'analyse de la CRE sur les évolutions possibles au 1er avril 2015 ? Laquelle des deux options à votre préférence ? Dans le cas du PEG GRTgaz unique, faudrait-il décider simultanément de la mise en place d'un couplage de marché entre GRTgaz Sud et TIGF ? Dans le cas du PEG commun GRTgaz Sud - TIGF, aurait-il lancer simultanément les études pour le doublement de l'artère de Bourgogne ?

Fosmax LNG n'a pas de commentaire sur cette question.



Q13 Avez-vous d'autres remarques à formuler ?

Fosmax LNG s'inquiète de la mise en place de dispositifs coûteux à l'efficacité non démontrée et potentiellement médiocre.