

Consultation publique de la CRE sur l'évolution des places de marché de gaz en France

Contribution de Statkraft

12 juin 2012

Préambule

En tant que producteur d'électricité souhaitant s'implanter en France dans les prochaines années grâce aux technologies des cycles combinés à gaz et de l'hydroélectricité, Statkraft est très attentif aux évolutions de la réglementation et des mécanismes des marchés du gaz et de l'électricité.

L'évolution des places de marché du gaz en France attire tout particulièrement notre attention.

Réponses de Statkraft

Contexte

- **Q1. Jugez-vous souhaitable de poursuivre la consolidation des PEGs ? Pensez-vous que le maintien de la structure actuelle des PEGs est une option envisageable ?**

Oui, Statkraft souhaite que la consolidation des PEGs soit poursuivie pour accroître les volumes échangés dans les places de marché et permettre un approvisionnement plus sûr et plus aisé, notamment dans le PEG Sud.

- **Q2. Etes-vous favorable à l'harmonisation des procédures et des systèmes d'information de GRTgaz et TIGF ? Pensez-vous souhaitable que les deux GRT français adhèrent à la plate-forme commune de commercialisation des capacités annoncée récemment ?**

Oui, nous sommes favorables à l'harmonisation des procédures et des systèmes d'information. Ceci simplifiera les démarches pour l'ensemble des acteurs du marché.

Options envisageables pour l'évolution des PEGs

- **Q3. Que pensez-vous des conclusions de l'étude KEMA ? Partagez-vous l'analyse de la CRE ?**

Nous comprenons les conclusions de KEMA qui permettent de confirmer que les congestions entre le PEG Nord et le PEG Sud persistent et freinent la création d'un PEG GRTgaz unique. Cependant, il nous est difficile d'analyser les contraintes physiques et de partager pleinement ces conclusions.

Nous partageons l'analyse de la CRE, notamment sur le fait que les mécanismes contractuels sont une solution à court terme mais ne permettent pas de créer un marché unique fonctionnant de manière optimale à long terme.

- **Q4. Dans le contexte actuel, jugez-vous pertinent d'engager des investissements d'une telle ampleur au regard des bénéfices attendus ?**

Les investissements nécessaires à la création d'un PEG unique semblent trop élevés pour être absorbés à court et moyen terme.

- **Q5. Quel jugement portez-vous sur la solution proposée par GRTgaz associant investissements et mécanismes contractuels ?**

Nous sommes favorables à l'approche mixte qui permet une création relativement rapide d'une place de marché unique tout en réduisant les coûts d'investissement dans le réseau gazier et le risque de volatilité des coûts des mécanismes contractuels. Toutefois, la décision d'investissement, notamment pour l'artère de Bourgogne, pourrait être prise après la mise en service de ERIDAN et de l'Arc de Dierrey, ce qui permettrait de bénéficier d'un retour sur l'évolution des congestions.

- **Q6. Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la création d'un PEG commun GRTgaz Sud - TIGF ?**

Oui, nous sommes favorables à la création d'un PEG commun GRTgaz Sud-TIGF qui semble réalisable relativement facilement en raison de l'absence de congestions.

- **Q7. Pensez-vous que le couplage de marché puisse constituer une alternative à la création d'un PEG unique GRTgaz Nord et Sud ? Pensez-vous que le couplage de marché puisse constituer une alternative à la création d'un PEG commun GRTgaz Sud et TIGF ou une première étape avant ce PEG commun ? Dans cette hypothèse, comment traiter la coexistence éventuelle d'un prix nul pour la capacité court terme avec le prix actuel de la capacité ferme réservée à long terme à l'interface GRTgaz Sud-TIGF ?**

Non, le couplage de marché ne semble pas constituer une alternative à long terme à la création d'un PEG unique français.

- **Q8. Partagez-vous l'analyse comparée de la CRE des différentes options envisageables ?**

Oui, nous partageons l'analyse de la CRE.

Synthèse – Vues préliminaires de la CRE

- **Q9. Partagez-vous l'analyse de la CRE? Pensez-vous que le maintien du PEG TIGF soit envisageable à long terme ? Pensez-vous que le rapprochement du PEG TIGF avec le marché espagnol soit une option réalisable à court ou moyen terme ?**

Oui.

Le maintien du PEG TIGF n'est pas envisageable à long terme au vu du modèle-cible européen. Celui-ci devrait se rapprocher du PEG Sud GRTgaz car cela semble plus pertinent étant donné l'absence de congestions.

- **Q10. Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les options cibles envisageables ? Laquelle des trois cibles a votre préférence ?**

Statkraft préfère la première option consistant à créer un PEG unique qui regrouperait les trois PEGs actuels. La deuxième solution pourrait constituer une étape à la création d'un PEG unique par le regroupement du PEG Sud avec TIGF.

- **Q11. Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la nécessité d'une évolution rapide de la structure du marché ? Pensez-vous nécessaire que les premières évolutions interviennent au plus tard en 2015 ?**

Nous souhaitons que les évolutions interviennent rapidement si cela est possible.

- **Q12. Etes-vous d'accord avec l'analyse de la CRE sur les évolutions possibles au 1^{er} avril 2015 ? Laquelle des deux options à votre préférence ? Dans le cas du PEG GRTgaz unique, faudrait-il décider simultanément de la mise en place d'un couplage de marché entre GRTgaz Sud et TIGF ? Dans le cas du PEG commun GRTgaz Sud - TIGF, faudrait-il lancer simultanément les études pour le doublement de l'artère de Bourgogne ?**

Nous souhaitons que la solution dont l'implémentation est la plus aisée et la moins coûteuse ait la priorité.

- **Q13. Avez-vous d'autres remarques à formuler ?**