

**UNIDEN**  
**Consultation CRE sur le projet de fusion de Zones Gaz**  
**Proposition de réponses**

*Q1. Jugez-vous souhaitable de poursuivre la consolidation des PEGs ?*

Oui c'est vraiment souhaitable dans la mesure où les spreads Nord Sud atteignent un niveau très élevé et peut-être durable.

*Pensez-vous que le maintien de la structure actuelle des PEGs est une option envisageable ?*

Non.

*Q2. Etes-vous favorable à l'harmonisation des procédures et des systèmes d'information de GRTgaz et TIGF ?*

Oui

*Pensez-vous souhaitable que les deux GRT français adhèrent à la plate-forme commune de commercialisation des capacités annoncée récemment ?*

Oui, toute harmonisation et simplification va dans le bon sens

*Q3. Que pensez-vous des conclusions de l'étude KEMA ?*

Nous les partageons largement

*Partagez-vous l'analyse de la CRE ?*

Oui.

*Q4. Dans le contexte actuel, jugez-vous pertinent d'engager des investissements d'une telle ampleur au regard des bénéfices attendus ?*

L'investissement de 1800 M€ est considérable surtout en cette période de crise,.

*Q5. Quel jugement portez-vous sur la solution proposée par GRTgaz associant investissements et mécanismes contractuels ?*

Une bonne solution car permettant de réduire les congestions physique N-S à moindre coût, mais lointaine (2017-2018)

*Q6. Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la création d'un PEG commun GRTgaz Sud - TIGF ?*

Largement, ce n'est pas la priorité qui reste la fusion NS.

*Q7. Pensez-vous que le couplage de marché puisse constituer une alternative à la création d'un PEG unique GRTgaz Nord et Sud ?*

C'est utile au jour le jour et en l'absence de congestion. Cela n'équivaut pas à une place de marché unique, notamment parce que sans impact sur le marché des futurs.

*Pensez-vous que le couplage de marché puisse constituer une alternative à la création d'un PEG commun GRTgaz Sud et TIGF ou une première étape avant ce PEG commun ?*

Même réponse que ci-dessus

*Dans cette hypothèse, comment traiter la coexistence éventuelle d'un prix nul pour la capacité court terme avec le prix actuel de la capacité ferme réservée à long terme à l'interface GRTgaz Sud-TIGF ?*

Pas d'avis

*Q8. Partagez-vous l'analyse comparée de la CRE des différentes options envisageables ?*

Oui

*Q9. Partagez-vous l'analyse de la CRE ?*

Oui

*Pensez-vous que le maintien du PEG TIGF soit envisageable à long terme ?*

Non, il est trop petit.

*Pensez-vous que le rapprochement du PEG TIGF avec le marché espagnol soit une option réalisable à court ou moyen terme ?*

Il ne faudrait pas non plus pérenniser un marché « Europe du Sud » lié au GNL et cher qui serait déconnecté du Nord.

*Q10. Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les options cibles envisageables ?*

Oui

*Laquelle des trois cibles a votre préférence ?*

L'option 1, l'option 3 en second lieu, l'option 2 n'étant pas une alternative souhaitable.

*Q11. Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la nécessité d'une évolution rapide de la structure du marché ?*

Oui

*Pensez-vous nécessaire que les premières évolutions interviennent au plus tard en 2015 ?*

Oui

*Q12. Etes-vous d'accord avec l'analyse de la CRE sur les évolutions possibles au 1<sup>er</sup> avril 2015 ?*

Oui.

*Laquelle des deux options à votre préférence ?*

Le PEG unique GRTgaz, et de loin.

*Dans le cas du PEG GRTgaz unique, faudrait-il décider simultanément de la mise en place d'un couplage de marché entre GRTgaz Sud et TIGF ?*

Pourquoi pas, mais d'un intérêt secondaire

*Dans le cas du PEG commun GRTgaz Sud - TIGF, faudrait-il lancer simultanément les études pour le doublement de l'artère de Bourgogne ?*

Oui, le doublement de l'Artère de Bourgogne est un passage incontournable et prioritaire par rapport à toute opération entre les zones GRT gaz sud et TIGF.

*Q13. Avez-vous d'autres remarques à formuler ?*