

**Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie
du 30 juin 2016 relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les
réseaux de transport de gaz au 1er octobre 2016.**

Contribution GAZ DE PARIS

Question 1: Partagez-vous le bilan dressé par la CRE des six premiers mois de fonctionnement du système d'équilibrage actuel ? Avez-vous d'autres observations ?

Gaz de Paris ne partage pas en intégralité l'analyse de la CRE sur les six premiers mois de fonctionnement du nouveau système d'équilibrage.

En effet, pour Gaz de Paris, le nouveau système a fortement incité les expéditeurs à s'équilibrer au plus juste en fonction de leur meilleure vision de leur déséquilibre journalier.

Les écarts constatés sont dus à la qualité des différentes données et à leurs disponibilités. Par exemple les problèmes d'allocations de GrDF en J+1 sont courants, les valeurs de k0 sont encore éloignées du k1 et les publications d'un samedi (k1, Température Efficace, Relèves des sites T4, etc..) ne sont pas disponibles le dimanche lorsque le site internet de GrDF est fermé.

Pour Gaz de Paris il faut améliorer rapidement la qualité des allocations, du k0 et la disponibilité des informations pour diminuer les jours en déséquilibre.

Concernant les interventions sur les produits notionnels, pour Gaz de Paris, il suffit d'assouplir les conditions d'interventions afin de rencontrer la profondeur attendue sur les marchés.

Question 2: Etes-vous favorable au maintien d'une surcote/décote fixée à +/-2,5% du prix moyen pondéré du gaz pour la journée gazière considérée, ou préférez-vous, comme le proposent les GRT, la fixer à +/-5% de ce même prix?

Gaz de Paris est favorable à maintenir une surcote/décote à +/- 2.5% du prix moyen pondéré du gaz pour la journée gazière considérée compte tenu des difficultés pour établir des prévisions encore rencontrées à ce jour.

Question 3: Etes-vous favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue ?

Gaz de Paris n'est pas favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue.

Question 4: Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'intervention proposé par GRTgaz, consistant à lui accorder davantage de latitude quant aux horaires et à la durée de ses créneaux d'intervention sur les produits notionnels ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition et estime qu'elle permettra à GRTgaz de rencontrer la profondeur de marché dont il a besoin pour équilibrer son réseau.

Question 5: Etes-vous favorable aux nouveaux seuils d'intervention proposés par TIGF ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 6: Etes-vous favorable à ce que TIGF ait recours à un robot pour acheter ou vendre du gaz sur les marchés de gros, pour combler ses besoins d'équilibrage ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 7: Etes-vous favorable à ce que TIGF intervienne sur les marchés au titre de l'équilibrage hors heures ouvrées ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 8: Etes-vous favorable à la poursuite de l'expérimentation portant sur l'utilisation des produits localisés pour l'équilibrage de GRTgaz jusqu'à la création d'une place de marché unique (novembre 2018) ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 9: Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il serait prématuré de recourir à des produits localisés pour l'équilibrage, le lendemain d'une journée tendue, lorsque le GRT n'est pas parvenu à rétablir le système dans ses limites d'opération (zone vert foncée), ou êtes-vous favorable à la proposition de GRTgaz ?

Gaz de Paris est favorable à la proposition de GRTgaz.

En cas de fort déséquilibre, le produit locationnel trouve un intérêt à être activé rapidement et semble à même de garantir la sécurité du réseau à très court terme.

En effet, sur les points d'entrées du réseau, des proratas horaires ont lieux. Si GRTgaz attend avant de lancer sa consultation sur un produit locationnel, les volumes passant par ce point seront moindres. De même seul le produit locationnel garantie une renomination rapide sur un point du réseau.

Gaz de Paris est donc favorable à ce que GRTgaz soit autorisé à lancer des consultations pour des produits locationnels uniquement dans le cas où le déséquilibre n'a pas été correctement couvert par les produits notionnels la veille et lorsque la journée en court présente un fort déséquilibre nécessitant une action rapide.

Dans tous les autres cas, le produit notionnel doit être privilégié.

Question 10: Etes-vous favorable à la création d'un indicateur quotidien d'en-cours d'équilibrage, défini comme le niveau d'entame de la garantie financière théorique d'un expéditeur ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 11: Etes-vous favorable aux propositions des GRT concernant les niveaux des seuils d'entame de la garantie financière, et aux actions que les GRT proposent d'y associer ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 12: Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la proposition de TIGF lorsque l'en-cours dépasse 100% ?

Gaz de Paris partage l'analyse de la CRE et tiens à rappeler qu'une garantie bancaire ne peut légalement être activé qu'en cas d'impayé de factures.

Question 13: Etes-vous favorable aux évolutions proposées des modalités de calcul des garanties de paiement ?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.

Question 14: Etes-vous favorable à la modification de la fréquence d'attribution du segment servant à la répartition des déséquilibres au sein de la place de marché TRS telle que proposée par les GRT?

Gaz de Paris est favorable à cette proposition.