

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 30 juin 2016 relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de gaz au 1^{er} octobre 2016

Contribution ANTARGAZ
17 août 2016

Q1. Partagez-vous le bilan dressé par la CRE des six premiers mois de fonctionnement du système d'équilibrage actuel ? Avez-vous d'autres observations ?

Antargaz considère qu'il serait aujourd'hui prématuré de tirer des conclusions sur l'efficacité du système d'équilibrage actuel. Nous notons que jusqu'à présent aucun souci majeur n'a été relevé dans une période d'adaptation des expéditeurs aux nouvelles règles. Certes l'hiver 2015-2016 demeure en référence assez doux et le contrat de flexibilité avec Storengy était encore actif mais rien ne nous semble justifier à ce jour de changement majeur.

Par ailleurs, comme nous l'avons souligné en concertation nous considérons que le grand nombre de journées finissant déséquilibrées s'explique en grande partie par des limites d'interventions imposées trop restrictives. Si nous partageons le diagnostic de GRTgaz, à savoir que d'une part le signal prix est insuffisant et que d'autre part trop de journées se terminent avec un déséquilibre trop important, nous sommes en désaccord avec les solutions proposées.

En effet, nous constatons que les journées où le déséquilibre persiste coïncident principalement avec les jours où la couverture du déséquilibre par GRTgaz sur les produits notionnels n'a pas pu avoir lieu en totalité. Ce qui empêche ainsi l'apparition d'un signal prix dissuasif pour les expéditeurs « causers » des déséquilibres du réseau. Sur ces journées en particulier, GRTgaz devrait pouvoir intervenir plus librement et déplacer le prix marginal à bien plus de la surcôte/décôte si le besoin s'en justifie, ce qui a été trop peu le cas jusqu'à aujourd'hui.

Q2. Etes-vous favorable au maintien d'une surcote/décote fixée à +/-2,5% du prix moyen pondéré sur gaz pour la journée gazière considérée, ou préférez-vous, comme le proposent les GRT, la fixer à +/-5% de ce même prix ?

Puisque nous considérons que les règles n'ont été appliquées que partiellement nous souhaiterions avoir un retour d'expérience plus long sur une période avec des limites d'intervention assouplies avant de nous prononcer sur un changement de la surcote/décote.

Nous sommes donc favorables à un maintien du niveau de 2,5%. Celui-ci étant déjà suffisamment dissuasif pour ne pas rester déséquilibré en temps normal. En revanche nous insistons sur le fait qu'en cas de tension GRTgaz doit être capable de sourcer ses besoins, et cela à n'importe quel prix afin de faire émerger un signal prix impactant et incitatif.

Q3. Etes-vous favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue ?

Antargaz est plutôt favorable à l'instauration d'une surcote/décote en valeur absolue. Excepté le coût de matière première, une large majorité des coûts de l'activité de fourniture de gaz naturel sont d'ailleurs en valeur absolue.

Q4. Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'intervention proposé par GRTgaz, consistant à lui accorder davantage de latitude quant aux horaires et à la durée de ses créneaux d'intervention sur les produits notionnels ?

Nous sommes tout à fait favorables à ce que GRTgaz puisse faire évoluer ses modalités d'intervention sans attendre de consultation à condition que ces modifications soient tout de même systématiquement présentées a minima la CRE auparavant.

Q5. Etes-vous favorable aux nouveaux seuils d'intervention proposés par TIGF ?

Antargaz est favorable à ce que TIGF revoit ses seuils d'intervention afin de refléter la réelle nécessité des besoins d'équilibrage de son réseau.

Q6. Etes-vous favorable à ce que TIGF ait recours à un robot pour acheter ou vendre du gaz sur les marchés de gros, pour combler ses besoins d'équilibrage ?

Antargaz est favorable à l'utilisation d'un robot pour ses interventions réseau. Le savoir-faire accumulé par Powernext et GRTgaz devra être utilisé afin de diminuer l'impact des coûts d'implémentation et d'utilisation.

Q7. Etes-vous favorable à ce que TIGF intervienne sur les marchés au titre de l'équilibrage hors heures ouvrées?

Nous sommes favorables à ce que TIGF intervienne hors heures ouvrées, les déséquilibres sur le réseau pouvant s'accumuler à tout moment, il est grand temps que TIGF adapte ses interventions en conséquence.

Q8. Etes-vous favorable à la poursuite de l'expérimentation portant sur l'utilisation des produits localisés pour l'équilibrage de GRTgaz jusqu'à la création d'une place de marché unique (novembre 2018) ?

Antargaz est favorable à la reconduction de l'expérimentation de l'appel aux produits localisés, celui-ci ayant été très peu testé lors de l'hiver dernier il semble judicieux de capitaliser sur le travail déjà effectué.

Q9. Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il serait prématuré de recourir à des produits localisés pour l'équilibrage, le lendemain d'une journée tendue, lorsque le GRT n'est pas parvenu à rétablir le système dans ses limites d'opération (zone vert foncée), ou êtes-vous favorable à la proposition de GRTgaz ?

Comme indiqué précédemment, nous partageons l'analyse de la CRE qui considère que GRTgaz doit insister sur l'appel aux produits notionnels. S'il s'avérait que malgré un taux de couverture proche de 100% lors de ces journées à fort déséquilibre, le réseau restait déséquilibré alors le recours aux produits localisés pourrait être envisagé. Aujourd'hui la 1^{re} condition n'est pas remplie à cause de contraintes d'interventions trop restrictives.

Q10. Etes-vous favorable à la création d'un indicateur quotidien d'en-cours d'équilibrage, défini comme le niveau d'entame de la garantie financière théorique d'un expéditeur ?

Antargaz est favorable à la création de l'indicateur quotidien d'en-cours d'équilibrage comme décrit dans la proposition des GRT. Ce genre de mécanisme existe d'ailleurs dans d'autres pays en NWE.

Q11. Etes-vous favorable aux propositions des GRT concernant les niveaux des seuils d'entame de la garantie financière, et aux actions que les GRT proposent d'y associer ?

Nous partageons l'avis de la CRE à savoir : nous sommes favorables aux propositions des GRT excepté l'activation de la garantie proposée par TIGF.

Q12. Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la proposition de TIGF lorsque l'en-cours dépasse 100% ?

Cf question 11.

Q13. Etes-vous favorable aux évolutions proposées des modalités de calcul des garanties de paiement ?

Antargaz partage l'avis général des expéditeurs de s'orienter vers une mise à jour moins fréquente du niveau de garantie demandé, ces procédures étant en général longues pour très peu de valeur ajoutée.

Q14. Etes-vous favorable à la modification de la fréquence d'attribution du segment servant à la répartition des déséquilibres au sein de la place de marché TRS telle que proposée par les GRT?

Nous sommes favorables au passage à une fréquence d'attribution quotidienne plus précise que la fréquence mensuelle.

*

* *