

**Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie  
du 30 Juin 2016 relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les  
réseaux de transport de gaz au 1<sup>er</sup> Octobre 2016**

**Contribution d'ENOVOS LUXEMBOURG  
30 Juin 2016**

**1. Partagez-vous le bilan dressé par la CRE des six premiers mois de fonctionnement du système d'équilibrage actuel ? Avez-vous d'autres observations ?**

Enovos partage les observations de la CRE.

Pour expliquer la faible couverture des besoins via les produits localisés, au-delà de l'absence d'acteurs majeurs agréés (désormais résolu), nous pensons que la procédure opérationnelle est un peu lourde et pourrait être simplifiée.

**2. Etes-vous favorable au maintien d'une surcote/décote fixée à +/-2.5% du prix moyen pondéré pour la journée gazière considérée, ou préférez-vous, comme le proposent les GRT, la fixer à +/-5% de ce même prix ?**

Enovos fait les meilleurs efforts pour équilibrer sa position chaque jour. Il est vrai que des déséquilibres parfois non négligeables subsistent mais ils sont uniquement dus aux écarts non-prévisibles de certains de nos clients. Dans cette mesure, et compte-tenu du fait que les GRT n'ont pas eu de problème majeur d'équilibrage, nous rejoignons la CRE et sommes favorables au maintien de la surcote/décote au niveau actuel.

S'il est avéré que certains expéditeurs ne font par leurs meilleurs efforts pour s'équilibrer et que les GRT rencontrent des difficultés à gérer l'équilibrage, nous pourrions reconsidérer la question.

**3. Etes-vous favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue ?**

Enovos est favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue.

Nous y voyons un avantage de simplification et visibilité : l'incitation à s'équilibrer reste la même peu importe le prix du gaz.

**4. Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'intervention proposé par GRTgaz, consistant à lui accorder davantage de latitude quant aux horaires et à la durée de ses créneaux d'intervention sur les produits notionnels ?**

Enovos est favorable à cette évolution.

Cependant, nous aimerions en savoir davantage sur le mode de fonctionnement, notamment dans l'identification des « opportunités constatées sur les marchés » : GRTgaz envisage-t-il une observation humaine ou un paramétrage supplémentaire du robot ? En fonction de la profondeur de marché, du spread bid/ask etc. par exemple.

**5. Etes-vous favorables aux nouveaux seuils d'intervention proposés par TIGF ?**

Oui, Enovos partage l'analyse de la CRE.

**6. Etes-vous favorables à ce que TIGF ait recours à un robot pour acheter ou vendre du gaz sur les marchés de gros, pour combler ses besoins d'équilibrage ?**

Oui.

**7. Etes-vous favorables à ce que TIGF intervienne sur les marchés au titre de l'équilibrage hors heures ouvrées ?**

Oui, Enovos dispose de l'équipe opérationnelle et de la flexibilité pour offrir de la liquidité hors heures ouvrées.

**8. Etes-vous favorables à la poursuite de l'expérimentation portant sur l'utilisation des produits localisés pour l'équilibrage de GRTgaz jusqu'à la création d'une place de marché unique (novembre 2018) ?**

Oui, Enovos est favorable à la poursuite de l'expérimentation.

Cependant, nous répétons ici nos remarques exprimées lors de la consultation 31/07/2015 sur la complexité du processus opérationnel :

« Nous pensons que la procédure de contrôle est un peu lourde et pas forcément sécurisée.

Est-ce que, pour la bonne gestion du réseau, GRTgaz a besoin de savoir de quel point la quantité traitée entre/sort ? Si ce n'est pas forcément nécessaire, et si ce qui importe est que le volume de gaz entre/sorte, alors nous pensons que la re-nomination suite à la transaction suffit. Envoyer un email et s'assurer de sa bonne réception dans le délai imparti peut être une grosse contrainte sans réel bénéfice.

Un contrôle ex-post en cas de problème est toujours faisable. »

**9. Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il serait prématuré de recourir à des produits localisés pour l'équilibrage, le lendemain d'une journée tendue, lorsque le GRT n'est pas parvenu à rétablir le système dans ses limites d'opération (zone vert foncée), ou êtes-vous favorables à la proposition de GRTgaz ?**

Même si la question de l'intégration des achats-ventes de produits localisés dans le calcul du prix de règlement des déséquilibres n'est pas résolue, la proposition de GRTgaz pose le même problème que lorsqu'il y avait une fenêtre d'intervention en J+1. Nous ne sommes donc pas favorables à cette proposition.

**10. Etes-vous favorable à la création d'un indicateur quotidien d'en-cours d'équilibrage, défini comme le niveau d'entame de la garantie financière théorique d'un expéditeur ?**

En principe oui, tout en demandant de plus amples informations quant à la méthodologie de calcul du montant de la garantie initiale.

**11. Etes-vous favorable aux propositions des GRT concernant les niveaux des seuils d'entame de la garantie financière, et aux actions que les GRT proposent d'y associer ?**

Non, les garanties bancaires ne doivent pas être utilisées comme des instruments financiers de type cash deposit/margining. La partie opérationnelle n'est pas précisée à ce stade : les 2 jours ouvrables prévus nous semblent difficilement gérables en pratique, nous préconisons un délai de 4 jours ouvrables.

**12. Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la proposition de TIGF lorsque l'en-cours dépasse 100% ?**

Oui

**13. Etes-vous favorable aux évolutions proposées des modalités de calcul des garanties de paiement ?**

En principe oui tout en demandant des informations supplémentaires :

- 1) Comment se fera le calcul de la garantie initiale en absence de données historiques ?
- 2) Est-ce que les 100% font référence à la somme de la facture totale « Transmission + Equilibrage » ou seulement sur la partie « Equilibrage » ou « Transmission ». (Non négligeable dans le cas d'une responsabilité partagée au niveau de l'organisation du fournisseur)

**14. Etes-vous favorable à la modification de la fréquence d'attribution du segment servant à la répartition des déséquilibres au sein de la place de marché TRS telle que proposée par les GRT ?**

Oui.