

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 30 juin 2016 relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de gaz au 1er octobre 2016

Réponse d'EDF

9 août 2016

Question 1 : Partagez-vous le bilan dressé par la CRE des six premiers mois de fonctionnement du système d'équilibrage actuel ? Avez-vous d'autres observations ?

EDF partage le bilan de la CRE et juge également trop courte la période de six mois de fonctionnement du système d'équilibrage actuel pour en tirer des conclusions définitives.

S'agissant des produits localisés, EDF n'a pas encore eu la possibilité de répondre aux appels d'offres au cours de ces six premiers mois. S'agissant du service de flexibilité fondé sur le stock en conduite (ALIZES), EDF regrette sa faible disponibilité et juge utile de poursuivre les travaux au sein de la Concertation gaz afin d'améliorer les conditions d'éligibilité au service ainsi que son coût.

En outre, EDF note que GRTgaz fait état de déséquilibres persistants des expéditeurs malgré les incitations. EDF constate, dans le même temps, que TIGF n'éprouve pas les mêmes difficultés. Au-delà de l'extension des plages d'intervention évoquée plus loin, et étant donné que la zone de GRTgaz ne souffre pas d'un manque de disponibilité du gaz, EDF s'interroge sur le paramétrage des actions du robot de GRTgaz.

Question 2 : Etes-vous favorable au maintien d'une surcote/décote fixée à +/-2,5% du prix moyen pondéré sur gaz pour la journée gazière considérée, ou préférez-vous, comme le proposent les GRT, la fixer à +/-5% de ce même prix?

EDF s'oppose à une augmentation de la surcote/décote et souhaite le maintien d'une surcote/décote fixée à +/- 2,5%.

EDF rappelle que les fournisseurs, en tant que gestionnaires de risque, n'ont aucun intérêt à s'exposer à un prix de déséquilibre potentiellement élevé. Ces derniers sont naturellement incités à s'équilibrer puisqu'ils sont exposés au risque du prix marginal.

En outre, EDF estime qu'une augmentation de la surcote/décote serait préjudiciable pour les fournisseurs dont le portefeuille est essentiellement constitué de clients profilés, la consommation de ces derniers étant de facto plus complexe à prévoir que celle d'un portefeuille de clients télérelevés. Par conséquent, EDF considère qu'il est préférable de maintenir un faible niveau de surcote/décote afin d'atténuer quelque peu ce biais.

Question 3 : Etes-vous favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue ?

EDF n'est pas favorable à l'étude d'une surcote/décote en valeur absolue. En effet, EDF s'interroge sur les modalités de fixation de cette valeur et estime que la méthodologie actuelle est satisfaisante.

Question 4 : Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'intervention proposé par GRTgaz, consistant à lui accorder davantage de latitude quant aux horaires et à la durée de ses créneaux d'intervention sur les produits notionnels ?

EDF est favorable à une extension du nombre de périodes d'intervention de GRTgaz ainsi qu'à une plus grande latitude laissée à GRTgaz pour faire évoluer les horaires et la durée des interventions. Pour autant, EDF n'est pas favorable à ce que les créneaux soient définis de façon discrétionnaire ou aléatoire : la transparence sur les périodes d'intervention de GRTgaz permet de donner de la visibilité aux acteurs de marché sur les moments où la liquidité sera plus importante.

EDF suggère donc de laisser l'initiative à GRTgaz pour créer de nouvelles fenêtres d'intervention, notamment entre 14h25 et 17h25, à condition que ces fenêtres soient publiques.

Enfin, comme évoqué dans sa réponse à la question 1, EDF s'interroge sur le paramétrage du robot de GRTgaz et considère que cette piste devrait également être explorée.

Question 5 : Etes-vous favorable aux nouveaux seuils d'intervention proposés par TIGF ?

EDF est favorable aux nouveaux seuils d'intervention de 12 GWh proposés par TIGF si cette proposition est bien de nature à réduire le nombre d'interventions de TIGF sans pour autant nuire à l'équilibre du réseau. Par ailleurs, un tel rehaussement du seuil ne doit pas avoir pour conséquence de réduire la possibilité de TIGF de rééquilibrer le système avec des moyens de marché.

Question 6 : Etes-vous favorable à ce que TIGF ait recours à un robot pour acheter ou vendre du gaz sur les marchés de gros, pour combler ses besoins d'équilibrage ?

EDF est favorable à ce que TIGF, comme c'est déjà le cas pour GRTgaz, ait recours à un robot pour acheter ou vendre du gaz sur les marchés de gros, pour combler ses besoins d'équilibrage. EDF souligne toutefois qu'un bon paramétrage du robot devra être assuré afin d'éviter des déséquilibres récurrents comme cela semble être le cas sur le réseau de GRTgaz.

Question 7 : Etes-vous favorable à ce que TIGF intervienne sur les marchés au titre de l'équilibrage hors heures ouvrées ?

EDF est favorable à ce que TIGF intervienne sur les marchés au titre de l'équilibrage hors heures ouvrées. Les créneaux horaires d'intervention devront toutefois être annoncés en amont aux acteurs de marché.

Question 8 : Etes-vous favorable à la poursuite de l'expérimentation portant sur l'utilisation des produits localisés pour l'équilibrage de GRTgaz jusqu'à la création d'une place de marché unique (novembre 2018) ?

EDF est favorable à la poursuite de l'expérimentation portant sur l'utilisation des produits localisés pour l'équilibrage de GRTgaz jusqu'à la création d'une place de marché unique (novembre 2018).

Question 9 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il serait prématuré de recourir à des produits localisés pour l'équilibrage, le lendemain d'une journée tendue, lorsque le GRT n'est pas parvenu à rétablir le système dans ses limites d'opération (zone vert foncée), ou êtes-vous favorable à la proposition de GRTgaz ?

EDF partage l'analyse de la CRE et estime que ce recours serait prématuré en l'état actuel des choses : EDF considère notamment que les modalités d'intervention de GRTgaz devraient être revues afin de garantir que le GRT puisse rétablir le système dans ses limites d'opération à la fin d'une journée tendue.

Comme déjà indiqué dans sa réponse du 31 juillet 2015 à la consultation publique de la CRE sur l'évolution des règles d'équilibrage, EDF rappelle son opposition à l'intégration des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres. EDF considère, en effet, que ces produits sont une solution de dernier recours visant à répondre à une défaillance spécifique ne permettant pas de refléter un prix de marché.

Question 10 : Etes-vous favorable à la création d'un indicateur quotidien d'en-cours d'équilibrage, défini comme le niveau d'entame de la garantie financière théorique d'un expéditeur ?

EDF est favorable à la création d'un indicateur quotidien d'en-cours d'équilibrage, défini comme le niveau d'entame de la garantie financière théorique d'un expéditeur.

Question 11 : Etes-vous favorable aux propositions des GRT concernant les niveaux des seuils d'entame de la garantie financière, et aux actions que les GRT proposent d'y associer ?

EDF est favorable aux propositions des GRT concernant les niveaux des seuils d'entame de la garantie financière, et aux actions que les GRT proposent d'y associer.

Question 12 : Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la proposition de TIGF lorsque l'en-cours dépasse 100% ?

EDF partage l'avis de la CRE et est favorable à un seuil intermédiaire de 90% d'entame tel que proposé par GRTgaz.

Question 13 : Etes-vous favorable aux évolutions proposées des modalités de calcul des garanties de paiement ?

EDF est favorable aux évolutions proposées des modalités de calcul des garanties de paiement.

Question 14 : Etes-vous favorable à la modification de la fréquence d'attribution du segment servant à la répartition des déséquilibres au sein de la place de marché TRS telle que proposée par les GRT?

EDF est favorable à la modification de la fréquence d'attribution du segment servant à la répartition des déséquilibres au sein de la place de marché TRS telle que proposée par les GRT.

ooOoo