

## Réponse TEREOS – Consultation CRE – Tarif ATRT – 27/03/2019

Question 1 Partagez-vous le bilan de la CRE sur le dimensionnement des réseaux français de transport de gaz naturel et sur la nécessaire prudence dans le lancement de nouveaux projets d'investissement ?

NSP

Question 2 Etes-vous favorable au maintien du calendrier tarifaire actuel d'avril à avril, à l'exception des termes tarifaires applicables aux PIR qui évolueraient au 1<sup>er</sup> octobre de chaque année ?

NSP

Question 3 Etes-vous favorable au maintien de la classification des réseaux, principal et régional, envisagée par la CRE ?

NSP

Question 4 Etes-vous favorable au maintien de la classification de la compensation stockage envisagée par la CRE ?

NSP

Question 5 Etes-vous favorable au maintien des principes de tarification (tarification à la capacité, selon un modèle entrée-sortie) et de péréquation en vigueur dans le tarif ATRT6 ?

NSP

Question 6 Etes-vous favorable à conserver globalement la répartition entrée/sortie actuelle ?

NSP

Question 7 Etes-vous favorable aux principes de tarification envisagés par la CRE pour le réseau principal ?

NSP

Question 8 Etes-vous favorable à la requalification du PIR Jura en PIRR ?

NSP

Question 9 Etes-vous favorable au maintien des rabais tarifaires envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles ?

NSP

Question 10 Etes-vous favorable à l'apurement du CRCP sur l'ensemble des termes tarifaires ou préférez-vous le maintien d'un apurement sur les seuls termes du réseau aval ?

NSP

Question 11 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de répercuter la baisse des souscriptions en entrée et en sortie du réseau de manière équivalente sur l'ensemble des termes tarifaires du réseau amont ?

NSP

Question 12 Quelle est votre position sur l'offre de transfert de capacités entre PIR à prix préférentiel selon les modalités proposées par GRTgaz ?

NSP

Question 13 Etes-vous favorable à la possibilité pour un expéditeur de faire évoluer sa souscription de capacités aux PITTM la veille pour le lendemain, tout en conservant l'intégralité du volume de capacités initialement souscrites ?

NSP

Question 14 Etes-vous favorable à l'évolution de la règle d'attribution des capacités au PITTM de Fos à compter de 2021 proposée par la CRE, pour tenir compte de la réduction de la capacité de regazéification à Tonkin ?

NSP

Question 15 Etes-vous favorable à l'offre de *pooling* aux PITTM proposée par GRTgaz ?

NSP

Question 16 Etes-vous favorable au maintien dans le tarif ATRT7 des principes de tarification du réseau régional en vigueur dans le tarif ATRT6 ?

TEREOS est favorable cependant, TEREOS souligne le manque de transparence dans l'attribution du niveau NTR par le GRT. Une amélioration de la transparence dans le mécanisme d'attribution du NTR sur le réseau régional serait accueilli favorablement

Question 17 Êtes-vous favorable à une baisse de 8 à 4 des coefficients mensuels du tarif des capacités de janvier et février ?

Le système de coefficients mensuels génère des arbitrages économiques entre Capacités Journalières Annuelles et Capacités journalières Mensuelles et Quotidiennes. Il pénalise fortement les sites industriels avec un profil fortement saisonnalisé hiver.

A titre d'exemple, tableau comparatif du coût de la capacité entre site profil « sucrier » et son équivalent profil plat

		Profil "sucrier"	Equivalent profil plat
Consommation gaz	MWh PCS/an	500 000	500 000
Période de consommation	Mois	[15/Sept/N - 15/Janv/N+1]	[01/Jan/N - 31/Dec/N]
Période de consommation	J	122	365
Conso jour	MWh/j	4 098	1 370
CjA équivalente au LI	MWh/j	4 098	1 370
Montant CjA hors CTA [NTR=2]	€	1 147 000	391 660
Coût acheminement ATRT	€/MWh PCS	2,29	0,78

La baisse de 8 à 4 des coefficients permet donc de réduire ce différentiel, TEREOS est favorable

Question 18 Etes-vous favorable à la suppression du 2<sup>eme</sup> seuil des pénalités pour dépassement de capacité comme proposé par GRTgaz ?

Le système de pénalités permet d'inciter les acteurs à faire tendre la différence entre capacité souscrite et consommation à zéro.

Le second seuil de pénalité pénalise très fortement les dépassements importants, or ces dépassements ne sont en aucun cas des arbitrages, l'expérience montre que ceux-ci résultent plutôt d'erreurs opérationnels.

Pour les consommateurs industriels. Le système actuellement en place est en dehors de toute réalité économique. Un dépassement de 300 MWh/j (NTR 2, Coefficient mensuel = 2/3) est facturé 100k€ environ (horaire et Journalier). A mettre en regard d'une CjQ de 300 MWh/j (NTR 2, Coefficient mensuel = 2/3) facturée 2k€

TEREOS est favorable à cette mesure

Question 19 Etes-vous favorable à l'arrêt du système de redistribution des pénalités, qui seraient reversées par les GRT via le tarif ?

Le système actuel manque de transparence, le système de redistribution des pénalités demande une bonne connaissance du dispositif par le consommateur pour éviter un arbitrage de la part du fournisseur. L'intégration dans le tarif permet d'assurer une plus juste redistribution

TEREOS est favorable à cette mesure

Question 20 Etes-vous favorable à la suppression de l'offre d'acheminement interruptible à préavis court ? Si oui, considérez-vous que cette suppression devrait intervenir en parallèle de la mise en œuvre de l'interruptibilité ?

NSP

Question 21 Etes-vous favorable à la suppression du terme de proximité ?

NSP

Question 22 Etes-vous favorable au maintien de la remise raccordement selon les modalités en vigueur ?

TEREOS est favorable au maintien du dispositif

Question 23 Considérez-vous comme la CRE qu'une extension du périmètre de la compensation stockage aux consommateurs raccordés aux réseaux de transport n'est envisageable qu'avec la mise en œuvre d'un dispositif d'interruptibilité permettant une exonération partielle ou totale de la compensation stockage ?

L'extension du périmètre de la compensation stockage aux consommateurs raccordés aux réseaux de transport fait peser un coût supplémentaire sur la compétitivité de l'approvisionnement gaz. Ce coût doit être l'image du poids d'un consommateur sur la sécurité d'approvisionnement. Sans dispositif d'interruptibilité, ce coût supplémentaire n'est pas l'image du poids d'un consommateur. Un client interruptible sans dispositif adéquat risque de payer pour un service qu'il n'utilise pas.

Il est donc indispensable de synchroniser l'entrée en vigueur des deux évolutions.

Au-delà de l'interruptibilité, le système de calcul de la modulation doit répondre au même objectif de représentativité du poids d'un consommateur sur la sécurité d'approvisionnement.

Dans ce cadre la capacité souscrite ne peut être retenue dans le calcul de la modulation :

\*Pour les profils de consommations prévisibles et cycliques les coefficients mensuels provoquent une optimisation entre 2 stratégies de réservations, l'une basée sur les Capacités Journalières Annuelles (CjA) et l'autre sur Capacités Journalières Mensuelles et Quotidiennes (CjM et CjQ). Au-delà d'un certain nombre de jour de consommation hivernale, le tarif ATRT incite les sites profilés à souscrire une Capacité Journalières Annuelles (CjA). Cette logique implique une augmentation du terme modulation et donc du coût du stockage. Le consommateur final se retrouve donc à arbitrer sur le coût de la capacité – Revenu Gestionnaire de réseau – et le coût du stockage – Revenu des opérateurs de stockage

\*Pour les profils de consommations avec une prévisibilité réduite, cas du secours gaz par exemple, les délais de préavis GRTGAZ implique une souscription journalière Annuelle de capacité à titre préventif. Cette souscription n'est pas représentative de la consommation comme le souligne elle-même la CRE dans la consultation publique N°2019-006 – Page 38

TEREOS propose donc de baser le calcul du terme modulation sur la consommation hivernale tel que  
Modulation [MWh/j] = Max (CHR/149 – CAR/365 – Capacité interruptible )

\*\*CHR = Consommation sur la période 1erNov-31Mars  
149 = Nombre de jour sur la période 1erNov-31Mars

Question 24 Etes-vous favorable à l'envoi d'un signal économique aux producteurs de biométhane concernant la localisation des installations, afin de réaliser en priorité les installations engendrant le moins de contraintes sur le réseau ?

NSP

Question 25 Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur la structure du tarif ATRT7 ?

NSP