

Réponse de Apex Energies à la consultation de la CRE sur le TURPE autoconsommation

1. Principes d'élaboration du TURPE

Question 1 : Avez-vous des remarques sur les principes et critères retenus par la CRE pour la construction des tarifs de réseau ?

Apex Energies est favorable aux principes mis en avant par la CRE et proposés par le SER. Concernant le principe d'horosaisonnalité, Apex Energies s'interroge sur la mise en place de la possibilité pour le gestionnaire de réseau de faire évoluer la période de la saison haute au cours de la période tarifaire, telle que prévue par le TURPE 5. Il s'agirait d'obtenir davantage de transparence sur cet outil, et de définir clairement les règles applicables à son utilisation. Dans certaines zones géographiques, Apex Energies soutient en effet qu'il serait opportun de garantir le déplacement des 61 jours de saison haute à deux mois de la saison estivale (voir réponse question 5).

2. Tarifs à destination des autoconsommateurs individuels

Question 2 : Etes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de soutirage payées par les autoconsommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?

Apex Energies est favorable au maintien en l'état de ces composantes de soutirage.

Question 3 : Quels devraient-êtr selon vous les chantiers prioritaires du TURPE 6 afin de maintenir la capacité du TURPE à refléter les coûts générés par l'ensemble des utilisateurs ?

En complément de la contribution du SER à laquelle nous nous rallions et qui insiste sur l'impératif d'objectivation et de transparence pour le TURPE 6, Apex Energies avance que la proposition d'instaurer une composante d'injection telle qu'envisagée par la CRE paraît encore prématurée. Il s'agira de s'assurer que l'instruction de ce sujet dans le cadre des travaux préparatoires se fonde bien sur des données chiffrées sur les coûts réels de ces flux remontants.

Question 4 : Etes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de comptage et de gestion payées par les autoconsommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?

Concernant la composante de comptage, Apex Energies s'interroge sur les coûts de cette composante pour le compteur supplémentaire posé et finalement désinstallé pour les lauréats des AO-autoconsommation, une fois la durée de l'appel d'offres passée. (Pour les opérations d'autoconsommation collective qui nécessitent des compteurs supplémentaires, Apex Energies voudrait proposer une rationalisation de la structure des coûts de cette composante de comptage, avec potentiellement une offre par opération plutôt que par compteurs.)

3. Tarifs à destination de l'autoconsommation collective

Question 5 : Etes-vous favorables aux composantes de soutirage proposées par la CRE pour les consommateurs situés en aval d'un même poste HTA/BT et participant à des opérations d'autoconsommation collective ?

Apex Energies s'interroge sur la valeur de la composante de soutirage pour les flux alloproduits : cette composante sera-t-elle bien appliquée à l'ensemble des consommateurs, sans distinction de qualification (autoconsommateur, ou pas) ?

En outre, les grilles de tarifs pour les consommateurs raccordés en BT > 36 kVA en heures pleines, saison basse et en MU proposent une différence nulle entre flux autoproduits et flux alloproduits (1,63 c€/kWh), ce qui envoie un signal prix contraire à la mise en place d'une opération d'autoconsommation. Outre cette désincitation, ce type même de configuration justifie la proposition de déplacement de 61 jours de saison haute à la période estivale pour certaines zones géographiques où le réseau supporte davantage de pression (voir réponse question 1).

Question 6 : Etes-vous favorable à la mise en place d'une composante de gestion exclusivement applicable aux participants à une opération d'autoconsommation collective, majorée de 50% par rapport à la composante de gestion d'un utilisateur ne participant à cette opération ?

Apex Energies est favorable à ce que le retour d'expérience détermine la majoration de cette composante de gestion. Dans l'attente d'une communication sur ces chiffres, Apex Energies s'interroge tout comme le SER sur la potentielle externalisation de cette gestion vers la PMO.