

## Réponse à la consultation CRE 2018-003 relative à la prise en compte de l'autoconsommation dans la structure du TURPE

### Préambule :

D'une manière générale le SERCE est surpris d'une part du contenu de la délibération de la CRE du 15 février 2018 portant orientations et recommandations sur l'autoconsommation et d'autre part des éléments de cadrage qui introduisent la nouvelle consultation relative à la prise en compte de l'autoconsommation dans la structure du TURPE.

En effet le SERCE constate une forte mobilisation des acteurs de l'écosystème de l'autoconsommation photovoltaïque lors de la première consultation, qui ont émis des rédactions de qualité dont la plupart convergent sur des sujets déterminants pour la décentralisation du paysage énergétique français.

Le SERCE considère que cela est notamment le cas concernant le nécessaire rééquilibrage entre la part relative à la puissance et celle relative à l'énergie dans la méthode de construction du TURPE, modification proposée par plusieurs acteurs majeurs.

En outre le SERCE s'inquiète de voir se dessiner un cadre tout à fait défavorable pour l'autoconsommation collective et regrette cet arbitrage négatif prématuré qui refuse de s'appuyer sur l'analyse de résultats empiriques avant de briser un élan solidaire, sociétal et vertueux.

Le SERCE maintient sa confiance dans la sagesse de la Commission de Régulation de l'Energie et ose espérer que sa contribution sera croisée et concaténée avec les autres positions afin d'aboutir à une délibération représentative des avis recueillis.

***Question 1 : Avez-vous des remarques sur les principes et critères retenus par la CRE pour la construction des tarifs de réseau ?***

***Question 2 : Êtes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de soutirage payées par les autoconsommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?***

***Question 3 : Quels devraient être selon vous les chantiers prioritaires en vue du TURPE 6, afin de maintenir la capacité du TURPE à refléter les coûts générés par l'ensemble des utilisateurs ?***

***Question 4 : Êtes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de comptage et de gestion payées par les autoconsommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?***

## AUTOCONSOMMATION INDIVIDUELLE

### **Questions 1 à 3 :**

Si le SERCE adhère aux principes généraux de construction du TURPE, il souhaite réaffirmer le nécessaire rééquilibrage entre la part relative à la puissance et celle relative à l'énergie de ce tarif.

En effet, comme de nombreux acteurs l'ont déjà exposé lors des travaux liés à l'élaboration de TURPE 5, le rééquilibrage de la part puissance des tarifs d'utilisation des réseaux publics de distribution est un moyen complémentaire à l'horosaisonnalité pour veiller à l'efficacité et à l'équité des signaux tarifaires adressés aux utilisateurs.

C'est donc le mode de calcul du TURPE dans son ensemble qui doit être révisé. Aujourd'hui calculé sur la base des volumes d'électrons transportés, il est voué à décliner avec la baisse tendancielle de la consommation et au développement de l'autoconsommation.

**L'aspect assurantiel** des réseaux doit être aussi pris en compte pour les autoconsommateurs car pour ces nouveaux profils de clients, la relation aux fournisseurs ne passe plus uniquement par un besoin de fourniture mais par des besoins quotidiens en cas d'insuffisance ou de rupture de l'autoproduction.

Le SERCE souhaite réaffirmer avec force son attachement à une couverture des coûts des réseaux publics afin de garantir leur résilience et leur niveau de qualité.

Ce point est à instruire en vue du TURPE 6, mais pourrait être d'ores et déjà initié pour l'autoconsommation.

**Question 4 :**

Le SERCE n'a pas de remarque spécifique sur les niveaux qui ont été précédemment validés hormis le nécessaire rééquilibrage part puissance/part énergie comme exposé ci-dessus.

## AUTOCONSOMMATION COLLECTIVE

**Question 5 : Êtes-vous favorable aux composantes de soutirage proposées par la CRE pour les consommateurs situés en aval d'un même poste HTA/BT et participant à des opérations d'autoconsommation collective ?**

Le SERCE a bien pris note de la qualification différenciée entre les consommations autoproduites et alloproduites.

Il est à noter que la CRE propose un traitement différent entre l'autoconsommation individuelle et collective. Toutefois, la CRE a justement relevé dans ses divers écrits, le peu de retour d'expérience sur les situations d'autoconsommation collective, il paraît donc tout à fait prématuré, voire abusif, de retenir un taux de contribution de 50% pour les transits générés en HTA pour l'énergie consommée autoproduite. La CRE n'est pas favorable à une extension du périmètre réglementaire des opérations d'autoconsommation collective, qui reste limitée à une poche de réseau, en aval d'un même poste de distribution publique HTA/BT. Les injections ne sont, par définition, réalisées que sur le réseau BT.

Le SERCE propose de retenir le taux de zéro, qui correspond à une consommation totale de l'énergie autoproduite pour les participants à ce type d'opération, ce qui est bien l'objectif recherché. Pour l'autoconsommation collective, les flux « autoproduits » transitent par le réseau de distribution BT sur des distances courtes. Les pertes estimées dans le document de la consultation publique N°2018-003 sont sans aucun doute largement compensées par les injections en aveugle des surplus d'électricité

Cela permettrait d'avoir une réelle incitation à cette forme d'autoconsommation mutualisée qui permettra au plus grand nombre de clients d'être acteurs de l'autoconsommation.

Les calculs montrent que malgré un taux d'autoconsommation significatif, les coûts d'acheminement seront plus élevés avec le tarif proposé alors que les consommateurs vont utiliser de façon moindre l'ensemble des réseaux.

**Le SERCE demande donc que le tarif de l'énergie alloproduite soit celui du TURPE 5 pour tous les consommateurs.**

**Par ailleurs, le SERCE souhaite proposer que pour la période TURPE 5 le coût de l'énergie autoproduite soit par convention fixé à zéro, ce qui permettrait une égalité de traitement entre tous les autoconsommateurs.**

Le SERCE conteste le fait que les tarifs pour l'énergie alloproduite évoluent par rapport au tarif actuel du TURPE.

En effet, comme il l'a bien été noté, il n'existe aucune expérience de ce type d'autoconsommation en France. Le mode de calcul et les hypothèses contestables purement théoriques, et sans exposé détaillé, réalisé par la commission conduit à une aberration : interdire économiquement à tout projet d'éclore.

Le SERCE tient à rappeler que l'autoconsommation collective est le seul moyen de permettre à tous les citoyens de participer au système de l'autoconsommation, puisque nombre d'entre eux ne peuvent bénéficier du système d'autoconsommation individuelle.

Dans un contexte où la participation citoyenne est encouragée par les pouvoirs publics, le tarif proposé ne permettra pas à un quelconque projet de voir le jour et interdire donc cette participation de tous.

Le SERCE souhaite au-delà de ces remarques et propositions ci-dessus que la CRE mette en œuvre la méthodologie suivante pour maintenir la capacité du TURPE à refléter les coûts générés par l'ensemble des utilisateurs :

- connaître finement la base des autoconsommateurs individuels (entreprises, résidentiels, profils de charge par autoconsommateur, la puissance du générateur et la quantité d'électricité injectée sur le réseau, ...)
- distinguer les autoconsommateurs disposant d'un moyen de stockage
- réaliser un comparatif par rapport à une même typologie de consommateurs ne bénéficiant pas d'autoconsommation
- faut-il ou pas une composante assurantielle pour tout autoconsommateur raccordé au réseau public de distribution d'électricité ?
- Faut-il ou pas limiter l'injection sur le réseau sans contrat de revente ?

- Quels sont les impacts positifs / négatifs liés à l'autoconsommation :
  - Sociétal (dimension collaborative dans le domaine de l'énergie, appropriation de territoires énergétiques, ..) ?
  - La production et la consommation de proximité diminuent-elles les pertes techniques, réduisent-elles les besoins et par suite les coûts de renforcement des réseaux ?
  - Prise en compte de la valeur stockage pour l'autoconsommateur et le réseau ?

***Question 6 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'une composante de gestion exclusivement applicable aux participants à une opération d'autoconsommation collective, majorée de 50% par rapport à la composante de gestion d'un utilisateur ne participant pas à cette opération ?***

Le SERCE est favorable à ce que tous les autoconsommateurs soient redevables d'une composante adossée à la composante de gestion actuelle qui pourrait être appelée "composante autoconsommation". Cependant cette composante est prématurée et doit faire l'objet d'une étude approfondie.

Enfin le SERCE proposera une évolution de la réglementation pour que la puissance maximum des productions en autoconsommation collective ne soit pas figée à 100 kW mais dépende de la puissance du transformateur alimentant le réseau BT de l'installation collective.

***Question 7 : Êtes-vous favorable aux modalités de prise en compte de l'autoconsommation individuelle et collective dans les TRV envisagées par la CRE ?***

Comme précisé dans la délibération N°2018-006 du 11/01/2018 relative aux tarifs réglementés de vente, le niveau moyen des TRV est déterminé selon la méthodologie « *d'empilement* » avec les composantes suivantes :

- le coût d'approvisionnement en énergie
- le coût d'approvisionnement en capacité
- le coût d'acheminement
- le coût de commercialisation
- la rémunération de l'activité de fourniture

Ces composantes ne peuvent donc porter que sur l'énergie alloproduite.

Comme précisé à la réponse de la question n°5, **le SERCE souhaite proposer que pour la période TURPE 5 le coût de l'énergie autoproduite soit par convention fixé à zéro, ce qui permettrait une égalité de traitement entre tous les autoconsommateurs.**

