

**CONSULTATION PUBLIQUE N°2019-005 DU 27 MARS 2019
RELATIVE À LA STRUCTURE DES PROCHAINS TARIFS D'UTILISATION DES
RÉSEAUX DE DISTRIBUTION DE GAZ NATUREL
-- Réponses de Solvay --**

Q1 : Quel calendrier vous semble le plus adapté pour mettre en œuvre les évolutions de structure des tarifs ATRD qui seront retenues ? (page 17)

Solvay considère que Juillet 2022 est la date la plus adaptée pour mettre en œuvre les évolutions de structure des tarifs ATRD qui seront retenues.

Q2 : Êtes-vous favorable à ce que la continuité tarifaire entre deux options tarifaires soit établie sans tenir compte de la CTA ? (page 18)

Solvay n'a pas d'avis pertinent sur ce sujet.

Q3 : Êtes-vous favorable à l'abaissement du seuil de coupure entre les options tarifaires T1 et T2 de 6 MWh à 4 MWh ? (page 19)

Solvay n'a pas d'avis pertinent sur ce sujet.

Q4 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle une concomitance entre l'évolution du seuil entre options tarifaires T1 et T2 et celle entre les profils P011 et P012 doit être recherchée ? (page 19)

Solvay n'a pas d'avis pertinent sur ce sujet.

Q5 : Êtes-vous favorable au principe d'une scission de l'option tarifaire T2 ? (page 20)

Etant donné la complexité de mise en œuvre en particulier pour nos systèmes informatiques, Solvay n'est pas favorable à une telle scission.

Q6 : Voyez-vous d'autres évolutions qu'il serait souhaitable d'étudier sur le sujet des seuils entre options tarifaires ? (page 20)

Non.

Q7 : Partagez-vous les enjeux identifiés par la CRE en matière de rééquilibrage des charges supportées par les consommateurs de chaque option tarifaire ? (page 21)

Solvay n'a pas d'avis pertinent sur ce sujet.

Q8 : Que pensez-vous du principe de différencier la tarification des T3 pour refléter leur hétérogénéité ? (page 23)

Solvay n'a pas d'avis pertinent sur ce sujet.

Q9 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un terme proportionnel à la capacité journalière pour l'option T3 ? Que pensez-vous d'utiliser la capacité journalière normalisée ? (page 23)

Solvay n'a pas d'avis pertinent sur ce sujet.

Q10 : Êtes-vous favorable au principe d'appliquer une dégressivité à la tarification de la capacité de l'option T4 au-delà d'un certain seuil ? (page 23)

Solvay est favorable à l'introduction d'une dégressivité dans la tarification de la capacité pour l'option T4 mais avec un seuil à 250 MWh/j.

Q11 : Êtes-vous favorable à l'envoi d'un signal économique aux producteurs de biométhane concernant la localisation des installations, afin de réaliser en priorité les installations engendrant le moins de contraintes sur le réseau ? (page 24)

Solvay considère que si un critère technico-économique est mis en place, il ne doit pas être au détriment de la filière biométhane qui se développe dans le domaine agricole. Par définition, cette filière naissante engendre des projets de taille modérée mais apporte aux agriculteurs une activité complémentaire bénéfique aussi bien au niveau de l'environnement, de leur gestion des déchets que de leurs engrais. Il est également primordial que si un signal économique à la localisation et à la capacité d'injection est donné, il doit l'être au plus tôt dans l'élaboration du projet soit dès l'étude préliminaire des transporteurs.

Q12 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur la structure des tarifs ATRD ? (page 24)

Toutes évolutions si validées doivent être mises en place non seulement par GRDF mais aussi par tous les autres ELD et simultanément à la même date, ceci afin que les fournisseurs n'aient pas à gérer une multitude de nouvelles options tarifaires dans leur portefeuille pendant une période de transition.