

CONSULTATION PUBLIQUE N°2019-005 DU 27 MARS 2019 RELATIVE À LA STRUCTURE DES
PROCHAINS TARIFS D'UTILISATION DES RÉSEAUX DE DISTRIBUTION DE GAZ NATUREL

-- Réponses de l'UNIDEN --

L'UNIDEN tient tout d'abord à saluer la clarté du document de consultation établi par la CRE (historique, contexte actuel, règles de bon sens, ...).

Q1 : Quel calendrier vous semble le plus adapté pour mettre en oeuvre les évolutions de structure des tarifs ATRD qui seront retenues ? (page 17)

L'UNIDEN ne se prononce pas formellement sur ce point, mais la simplification est toujours à viser. Dans ce cadre, il semble sain d'attendre 2022 sous peine de créer de la complexité pour tous les shippers, ...et en plus pour 2 ans seulement !

Q2 : Êtes-vous favorable à ce que la continuité tarifaire entre deux options tarifaires soit établie sans tenir compte de la CTA ? (page 18)

L'UNIDEN ne s'exprime pas sur ce sujet.

Q3 : Êtes-vous favorable à l'abaissement du seuil de coupure entre les options tarifaires T1 et T2 de 6 MWh à 4 MWh ? (page 19)

L'UNIDEN ne s'exprime pas sur ce sujet.

Q4 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle une concomitance entre l'évolution du seuil entre options tarifaires T1 et T2 et celle entre les profils P011 et P012 doit être recherchée ? (page 19)

L'UNIDEN ne s'exprime pas sur ce sujet.

Q5 : Êtes-vous favorable au principe d'une scission de l'option tarifaire T2 ? (page 20)

Ne nous semble pas nécessaire vu la relative complexité de la mise en œuvre chez les fournisseurs ou shippers face à la faible valeur ajoutée de ce point.

Q6 : Voyez-vous d'autres évolutions qu'il serait souhaitable d'étudier sur le sujet des seuils entre options tarifaires ? (page 20)

Non.

Q7 : Partagez-vous les enjeux identifiés par la CRE en matière de rééquilibrage des charges supportées par les consommateurs de chaque option tarifaire ? (page 21)

L'UNIDEN n'a pas d'avis sur ce point.

Q8 : Que pensez-vous du principe de différencier la tarification des T3 pour refléter leur hétérogénéité ? (page 23)

Nous partageons l'analyse de la CRE. L'introduction d'un terme proportionnel à la capacité journalière pour les consommateurs T3 donnerait un signal pertinent aidant à mieux maîtriser la pointe hivernale, ce qui est nécessaire dans le contexte extrêmement volontariste décidé par la PPE.

Q9 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un terme proportionnel à la capacité journalière pour l'option T3 ? Que pensez-vous d'utiliser la capacité journalière normalisée ? (page 23)

L'UNIDEN est favorable aux deux propositions de la CRE ici en question.

Q10 : Êtes-vous favorable au principe d'appliquer une dégressivité à la tarification de la capacité de l'option T4 au-delà d'un certain seuil ? (page 23)

L'UNIDEN est favorable à l'introduction d'une dégressivité dans la tarification de la capacité pour l'option T4 pour des volumes supérieurs à 250 MWh/j (par exemple).

Q11 : Êtes-vous favorable à l'envoi d'un signal économique aux producteurs de biométhane concernant la localisation des installations, afin de réaliser en priorité les installations engendrant le moins de contraintes sur le réseau ? (page 24)

L'UNIDEN ne peut qu'être favorable à l'introduction de toute règle ou outil optimisant l'efficacité des investissements extrêmement lourds nécessaires pour accueillir le développement du biogaz aux niveaux choisis par la France rien que pour 2023 et 2028 (niveaux importants). Le critère technico-économique envisagé, tout comme le signal économique qu'il est envisagé de donner aux producteurs de biométhane, vont clairement dans ce sens.

Q12 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur la structure des tarifs ATRD ? (page 24)

Non.
