

# Groupe Pizzorno Environnement

## Prochain tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et Teréga

*Date de la contribution : 04/10/2019*

Le Groupe Pizzorno Environnement - acteur français dans le domaine de la collecte et la gestion des déchets travaille depuis plusieurs années dans le domaine de la production d'énergie : photovoltaïque, chaleur et électricité issues de l'incinération des déchets ou du biogaz de décharge. GPE travaille activement à l'émergence de la filière pyrogazéification issue de la biomasse ou des déchets (Combustibles Solides de Récupération).

**Question 1 :** Quelle est votre position quant à l'introduction éventuelle d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour le tarif ATRT7 ?

Pas d'avis à ce sujet

**Question 2 :** Avez-vous des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Pas d'avis à ce sujet.

**Question 3 :** Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Pas d'avis à ce sujet

**Question 4 :** Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 5 :** Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Pas d'avis à ce sujet

**Question 6 :** Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements proposés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Pas d'avis à ce sujet

**Question 7 :** Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Commentaire :

Pas d'avis à ce sujet.

# Groupe Pizzorno Environnement

**Question 8 :** Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

GPE souhaite que GRT Gaz et Téréga puissent poursuivre leurs efforts en matière de R et D pour la production de gaz vert issu de la biomasse ou des déchets, en particulier des CSR (Combustibles Solides de Récupération). Ceci afin d'accompagner la transition énergétique via un mix énergétique vertueux mais également en vue de résoudre la question désormais épineuse du traitement des déchets et en particulier celui des refus de centre de tri de collecte sélective et des déchets industriels non dangereux (DAE - Déchets des activités économiques) dont les filières de traitement deviennent problématiques.

Ces efforts d'innovation permettront d'envisager la production industrielle de ces nouveaux gaz dans les réseaux et de faciliter l'émergence de nouveaux acteurs en rendant possibles des opérations pilotes et des démonstrateurs industriels portés par des opérateurs publics ou privés. Ceci est particulièrement vrai pour la filière prometteuse de pyrogazéification qui participerait à une économie circulaire au travers de deux thématiques majeures : la gestion des déchets (en favorisant leur valorisation énergétique - notamment pour les plastiques) et la production d'énergie alternatives (mix énergétique).

Cette filière est émergente et rencontre de grandes difficultés malgré d'intéressantes perspectives et un intérêt de plus en plus vifs des collectivités territoriales et des industriels. Réduire les moyens c'est risquer de manquer une opportunité de développement de filières françaises innovantes. C'est aussi mettre en risque l'équilibre économique des réseaux de transport de gaz à long terme faute de leur laisser les moyens de s'adapter et de participer à la transition énergétique.

Nous souhaitons que régulation incitative de l'innovation et de la R et D proposée par la CRE n'aboutisse pas à priver GRT gaz et Téréga des moyens indispensables et nécessaires au développement des gaz renouvelables et gaz issu de matière de récupération.

Nous souhaitons au contraire que la CRE incite plus encore l'ensemble de la filière à s'engager davantage dans les efforts déjà entrepris.

**Question 9 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRT7 pour GRT gaz et Téréga ?

Défavorable

**Commentaire :**

Contrairement à ce qui a pu être écrit dans le rapport, il nous semble justifié d'augmenter les moyens de GRT gaz et Téréga pour l'accompagnement de la filière de gaz vert et en premier lieu celui de la pyrogazéification.

Il est important de noter que les efforts doivent être portés dès maintenant afin de soutenir l'émergence des premières unités de pyrogazéification et des briques aval de production en vue de son injection et de sa substitution au gaz naturel (épuration et respect des spécifications mais également raccordement et injection).

Les moyens pourraient être plus importants encore dans le cadre de la montée en puissance de cette filière.

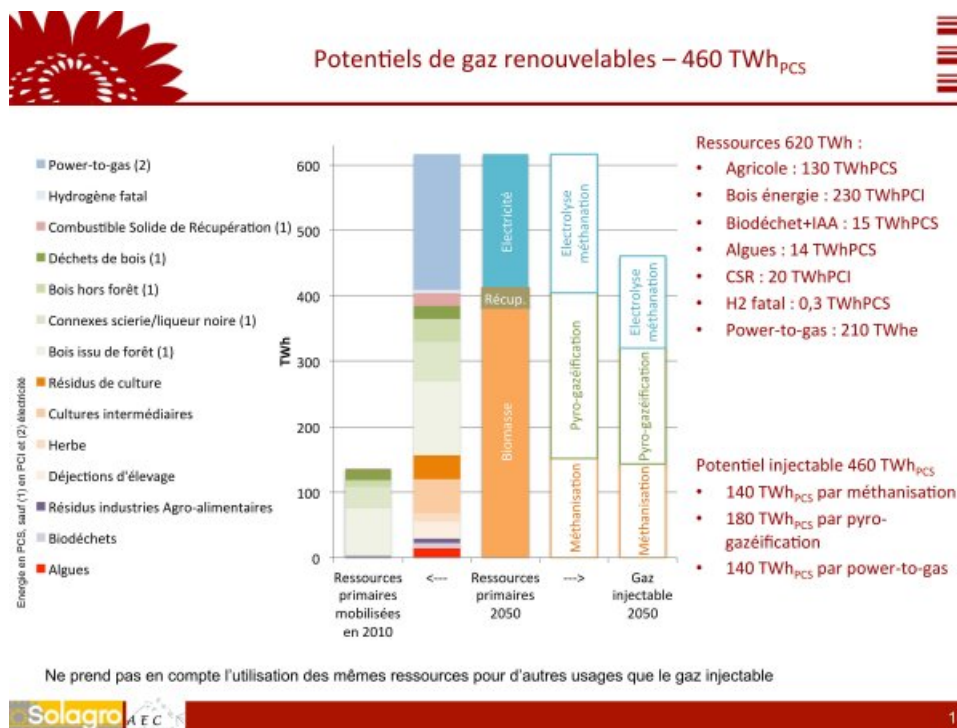
Des moyens sont nécessaires dès maintenant pour s'assurer de la viabilité pérenne de la filière et donc de produire des études et des données fiables.

Par ailleurs, GPE rappelle que la production d'H2 n'est pas que le fait de la technologie Power-to-Gaz mais peut également être produit par pyrogazéification. Dans ce cadre également, il est nécessaire que GRT Gaz puisse disposer des moyens nécessaires pour accompagner cette démarche d'injection H2-méthane dans les réseaux. Suite à discussion avec nos interlocuteurs GRT Gaz au sein de groupe de travail tel que le Club Pyrogazéification il semble évident pour GPE que GRT Gaz dispose de plus de moyens humains pour continuer sa démarche volontaire.

En tout état de cause, la CRE doit définir une trajectoire bien plus ambitieuse de charges externes de R et D pour GRT Gaz et Téréga pour accompagner les technologies émergentes et prometteuses tels que la pyrogazéification.

# Groupe Pizzorno Environnement

On rappelle au travers du document ci-joint le potentiel important qu'offre la filière pyrogazéification : sur 460 TWh potentiel 180 pourrait être produit par la pyrogazéification (à comparer au 140 TWh de la méthanisation et du power-to-gas) - chiffres extraits de "mix de gaz 100% renouvelable en France en 2050 ?" (Etude de faisabilité technico-économique - ADEME / GRT Gaz / GRDF - 2018)



**Question 10 :** Avez-vous des remarques concernant les souscriptions prévisionnelles de GRT gaz et Téréga pour la période 2020-2023 ?

Pas d'avis à ce sujet.

**Question 11 :** Avez-vous des remarques concernant les grands principes tarifaires et la méthode que la CRE envisage de retenir pour le tarif ATRT7 ?

Pas d'avis à ce sujet.

**Question 12 :** Êtes-vous favorable aux niveaux de rabais envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles aux PIT5 ?

**Commentaire :**

Pas d'avis à ce sujet.

**Question 13 :** Êtes-vous favorable à la suppression de l'IAPC et à la réduction, voire la mise à zéro, du terme tarifaire de livraison pour les sites fortement modulés ?

**Commentaire :**

Pas d'avis à ce sujet.

**Question 14 :** Êtes-vous favorable à l'adaptation de la formule de calcul de la modulation hivernale pour les clients « à souscription » envisagée par la CRE à compter du 1er avril 2020 ?

**Commentaire :**

Pas d'avis à ce sujet.