

Prochain tarif d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel de GRDF

Date de la contribution : 07/11/2019

Question 1 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour la période ATRD6 ?

Question 2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRD6 ?

Question 3 : Êtes-vous notamment favorable à l'introduction d'une rémunération des immobilisations en cours pour les IEC à cycle long (maturité supérieure à 1 an) ? Que pensez-vous du taux de rémunération envisagé par la CRE ?

Question 4 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des coûts échoués envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 5 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 6 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolutions annuelles des termes tarifaires envisagés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le tarif ATRD6 ?

Question 8 : Êtes-vous favorable au maintien du dispositif et aux évolutions proposées concernant le mécanisme incitant GRDF à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissement dans les réseaux ? Avez-vous d'autres suggestions pour faire évoluer ce mécanisme ?

Question 9 : Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements "hors réseaux" proposés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 10 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 11 : Pensez-vous qu'il serait pertinent de supprimer certains indicateurs ? Si oui, lesquels ?

Question 12 : Y a-t-il des thématiques sur lesquelles vous souhaiteriez que GRDF soit incité ?

Question 13 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'évolution de la régulation incitative du nombre de consommateurs raccordés aux réseaux de gaz naturel envisagée par la CRE, visant en priorité la suppression très rapide des installations au fioul et au charbon ?

Question 15 : Êtes-vous favorable à l'alignement de l'incitation de GRDF à maîtriser les coûts des pertes et différences diverses sur celui des autres opérateurs (passage d'une couverture au CRCP de 70 % à 80 %) ?

Question 16 : Êtes-vous favorable au taux de pertes théorique proposé par GRDF pour le tarif ATRD6 ?

Question 17 : Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 ?

Comme le montrent de récentes études (« Un mix de gaz 100% renouvelable en 2050 ? », ADEME – Janvier 2018 et « Le verdissement du gaz », CRE – Juillet 2019), les technologies de pyrogazéification représentent un potentiel considérable dans l'atteinte des objectifs de la LTECV en termes de valorisation énergétique de déchets et de réduction de la consommation de gaz fossile via son remplacement par des gaz renouvelables et gaz issus de matière de récupération.

Ces technologies atteignent aujourd'hui leur maturité et les acteurs de la filière ont besoin dès maintenant du soutien et de l'implication de GRDF dans le développement de démonstrateurs industriels afin de prouver leur capacité à produire un gaz vertueux et injectable tout en participant à la dynamisation des territoires via l'économie circulaire et notamment la valorisation de déchets de bois de classe B et de CSR et de résidus agricoles.

Nous souhaitons que la CRE encourage les gestionnaires de réseaux à s'impliquer sur ces sujets par une régulation et des moyens adaptés. Nous encourageons notamment la CRE à donner à GRDF les moyens nécessaires au déploiement et à la structuration de la filière et au développement de ses capacités d'adaptation et d'innovation en vue de l'injection de gaz renouvelable issu de pyrogazéification de biomasse et de déchets. Ce soutien est essentiel aux acteurs de la filière et sera la clef du développement d'un savoir-français robuste et compétitif.

Ainsi, la proposition de la CRE d'abaisser le budget demandé par GRDF au titre de la R et D nous apparaît contradictoire au vu des besoins des filières innovantes et des objectifs ambitieux dont dépend le verdissement du gaz et, en particulier, l'injection dans les réseaux de gaz renouvelable issu de pyrogazéification.

Question 18 : Êtes-vous notamment favorable à la prise en compte de la réduction de 45 à 30 ans de la durée d'amortissement des branchements ?

Question 19 : Que pensez-vous des trajectoires prévisionnelles de quantités de gaz distribuées et de consommateurs raccordés proposées par GRDF ?

Question 20 : Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution du terme Rf envisagées par la CRE ?

Question 21 : Que pensez-vous des évolutions envisagées par la CRE pour établir la grille tarifaire des prochains tarifs ATRD ?

Question 22 : Êtes-vous favorable à l'abaissement des coefficients tarifaires de janvier et février de 8/12 à 4/12 en distribution ?

Question 23 : Êtes-vous favorable au maintien du calcul actuel des pénalités de dépassement de capacité journalière sur le réseau de distribution ?

Question 24 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur le prochain tarif ATRD de GRDF ?