

Conditions d'insertion du biométhane dans les réseaux de gaz et introduction d'un timbre d'injection

Date de la contribution : 13/09/2019

La France se veut vertueuse en matière d'énergie renouvelable, alors faites que la production soit rentable
Quand une consultation est faite, il serait judicieux d'avoir des explications que tout le monde puisse comprendre.
Quelques remarques générales: Pourquoi retire t'on des calculs, les installations qui produisent déjà
Quelle est la frontière entre les coefficients 1 et 2 du timbre d'injection ?
A quoi correspondent les 3300 €/Nm³/h et le 6,5€/MW?

Question 1 : Êtes-vous favorable aux modalités de construction du zonage de raccordement envisagées par la CRE et notamment au critère technico-économique retenu (critère I/V élargi) ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Je ne sais ce qu'est le critère I/V élargi
Pouvez vous l'expliquer

Question 2 : Êtes-vous favorable à la méthodologie d'implication des acteurs locaux proposée par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 3 : Êtes-vous favorable au format de livrable proposée par la CRE pour le zonage de raccordement ? Estimez-vous que celui apporte la visibilité nécessaire à la filière ? Partagez-vous le code couleur retenu ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 4 : Êtes-vous favorable au calendrier de mise en place, aux modalités et à la fréquence d'actualisation du dispositif de zonage de raccordement ?

Défavorable

Commentaire :

Je pense notamment que pour le cas des rebours, il faut gérer projet par projet puisque les ratios ne sont pas les mêmes

Question 5 : Êtes-vous favorable aux modalités de validation des investissements de renforcement envisagées par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Idem question précédente. Il faut des seuils de rentabilités mais surtout de la visibilité

Question 6 : Êtes-vous favorable aux modalités de déclenchement des investissements de renforcement proposées par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Bizouard Alain

Question 7 : Êtes-vous favorable à la méthode de quote-part proposée par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Il faut au moins une base de mutualisation et les coefficients appliqués pour le calcul selon l'état d'avancement des projet me paraissent peu équitable.
Quand on connaît le nombre de pour sur un rebour, il faut mutualiser et prévoir que d'autres vont se connecter par la suite. Sinon une fois payé, les nouveaux, soit ils ne paieront pas l'investissement, soit ils paieront une deuxième fois l'investissement.

Question 8 : Êtes-vous favorable aux seuils d'éligibilité proposés par la CRE et estimez-vous qu'il faille mettre en place d'autres critères ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 9 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'aligner le traitement des ouvrages mutualisés en transport sur le traitement des extensions mutualisée en distribution ?

Question 10 : Êtes-vous favorable aux principes retenus par la CRE pour introduire un timbre d'injection pour les producteurs de biométhane ainsi qu'aux modalités de facturation envisagées ?

Défavorable

Commentaire :

Oui si le producteur qui s'inscrit ne paie pas la totalité des réseaux à tirer

Question 11 : Les modalités de calcul et le niveau du timbre d'injection envisagé à ce stade vous semblent-ils pertinents ?

Ne se prononce pas

Commentaire :

Difficile à comprendre les différents coefficients