

## Conditions d'insertion du biométhane dans les réseaux de gaz et introduction d'un timbre d'injection

*Date de la contribution : 31/07/2019*

Nous sommes le deuxième projet français de production de biométhane en 2014 et l'unique à ce jour en méthanisation voie sèche discontinue. Nous avons presque 10 ans d'expérience en méthanisation et injection depuis le début du projet avec tous les acteurs de la filière. Pour que la filière progresse et se développe il faut:

- assouplir les normes d'injection trop contraignante avec une production basée sur le vivant et donc les coûts induits
- supprimer les postes d'injection (cas français unique) et intégrer le système d'injection dans le procédé d'épuration afin d'en réduire les coûts, de les intégrer dans les investissements et de les amortir.
- Faire attention aux procédés de méthanisation trop gourmand en eau qui posera des problèmes d'usage dans le changement climatique subit

**Question 1 :** Êtes-vous favorable aux modalités de construction du zonage de raccordement envisagées par la CRE et notamment au critère technico-économique retenu (critère I/V élargi) ?

Ni favorable, ni défavorable

**Commentaire :**

Ne risque t'on pas comme pour le téléphone portable de créer des zones blanches ou grise avec une concentration uniquement dans les zones disposant de réseaux, induisant une concurrence folle dans la fourniture des intrants à méthaniser et au contraire à laisser de côté des pans entiers de territoires ruraux isolés très riches en intrants? D'autre part la méthanisation est obligatoirement liée à l'épandage des digestats qui à défaut de plans d'épandage de proximité bloquera des projets ou les rendra caduques financièrement par le transport sur des distances trop longues sans compter les bilans carbone. Attention avec les différents zonages agricoles il faut parfois des plans d'épandage sur des centaines d'hectares

**Question 2 :** Êtes-vous favorable à la méthodologie d'implication des acteurs locaux proposée par la CRE ?

Favorable

**Question 3 :** Êtes-vous favorable au format de livrable proposée par la CRE pour le zonage de raccordement ? Estimez-vous que celui apporte la visibilité nécessaire à la filière ? Partagez-vous le code couleur retenu ?

Ni favorable, ni défavorable

**Commentaire :**

On risque d'avoir des zones agricoles et rurales très riches en matière à méthaniser mais sans réseau et donc sans possibilité d'injection ce qui amènera à des coûts de transport très forts faisant augmenter les prix de revient et détruisant le bilan carbone pour acheminer des matières brutes vers les lieux de méthanisation ou les digestats vers les zones aptes à recevoir les plans d'épandage

**Question 4 :** Êtes-vous favorable au calendrier de mise en place, aux modalités et à la fréquence d'actualisation du dispositif de zonage de raccordement ?

Favorable

**Question 5 :** Êtes-vous favorable aux modalités de validation des investissements de renforcement envisagées par la CRE ?

Défavorable

# SARL Sioule Biogaz

Commentaire :

| On va créer des clivages entre zones urbaines et rurales

**Question 6 :** Êtes-vous favorable aux modalités de déclenchement des investissements de renforcement proposées par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 7 :** Êtes-vous favorable à la méthode de quote-part proposée par la CRE ?

Défavorable

**Question 8 :** Êtes-vous favorable aux seuils d'éligibilité proposés par la CRE et estimez-vous qu'il faille mettre en place d'autres critères ?

Favorable

Commentaire :

| Il est nécessaire de ne pas faire n'importe quoi non plus

**Question 9 :** Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'aligner le traitement des ouvrages mutualisés en transport sur le traitement des extensions mutualisée en distribution ?

Défavorable

Commentaire :

| Les quantités de réseaux de distribution sont sans commune mesure avec ceux du transport

**Question 10 :** Êtes-vous favorable aux principes retenus par la CRE pour introduire un timbre d'injection pour les producteurs de biométhane ainsi qu'aux modalités de facturation envisagées ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

| Favorable à la condition qu'on supprime les postes d'injection et leur coût de location afin de les intégrer dans les investissements et dans ce cas un timbre d'injection est envisageable

**Question 11 :** Les modalités de calcul et le niveau du timbre d'injection envisagé à ce stade vous semblent-ils pertinents ?

Ne se prononce pas

Commentaire :

| Idem question 10