



## Composante de soutirage des prochains tarifs d'utilisation des réseaux publics d'électricité « TURPE 6 »

*Date de la contribution : 14/06/2020*

**Question 1 :** Êtes-vous favorable aux principes identifiés par la CRE pour élaborer la structure du TURPE 6 ?

La Fédération des Familles de France (FdeF) est favorable à une évolution tarifaire, qui prenne en compte dans la tranche BT les éléments suivants :

- L'amélioration des installations de chauffage électrique, avec leur pilotage, et l'ajout de moyens complémentaires de chauffage (bois par exemple), pour limiter les pointes,
- L'irruption des véhicules électriques, qui pourront être utilisés comme régulateurs du réseau grâce au stockage des batteries de grande capacité,
- l'ajout de moyens de production individuelle d'électricité ou d'énergie (électricité PV, cogénération, ..), pouvant conduire à des périodes de surproduction,
- de l'incitation à l'amélioration des habitations et de leurs installations que des nouveaux tarifs pourraient inciter,
- et de bien prendre en compte les difficultés que ces nouveaux tarifs engendreront auprès des populations les plus fragiles.

En résumé, nous supportons principalement les 2 principes de tarification suivants : Péréquation tarifaire et Horo-saisonnalité.

**Question 2 :** Êtes-vous favorable aux évolutions de méthodologie envisagées par la CRE pour déterminer la composante de soutirage ?

Nous soutenons les principes généraux, mais sans toutefois adhérer aux principes développés dans les calculs des coûts marginaux, qui sont peu convaincants, voire biaisés.

**Question 3 :** Êtes-vous favorable à l'évolution des grilles HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Il convient d'encourager le mécanisme des heures creuses, en particulier en hiver, de façon à favoriser les investissements qui contribueront à décarboner l'énergie. Toute neutralisation des heures creuses part dans le mauvais sens.

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à l'évolution des grilles HTA et BT > 36 kVA ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Nous n'avons pas de position sur ce sujet.



**Question 5 :** Êtes-vous favorable au maintien de l'option HTA à pointe mobile ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Nous n'avons pas de position sur ce sujet.

**Question 6 :** Êtes-vous favorable aux modalités et au calendrier de mise en oeuvre de la généralisation des options à 4 plages temporelles envisagés par la CRE ?

Nous sommes favorables à cette évolution, sous réserve qu'elle soit appliquée progressivement, en non comme un coup de massue.

**Question 7 :** Êtes-vous favorable à l'évolution des grilles BT  $\leq$  36 kVA ?

Défavorable

Commentaire :

Nous sommes défavorables à cette évolution qui conduirait à vider de son sens la notion d' heures creuses en hiver.

D'autre part, l'évolution tarifaire devrait se faire de manière progressive, mais non en prévoyant des hausses à partir de 2021, suivies de baisses en 2024 !

**Question 8 :** Êtes-vous favorable au maintien en 2024 d'options dérogatoires (base et heures pleines / heures creuses) uniquement accessibles aux consommateurs non équipés de compteurs évolués, selon les modalités proposées par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

Nous soutenons cette position.

**Question 9 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la nécessité de faire supporter le surcoût généré par la relève à pied résiduelle aux consommateurs qui, de leur fait, ne disposent pas de Linky ?

Oui, à condition que l'offre d'installation gratuite de Linky soit renouvelée avant l'application d'une telle mesure.

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'adaptation du positionnement des heures creuses afin de prendre en compte les contraintes locales sur les réseaux dans le respect du principe de péréquation ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :



Cette question reste à débattre et à négocier. L'idée est bonne mais le diable est dans les détails !

**Question 11 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle l'introduction de dénivelés de puissance souscrite en basse tension  $\leq 36$  kVA ne constitue pas une évolution à prioriser pour TURPE 6 ?

C'est une évolution intéressante, pour inciter le consommateur à moduler ou diminuer sa consommation. Elle doit donc être expérimentée.

**Question 12 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle la règle imposant de souscrire une formule tarifaire d'acheminement pour 12 mois consécutifs, même en cas de changement de fournisseur, doit être maintenue en l'état tant que des options saisonnalisées cohabitent avec des options non saisonnalisées ?

Dans un contrat, il est bon que les prestataires respectent leur contrat sur toute sa durée. Cela s'applique à tous les protagonistes.

**Question 13 :** Avez-vous des remarques relatives aux dispositions tarifaires en vigueur relatives à l'autoconsommation, en particulier concernant la composante de soutirage optionnelle pour les participants à des opérations d'autoconsommation collective ?

C'est une question complexe à résoudre, qui mérite d'être réétudiée et débattue avec les parties prenantes avant d'en décider.

Liste des pièces jointes à la contribution :

FdeF CRE consult TURPE 6 FdeF.pdf