

## Composante de soutirage des prochains tarifs d'utilisation des réseaux publics d'électricité « TURPE 6 »

*Date de la contribution : 15/06/2020*

- Valorem considère les modifications de structure proposées qui ont pour conséquence d'augmenter la part puissance pertinentes et basées sur une méthodologie satisfaisante.
- Toutefois, cette modification du TURPE entraîne une **hausse des opex de + 20 K€/MW/an** pour une batterie (utilisation courte durée) ce qui est un montant très important au regard du reste des coûts et des revenus d'un moyen de stockage étant donné le cadre actuel (baisse des coûts de la R1). Cette hausse des coûts est de nature à compromettre des projets engagés à ce jour 1) dont les plans d'affaires ont été établis sur la base du TURPE5 2) dont les recettes sont à ce jour incertaines voire en baisse.
- Cela pose plus globalement la question du coût de la fourniture en électricité d'une batterie dans le cadre d'un projet de stockage pour participation aux services système, en particulier la question de la CSPE. En effet, la CSPE ne devrait pas être payée par une batterie qui soutire car elle sera payée par le consommateur final lors du soutirage réseau ; si la batterie paye aussi la CSPE lors de son soutirage, la CSPE serait payée 2 fois pour un électron passé dans une batterie. L'exemption de CSPE pour un projet de stockage est à la fois logique et pertinent d'un point de vue de la règle économique et comptable ; mais c'est également absolument nécessaire pour rendre viable des projets de batterie mis à mal par la chute libre des prix de la FCR ET le projet de TURPE6.
- **Pour conclure, VALOREM demande : 1) d'exempter le soutirage des batterie de CSPE pour tous les projets 2) de ne pas appliquer le TURPE6 aux projets engagés jusqu'à aujourd'hui sur la base du TURPE5**