

Fonctionnement de la Trading Region France (TRF) et affermissement de capacités supplémentaires en hiver vers l'Espagne

Date de la contribution : 09/07/2021

Introduction

We welcome the opportunity to provide our comments to the CRE's consultation on the functioning of the Trading Region France (TRF) and the firming of additional winter capacity towards Spain. In particular, hereafter you can find our inputs regarding questions Q2, Q5, Q6 and Q7.

Retour d'expérience après deux ans et demi de fonctionnement de la zone de marché unique

Question 1 : Avez-vous des remarques concernant le bilan après deux ans et demi de fonctionnement de la TRF ?

Expérimentation de l'affermissement des capacités vers l'Espagne au PIV Pirineos en hiver

Question 2 : Êtes-vous favorable à l'affermissement des 60 GWh/j de capacité interruptible vers l'Espagne au PIV Pirineos pour l'hiver 2021-2022 ?

Favorable

Commentaire :

Eni supports the proposal to firm up 60 GWh/d of interruptible capacity at the virtual interconnection point Pirineos. We believe that it is the right approach to firstly implement this change only for winter 2021-2022 in order to assess the implications that this will have on the system. In case of positive feedback, we would support the firming up of this capacity in a more permanent way. In fact, when technically feasible, firm capacity represents a more stable option for market participants to hedge their positions and flow gas across borders. Moreover, as highlighted in the consultation document, selling more firm capacities will allow Terega to secure more revenues with positive implications for the system given that this will lead to lower average tariffs in the future.

Autres évolutions aux points d'entrée et de sortie du réseau principal

Question 3 : Êtes-vous favorable à la fixation du niveau des capacités fermes en sortie du réseau au PITS Nord-Est à 124 GWh/j ?

Question 4 : Êtes-vous favorable au maintien du niveau des capacités fermes en sortie du réseau au PITS Atlantique à 340 GWh/j ?

Question 5 : Êtes-vous favorable à la mise en œuvre du mécanisme de netting au PIV Pirineos ?

Favorable

Commentaire :

Eni supports the implementation of the netting mechanism to the virtual interconnection point Pirineos. As noted by CRE, this proposal would enable shippers to have a more optimal use of their capacities during periods of restrictions due to work/maintenance.

Question 6 : Êtes-vous favorable à la mise en œuvre de l'offre Use it and Buy It (UBI) dans les deux sens des flux aux PIR Virtualys, Obergailbach et Oltingue, telle que proposée par GRTgaz ?

Favorable

Commentaire :

Eni agrees with the analysis made by CRE and supports GRTGaz's proposal to implement the Use it and buy it (UBI) mechanism also in the "reverse flow directions" at the Virtualys, Obergailbach and Oltingue interconnection points.

Maintenances

Question 7 : Êtes-vous favorable à la proposition d'augmenter le seuil des « petites maintenances » de 30 GWh/j à 90 GWh/j en octobre pour NS4 et S1 et à 120 GWh/j en octobre et novembre pour les autres limites ?

Favorable

Commentaire :

Eni supports the proposal to increase the small maintenance thresholds (as indicated in the consultation document) as this would help reducing capacity restrictions for shippers. We agree with the analysis carried out by CRE and we also believe that this change should not lead to a significant increase in the risk of congestion. For this reason, we support CRE's recommendation to carry out the additional assessment of the scenario of late storage filling.

Liste des pièces jointes à la contribution :

20210709 Eni response to CRE consultation 2021-06.pdf