

# Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 10/12/2021

## Introduction

Comme Responsable Marketing, à l'époque, d'un des fournisseurs de compteurs d'EDF-GDF Services, j'ai été impliqué dans les discussions techniques et commerciales dès le départ du projet Linky. Je ne suis plus impliqué dans le réseau d'électricité, mais je suis actuellement Responsable Marketing d'un fournisseur de compteurs d'eau communicants. Je connais donc assez bien les éléments techniques liés à la communication des données ainsi que l'utilité des données pour les distributeurs d'énergie et d'eau.

## 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Dans l'ensemble, je suis plutôt impressionné par la discipline et la rigueur montré par les équipes de déploiement des Linky. C'est un projet très ambitieux avec une quantité très importante de produits à installer chez des particuliers, donc je trouve que ce déploiement a été bien géré dans l'ensemble.

## 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Oui

Commentaire :

L'objectif dès le départ était de faire des économies opérationnelles, ce que le bilan montre. Tout en préparant le futur avec plus d'informations disponibles pour les clients. En principe, l'utilisation des compteurs Linky a donc bien contribué à ces gains. Par contre, vu que le déploiement a été accéléré afin d'obtenir les gains dans un temps limité, il y a sûrement eu des cas où des compteurs relativement neufs ont été remplacés par des compteurs Linky. Je n'ai pas de visibilité sur l'impact économique ou écologique de ce remplacement prématuré.

### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Oui

Commentaire :

Quand on bénéficie de la fourniture d'électricité chez soi, on profite d'un investissement de la communauté, qui ne serait pas possible pour un individu. C'est pourquoi le droit de la communauté prime aussi pour le partage de coûts de relève. S'il y a de vraies questions sur la technologie, il y a des mécanismes qui permettent de valider ou réfuter des soupçons. Il a été montré que la communication n'est pas dangereuse, donc il n'y a pas de raison de refuser le Linky pour ça (à quelques exceptions près). En ce qui concerne les données qui sont transmises par le Linky, le CNIL sert à confirmer que toutes les précautions ont été respectées. Si un client est en désaccord avec ça, il doit être prêt à couvrir les frais supplémentaires à cause de ça. Et il est impensable qu'un fournisseur d'énergie serait pas autorisé à mesurer combien un client utilise en réalité. Si on prends de l'essence à la pompe, on mesure bien combien on prend.

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Favorable

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

Tout à fait correct.

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Favorable

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

On peut penser au nombre d'essais de communication pour la transmission. Pour être utiles, il faut un minimum de données afin de constituer une courbe de charge. Si on a moins de 90-95% de taux de réussite, je ne pense pas que les infos sont utilisables.

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Une indication de diminution de consommation suite à des campagnes de sensibilisation. Nombre d'actions concrètes prises suite à une visite sur le portail des clients. Comparaison d'une courbe avec des courbes anonymisées de profils similaires. Nombre d'interventions et coupure à distance pour les raisons valables.

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Défavorable

Commentaire :

Je pense qu'il ne faut pas introduire cet obligation parce que ça va générer beaucoup de cas de litige, sans que le consommateur est en situation de vérifier les causes d'un incident. par contre, il faut qu'il y a la possibilité d'une validation technique par un tiers partie en cas de incident grave, avec éventuellement des indemnités comme prévu par la loi.

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Je pense qu'une interruption de 5 jours ouvrables serait réaliste.