

# Contribution d'un particulier

## Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

*Date de la contribution : 30/12/2021*

### Introduction

D'une part, l'information relative de la tenue de cette consultation me semble avoir été "confidentielle" (i.e. peu relayée par les médias).

D'autre part, la note technique se révèle plutôt ardue, avec un "jargon" probablement propre aux professionnels fournisseurs et distributeurs d'électricité, et une série de sigles, pas toujours explicités ou, s'ils l'ont été à leur 1ère occurrence, ne le sont plus dans la suite du texte. Sa lecture nécessite de la persévérance (parfois pour aller chercher la définition de certains termes) et il est manifeste que les rédacteurs du texte de cette "consultation" n'ont guère eu le souci des citoyens qui s'engageraient à y répondre. D'autant plus que la durée de la consultation correspond, grosso modo, à la période des fêtes de fin d'année et de leurs préparatifs.

## 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Ce bilan ne fait pas état des difficultés rencontrées sur le terrain par les "consommateurs" avec certaines sociétés prestataires chargées par Enedis de la pose des compteurs Linky (comme l'installation ou la tentative d'installation contre la volonté du "consommateur").

Ce bilan qui fait essentiellement le constat d'une réussite globale : d'où proviennent les chiffres ? (communiqués par Enedis ? supervisés par la CRE ?)

## 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Compte-tenu du style de rédaction adopté, il est difficile de faire la part entre ce qui relèverait d'un bilan de cette phase de "déploiement" et les prévisions qui président au projet Linky lui-même.

L'impact des 10% de compteurs non installés (refus des consommateurs, inaccessibilité technique) n'entre pas dans le chiffrage des économies réalisées par Enedis.

### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

La relève ne fait-elle pas partie de l'abonnement ? (alors elle serait payée deux fois par certains abonnés ?).

Il pourrait y avoir une pérennisation du dispositif transitoire que prévoit le texte : des auto-relevés (par téléphone ? par mail ?) et des contrôles espacés dans le temps.

# Contribution d'un particulier

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Cf. commentaire à la question 3

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

Le texte indique que c'est la CRE qui fixe les montants des prestations de relevé par Enedis : quelles sont les bases du calcul ?

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Tout le système mis en place aboutit à la facture que paie l'abonné; mais elle dépend aussi du fournisseur d'électricité. Comment rendre compte de l'évolution des factures et en permettre l'analyse ?

Tout ce système est présenté comme devant permettre des économies d'énergie : ces économies seront-elles mesurées uniquement au niveau des consommateurs, ou aussi aux différentes étapes de la "chaîne" technique (fournisseurs-distributeurs), et en rendant lisible l'impact des traitements de données qu'implique le "déclenchement" des compteurs "communicants" ?

Y aura-t-il une traduction de ces économies en "empreinte carbone" ?

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Non

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Le § 4.2.2 de la note technique est une illustration d'un discours justifiant les visées du néo-libéralisme sous couvert de l'intérêt du consommateur. Cela confirme des craintes relatives à l'ouverture du marché de l'électricité à la concurrence.

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Non. Cf. commentaire question 8.

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

# Contribution d'un particulier

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

| Cf. commentaire question 10

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

| Cf. commentaire question 8.