

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 27/12/2021

Introduction

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Il manque selon moi le pourcentage de pose pour des personnes ayant eu le choix. Il est facile de mettre des valeurs favorable lorsque les abonnés n'ont pas eu le choix.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Absolument pas. le compteur linky n'apporte aucun gain réel. il permet de faire faire un double paiement des prestations déjà existante et pour lesquelles les usagés paient déjà dans le cadre des abonnements.

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Pas d'avis

Commentaire :

Encore une fois la question est fallacieuse.
dans le turpe il était indiqué que le coût de la relève était inclus dans le montant de la turpe ainsi que les pertes liées aux lignes et à la différence entre puissance active et réactive. En complément les techniciens en charge du relevé s'assuraient que les lignes étaient libres et sans contact avec les obstacles (branches, haie etc etc.)
hors je n'ai aucunement entendu parler de dégrèvement pour les abonnés ayant déjà à supporter ce compteur linky alors qu'ils paient pour des prestations qui n'existent plus.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Comme explique précédemment, le soi-disant surcoût généré par la relève est déjà prélevé donc en aucun cas les abonnés n'ont à payer deux fois pour une prestation. que cela soit en 1 ou 2 étapes.

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

absolument exorbitant vu qu'ils sont déjà prélevés. De plus ce compteur linky permettra à Enedis de réaliser des réductions de puissance sans se préoccuper des besoins des abonnés.
uniquement pour compenser la faiblesse du réseau et le manque d'anticipation des besoins (qui de plus du fait de l'inertie de la volonté de créer un parc immense de véhicules électriques).

Contribution d'un particulier

Question subsidiaire : qui paiera les produits stockés dans les congélateurs des abonnés lors des réduction de puissance)?

4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

LA CRE peut mettre les indicateurs qu'ils veulent , je me place au niveau de l'abonné et ces indicateurs ne lui apportent strictement rien.

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

au niveau de l'abonné un indicateur lui permettant de manière réelle de comparer les gains apporte par ce compteur versus les compteur électronique existant.

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Quel est serai l'utilité pour l'abonne?

De nouveau Enedis, la CRE peuvent créer autant d'indicateur qu'ils le souhaitent pour leur propre usage. les seuls qui intéressé l'abonné sont ceux qui l'impacte journellement.

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Idem que précédemment.

mettez en place des indicateurs qui montre le gain pour chaque abonné.

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Commentaire :

Cependant il ne faut pas parler d'indemnité , mais de remboursement intégraux des pertes lies a l'usage de ce compteur.

D'ailleurs je n'ai trouve nulle part de communication sur le rapport du LNE sur la qualification de ces compteurs a être utilisé dans le cadre de relevé commerciaux. qu'en est il exactement?

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Contribution d'un particulier

La encore c'est un pb purement Enedis et CRE. cependant le relève a l'heure actuelle n'était fait que au é fois par an donc au mieux tout les - mois. donc il faudrait au moins conserve cette valeur.

Il est a noter que je ne connais personne qui va régulièrement voir a l'extérieur de son logement ses relevés de compteurs ce qui montre bien que seul Enedis a des intérêts a utiliser ce compteur.

Nota

il est également à noter que grand nombre de compteurs électronique étaient déjà communicant avec le bord de la chaussée et donc correspondaient au souhait de Bruxelles.