

# Contribution d'un particulier

## Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

*Date de la contribution : 19/12/2021*

### Introduction

Je refuse l'installation de compteur communicant à mon domicile. Le Linky est un instrument d'organisation de la concurrence sur le marché de l'électricité. Ma position sur le marché de l'électricité est " qu'il est des biens et des services qui doivent être placés en dehors des lois du marché" (Emmanuel Macron, 12 mars 2020).

## 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Cette phase s'est traduite par une pression des sous traitants sur les habitants pour leur faire accepter la pose des Linky avec toutes sortes d'arguments fallacieux. Méthode efficace auprès de personnes âgées en particulier: la peur: "on va vous couper le courant", "vous paierez l'installation si vous la refusez aujourd'hui", "vous paierez les relevés", "vous ne bénéficierez plus du tarif réglementé (Sic!)". Pose par surprise (fréquent), avec violation de domicile (1 cas dans l'arrondissement, suivi d'un dépôt de plainte)

## 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

le Linky ne sert qu'à organiser la concurrence entre opérateurs. La manoeuvre à distance des commandes du contacteur incorporé dans le Linky ne constitue pas un avantage, mais un risque pour l'utilisateur.

### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Les motifs de refus du compteur Linky sont légitimes (matériel mal sécurisé, captation des données toutes les 1/2 heures instituant une véritable surveillance des modes de vie, contribution à la pollution électromagnétique via le CPL et les émetteurs 3/4G...). Instituer un régime différent pour les usagers qui refusent les compteurs communicants serait constitutif d'une discrimination dans la tarification de l'électricité

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

# Contribution d'un particulier

Commentaire :

les couts doivent être envisagés globalement dans le cadre de la TURPE. Toute autre attitude, en l'état actuel du droit, constituerait une discrimination injustifiée. Le refus par la CRE de l'auto relève est totalement arbitraire et contraire aux disposition des articles L 224-12 (" Le fournisseur est tenu d'offrir au client la possibilité de transmettre, par internet, par téléphone ou tout moyen à la convenance de ce dernier, des éléments sur sa consommation réelle, éventuellement sous forme d'index, à des dates qui permettent une prise en compte de ces index pour l'émission de ses factures") et L 224-16 du code de la consommation

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

Aucune idée, j'imagine mal qu'ENEDIS face le tour de France pour relever deux fois par an les 3 millions de compteurs traditionnels qui y sont dispersés.... Déjà aujourd'hui ENEDIS sollicite la communication directe des index par les usagers (ce que j'accepte), un contrôle aléatoire est possible

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

ENEDIS ayant clairement exprimé sa volonté d'utiliser les courbes de charges des particuliers pour des objectifs commerciaux, je suggère qu'ENEDIS abandonne cette idée et enregistre les courbes de charges des réseaux dont il a la charge (HT et BT) selon des dispositions jugées pertinentes, mais ne fasse pas intrusion chez les partiuliers

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?