

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 08/12/2021

Introduction

Je trouve assez surprenant que le déploiement de ces compteurs qui pourtant semblent être un progrès technologique ait créé autant de polémique.

Je pense que la responsabilité de cet insuccès n'est pas à mettre en premier chef sur le compte des consommateurs qui peuvent légitimement avoir des craintes, des questions ou des contraintes.

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Pas d'avis

Commentaire :

L'on comprends que la CRE s'autocongratule largement sur les gains économiques du compteur Linky, mais quel en est l'intérêt pour le consommateur ?

Il me semble qu'il aurait été intelligent au départ de :

- proposer au consommateur un dédommagement forfaitaire (par exemple de 50 ou 100€) pour le dérangement causé pour la mise en place du compteur (journée de congé à poser, déplacement, perturbation vie privée, etc).
- faire bénéficier les consommateurs pendant un certain temps d'une ristourne sur sa facture.

Je pense qu'avec cela et davantage de psychologie le "psychodrame" Linky n'aurait pas existé.

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Non.

Ce n'est pas au consommateur de payer parce que le fournisseur d'électricité pourrait avoir un problème de confiance dans l'auto relevé de son Client.

En gros c'est dire on consommateur qu'on le prend pour quelqu'un de malhonnête et on le condamne à payer.

Le relevé n'est réellement nécessaire qu'en fin de contrat.

D'ailleurs question subsidiaire : le personnel du distributeur n'est-il pas potentiellement sujet à erreur dans son relevé ? Quelle garantie et protection a réellement le consommateur : aucune.

Un vrai relevé devrait être contradictoire, c'est à dire en présence des deux parties.

Contribution d'un particulier

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

En tant que consommateur puis-je moi facturer mon distributeur des dysfonctionnements et des dérangements que je peux subir.
Merci d'essayer d'avoir une vraie approche Client.

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

"pour adresser les difficultés...."
merci de parler français

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?