

# Contribution d'un particulier

## Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

*Date de la contribution : 04/12/2021*

### Introduction

Non, je vous en remercie.

## 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Ce déploiement se traduit pour pas mal de français par un passage en force d'enedis, chez les particuliers. Sans compter le nombre de gens qui ont été forcés de cadenasser leurs boîtier du compteur sous peine de subir son installation. Cette installation aurais du se faire sur consentement des gens concernés, et on voit que EneDis n'a eu rien à faire des dits consentement sur pas mal d'habitation. Il suffit de voir le nombre impressionnant d'associations ANTI-LINKY qui se sont créées pendant ces installations. C'est une honte dans ce pays de forcer les gens à accepter une technologie qui n'a fait ses preuves que dans les mensonges d'enedis.

## 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Oui

Commentaire :

LINKY est un investissement fait sur le dos des releveurs de comptage et sur les interventions des techniciens sur compteur. on ne peut empêcher le développement technologique mais, en regard du nombre de chômeurs en France, il serait bon de tenir compte du secteur humain.

### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

En regard des retours sur investissements qu'enedis appréciera, il est de mauvais goût de faire porter le coût des relevés restants par les particuliers déjà lourdement impactés par les augmentations de l'électricité. De plus, vu le nombre d'auto relevés qui se font chez les particuliers, il serait de mauvais goût de facturer une relève par agent, aux personnes restantes qui la plupart du temps n'ont même pas la possibilité de se connecter à internet.

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Favorable

Commentaire :

Se serait la moindre des choses de radoucir la douloureuse en 2 parties, se qui n'empêchera pas que les plus faibles financièrement, soient durement touché une fois de plus.

# Contribution d'un particulier

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

Quelque-soient les montants proposés pour la relève résiduelle, EneDis doit prendre ses coûts à sa charge et non pas les reportés sur les ménages déjà fortement impactés par la crise que nous vivons ou le nombre de chômeurs a encore grimpé.  
ses coûts ne sont pas énormes en soit, mais toujours difficile à supporter par les particuliers les plus faibles.

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Favorable

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Non

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Favorable

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Non

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?