

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 01/12/2021

Introduction

Encore une invention inutile (changer un compteur qui marche) qui permet rien de mieux aux consommateurs hormis payer plus et encore plus pour toujours plus. Le seul gagnant c'est l'entreprise. On ne fait que payer des abonnements, des taxes et des taxes sur les taxes. Et maintenant parce qu'on refuse l'imposition d'un compteur débile on va encore devoir payer plus. Pour ma part ça va être vite vu si on peut pas faire de la confiance alors que c'est le maître mot d'ENEDIS en faisant un autorelevé et qu'on est facturé 64euros par an juste pour ça en plus de tous ce qu'on paye déjà abonnement taxe taxe sur taxe. Le fil électrique je vais le couper au moins la ça va faire des vrai économies.

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Beaucoup de personnes n'en voulait pas vous avez imposés un changement de 35 millions de compteurs qui marcher très bien pour la transition écologique?

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Les gains pour qui, nous on payent toujours plus donc il y a pas de gains

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Pourquoi on le ferait alors que ces coûts peuvent être très très fortement réduit avec de l'autorelevé du début à la fin du contract (suffit de prendre une photo du compteur et de le communiqué. De plus, ce relevé est sensé être déjà dans nos factures puisque jusqu'au compteur linky on faisait comme ça. Et je ne pense pas que ni EDF ou ENEDIS nous l'offrait.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

Encore pour mettre la pression et imposer votre compteur qu'on ne veut pas. Et mettre une épée de 64 euros au dessus de la tête

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Contribution d'un particulier

Pour moi ca représente 1/5 de ma facture qui elle même et de plus de 75% d'abonnement et de taxe, consommation autour de 1000KW/h par an

4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Défavorable

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

C'est pas mon problème, mon indicateur je peux l'envoyer

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?