

# Contribution d'un particulier

## Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

*Date de la contribution : 08/12/2021*

### Introduction

Non

## 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

J'ai lu que le déploiement en masse du projet Linky a permis de changer le compteur de 90% des abonnés. J'ai lu aussi que l'objectif de l'Europe était d'atteindre 80%. Alors pourquoi embêter les 10% non équipés de Linky, qui ont certainement de bonnes raisons de le faire, comme par exemple l'accueil fréquent de personnes électro-sensibles ?

## 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

La comparaison entre les coûts prévisionnels annoncés par Enedis, dont le coût exorbitant de l'avance de trésorerie (taux de financement élevé eu égard aux taux du marché) et le coût réel manque de transparence. L'utilisateur, donc le payeur final, a besoin de cette comparaison entre prévisionnel et réalisé, par poste. L'un des arguments principaux pour le convaincre a été l'économie de consommation à attendre d'un tel projet. Qu'en est-il précisément, à aujourd'hui, en perspective sur les 5 années à venir ? Et quid de l'impact écologique, autre argument ? Le bilan carbone de ce projet doit être décrit publiquement.

### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Le coût de la relève de l'index de consommation a toujours existé et est toujours facturé dans la composante comptage du Tarif d'Utilisation des Réseaux Publics d'Electricité (TURPE). La pose des compteurs Linky chez 90 % des abonnés a donc eu pour conséquence de faire baisser le coût global de la relève de 90%. Or, il n'y a eu aucune communication d'Enedis sur une baisse du Turpe pour les clients équipés du Linky. Enedis continue à facturer à ces clients un coût qu'il ne supporte pas. Cela s'appelle de la fausse facturation. Les clients qui n'ont pas le compteur Linky ne génèrent pas un coût, car ce coût existe déjà. Formuler ainsi la question est donc pervers : vous laissez entendre que les clients qui n'ont pas le compteur Linky génèrent un coût supplémentaire. N'importe quelle personne qui lit cette question ainsi rédigée trouvera donc normal de facturer un coût supplémentaire. La CRE est un organisme indépendant et ne doit pas orienter les réponses en faveur d'Enedis en posant des questions biaisées.

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

# Contribution d'un particulier

Défavorable

Commentaire :

Encore une question biaisée. Y répondre c'est admettre le principe de la facturation.  
Je suis contre la double facturation de la relève.

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

Idem, pas de double facturation

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Je ne les connais pas. Mais s'agissant d'un projet visant à permettre aux consommateurs de réduire leur consommation (écologie et économie), les indicateurs doivent être consultables à l'instant T.

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Le consommateur doit pouvoir consulter sa consommation journalière, sans se déplacer jusqu'à son compteur, avec un comparatif avec sa précédente consommation à la même époque, ou avec un logement comparablement équipé.

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

La précédente consommation à la même époque et la consommation moyenne d'un même logement équipé de la même manière.

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Commentaire :

Je ne comprends pas la question : le verbe "adresser" ne doit-il pas être remplacé par le verbe "compenser" ou "dédommager" ?  
S'il s'agit de compenser un préjudice subi par manquement d'Enedis à l'une de ses obligations, le client doit-être indemnisé.

# Contribution d'un particulier

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Une semaine de retard