

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 10/12/2021

Introduction

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Je trouve qu'Enedis se glorifie beaucoup de ses résultats qui ne sont finalement pas si terrible que ça : 0.7% de compteurs qui ne communiquent pas , cela représente près de 250.000 défaillance sur la totalité du territoire. Heureusement que ce n'est pas une défaillance critique ! Imaginez vous un seul instant responsable Qualité d'un constructeur automobile avec un tel niveau de non qualité , vous seriez immédiatement licencié ...

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Les gains réalisés profitent essentiellement à l'opérateur, et ne sont pas rétrocédés aux utilisateurs. Pourquoi ne voit on pas l'économie réalisée venir en déduction de la facture ? Il s'agit d'un service public qui doit être financé par l'état.

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

C'est à mon avis un non sens. La relève existe depuis longtemps, et il n'y a rien de changé pour les gens qui gardent un compteur traditionnel. Les faire payer n'est pas juste et ressemble plus à une punition qu'autre chose.

Il ne s'agit donc pas d'un surcout pour les non linky , mais d'un gain pour les linky , qui ne leur est pas rétrocédé .

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

Pour quelle raison objective , l'autorelève est considérée comme valide jusqu'en 2025 et qu'après elle est hors la loi ? Quelle justification pouvez vous apporter à cela? Si pendant 3 ans vous considerez que cette auto relève est acceptable , par quel miracle ne pourrait elle pas continuer à l'être après ?

Je suis certain que cela ne poserait aucun problème , en tout cas moins que les 0.7% de compteur linky non communiquant

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Contribution d'un particulier

Inacceptable .

Pourquoi ne tenez vous pas compte de l'économie que vous ont fait faire les utilisateurs qui n'ont pas installé le linky :

1) le cout du compteur et de son installation : 140 Euros

2) le cout des dysfonctionnements des compteurs linky qui n'ont pas été installés (au moins 0.7% des 3 millions restant, soit 21000 interventions à au moins 65 euros, sans compter les éventuels changement de compteurs nécessaires pour régler le problème)

3) Le cout de remplacement du compteur dont la durée de vie est nettement inférieure au compteur mécanique (je vous laisse chiffrer)

Pourquoi voulez vous facturer deux relèves par ans la ou jusqu'à présent, je ne voit le releveur qu'une seule fois par an , et encore pas tous les ans , sans que cela ne semble poser de problème à personne ?

4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

ça ne sert à rien pour l'utilisateur.

Je n'ai pas besoin de ça pour savoir comment économiser .

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Défavorable

Commentaire :

Enedis ferait mieux de mettre son énergie à régler les problèmes des utilisateurs plutôt que de se donner bonne conscience en les indemnisant.

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

C'est intolérable de raisonner comme cela.

Encore une fois si vous prenez la comparaison automobile , c'est comme si vous demandiez à partir de combien de

Contribution d'un particulier

panne de la voiture vous considérez qu'il faut indemniser le conducteur . Aberrant