

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 13/12/2021

Introduction

Je souhaiterais que dans ses conclusions, la CRE cesse de considérer les consommateurs d'électricité, réfractaires au projet Linky, comme des délinquants, qu'il faut harceler jusqu'à les faire plier.

Je rappelle qu'il subsistera toujours un doute quant à la nocivité du compteur Linky, sur la santé.

Nul ne peut nier que la multiplication des ondes électromagnétiques dans l'habitat n'est pas sans conséquence sur la santé humaine.

Et en ce sens, le compteur Linky, est imposé dans les foyers, bien après l'arrivée de la box wifi, elle même en communication avec le téléviseur, la console de jeux, et les téléphones portables par ailleurs en communication avec le réseau 4G. Les combinés satellites des lignes téléphoniques filaires. Les plaques à induction. Le four micro-onde... Sans oublier la domotique qui arrive en masse dans les foyers.

Si on doit faire l'impasse sur un ou plusieurs comforts, le compteur Linky arrive en premier!

Par ailleurs, le comptage de la consommation d'électricité à intervalles rapprochés, permet de mettre en évidence non seulement les habitudes de vie des consommateurs, mais de façon certaine leur présence ou absence du logement. Ces informations, ne peuvent et ne doivent être communiquées sans l'accord express des intéressés eux-mêmes.

Dans ces conditions, le Linky ne peut être imposé!

C'est pourquoi, le seul recours qui est à votre disposition et de facturer les prestations de relèves et de télé-opérations. Et c'est normal, tant que cela reste à un prix correct. Ce qui ne semble pas être le cas pour l'instant.

Un dernier point en rapport avec le compteur Linky. Je suis curieux de connaître comment l'état recouvrira la TICPE lorsque 90% du parc automobile sera électrique? Un nouvel impôt? Ou il y a un autre moyen.....?

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Au point 2, je constate que vous vous flattez: " **Un projet qui a atteint ses objectifs de coût et de délais**". Bravo! Tout va bien! Pourquoi continuez à "persécuter " les consommateurs réfractaires? D'autant que nous sommes tout à fait légitimes dans notre démarche!

Aussi bien par l'aspect "doute" quant aux conséquences sur la santé, que l'aspect intrusion dans la vie privée des consommateurs.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Oui

Commentaire :

Je partage totalement l'analyse de la CRE. ENEDIS a investi 4 milliards d'euros dans le déploiement du compteur

Contribution d'un particulier

Linky, qu'il espère récupérer sur les économies réalisées sur les prestations de relèves et de télé-opérations. Ceci en abaissant les prix facturés aux consommateurs des dites prestations, et en laissant à penser que le gain est honnêtement partagé... (?)

Cela dit, en trente ans, je n'ai pas changé de puissance ou autre opération sur compteur....

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

En partie OUI, il est normal que les consommateurs qui refusent Linky payent les prestations inhérentes à l'absence du dit compteur,

En partie NON, l'investissement de 4 milliards nécessaire au déploiement du compteur Linky, a été financé sur les factures des consommateurs d'électricité, y compris les consommateurs réfractaires.

S'il y a 10% de consommateurs réfractaires, ils ont financés 400000€ du projet Linky! Ceci, contre leur gré! Et ce n'est pas négligeable.

Une répartition honnête est à envisager...

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

"tout client ayant refusé la pose d'un compteur évolué dégradera les gains attendus du projet et qu'il sera dès lors nécessaire de faire supporter les coûts de la relève résiduelle à ces seuls clients" .

Et les traiter en dangereux délinquants? Soyons sérieux.

Il faut informer les consommateurs "réfractaires", qu'à partir du premier janvier 2023, les opérations..... seront facturées..... à un prix "honnête", que s'ils souhaitent remplacer leur compteur par Linky, ils ont l'année 2022 pour se mettre à jour.

Tout autre forme d'insistance reviendrait à du **harcèlement**. Harcèlement, qui est toujours en vigueur jusqu'à présent.

Par ailleurs, qu'appellez vous **"utilisateur muet"**? Jusqu'à un passé récent, ENEDIS refusait de prendre en attachement ma consommation! J'étais donc, un utilisateur muet! Malgré moi!

Il y a également des consommateurs qui ne maîtrisent pas internet, et sont donc, forcément muets. Le compteur communiquant et son interface web n'ont donc aucun intérêt pour eux! Comme pour moi!

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Encore une fois, il faut faire la vérité des prix.

Pourquoi 2 relèves par an? Alors que les fournisseurs opèrent de la façon suivante:

1/ Estimation de la consommation annuelle,

2/ Détermination du prélèvement mensuelle,

Contribution d'un particulier

3/ Régularisation une fois l'année, à l'occasion de la relève.

Pour dissuader un peu plus les consommateurs réfractaires? **Encore une forme de harcèlement...**

Même si personnellement je préfère payer tous les deux mois, sur ma consommation réelle.

Et bien je renseigne ma consommation tous les deux mois! Je conserve en mémoire ces informations qui me donnent une vue précise de ma consommation. Pas besoin d'autres données!

Ni d'interface qui m'explique que lorsque j'utilise le four, ma consommation augmente. Je m'en doutais un peu d'ailleurs

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans objet.

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Sans objet.

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans objet.

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Sans objet.

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans objet.

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Sans objet.