

# Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 09/12/2021

## Introduction

### 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Le compteur Linky est vécu comme une contrainte, et une dépense inutile. A ce titre, je suis contre cette installation.

Les compteurs existants sont fonctionnels et prévus pour une durée de vie de 40 ans.

Linky les remplace avec une durée de vie annoncée de 20 ans.

Le coût de cette installation est de plus supporté par les abonnés. Et ces compteurs, au lieu de générer des économies feront un surcout de facturation aux usagers lorsque le parc automobile électrique aura augmenté, en refacturant la TIPP.

Au final, présenté pour faire des économies aux abonnés, il s'agit en réalité d'une vaste gabegie !

### 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Voir réponse précédente

#### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Les abonnés ayant refusé Linky ont en fait permis de réaliser des économies de vaste ampleur, en évitant le remplacement de matériel fonctionnel. A l'heure où l'on souhaite améliorer le recyclage, et la réparabilité des équipements, le projet Linky est anti-écologique

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

Voir précédent

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

A l'inverse des facturations proposées, il faudrait en réalité faire baisser les montants des anti-linky.

Et facturer aux utilisateurs Linky le coût de prise en charge des allocations de chômage, et autre prestations

sociales que les releveurs, désormais sans emploi.

A noter que l'activité des releveurs est sous-traitée depuis des années en prévision de Linky.

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Défavorable

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Défavorable

Commentaire :

A mon avis, il faut assurer un service minimum.

Mais refuser toute forme d'assistanat sans contre partie.

Donc un service minimum des 2 cotés.

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?