

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 21/12/2021

Introduction

Oui

Préambule et rappel : La commission de régulation de l'énergie (organisme indépendant) ne fait que proposer un texte au gouvernement et c'est le gouvernement qui décide !

Elle peut écrire qu'elle prévoit d'adopter une délibération au début de l'année 2022, c'est un mensonge ! Elle ne pourra que présenter sous la forme d'une délibération le résultat de sa consultation publique au gouvernement et c'est lui qui tranchera. En règle générale le gouvernement suit l'avis de la CRE mais ce n'est pas une obligation comme on vient de le voir avec le refus du gouvernement sur l'augmentation du tarif électrique réclamé par la CRE. En cette période pré-électorale on doute que le gouvernement prendra le risque de faire passer une telle délibération.

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Il y a un doute sur l'authenticité des chiffres annoncés par la CRE, ceux-ci étant à coup sur une affirmation d'Enedis et non le constat d'une entité indépendante.

Le déploiement du compteur Linky s'est réalisé au mépris des remarques faites par les consommateurs avec toutes les menaces et mensonges les plus éhontés possibles.

Pourquoi y a-t-il une différence entre le nombre de compteurs dans le parc ?

Le contrat établi avec Enedis annonce 39 millions de compteurs et quand on passe à la réalisation il devient 37,7 millions ! Cette différence serait le fait d'une prévision trop élevée du parc de compteurs ! Quelle est l'entité qui les a annoncés ? La C.R.E ou Enedis ? Pourquoi posons-nous cette question ? Tout simplement parce qu'avec un parc de 39 millions de compteurs, l'objectif fixé à Enedis n'est pas tenu et des pénalités seraient applicables. $(37,7 \text{ Millions de compteurs} / 39 \text{ millions de compteurs} = 87\% \text{ au lieu de } 90\% \text{ contractuel})$.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Pas du tout. Les chiffres annoncés sont fantaisistes et émanent tous d'Enedis afin que celui-ci en ressort bon élève et donc « bénéficiaire » aux titres des primes et bonus. Au passage, Enedis a touché en bonification entre 2016 et le 1^{er} semestre 2021 la bagatelle de 97,9 Millions d'Euros.

Aux dires de la CRE :

« Cet équilibre à l'échelle du distributeur dont les charges sont couvertes par le TURPE, permet d'assurer une

neutralité financière du projet pour le consommateur, sur l'ensemble de la durée de vie des compteurs. (20ans)»

Et après ces 20 ans qui payera le remplacement des compteurs en fin de vie ?

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Avant d'envisager de faire supporter les coûts des relèves résiduelles aux « affreux » vilains petits canards qui ont refusé le Linky, serait-il possible d'avoir le tableau complet explicitant où est passée la part de la taxe correspondante à la relève physique comprise dans la TURPE applicable à tous les compteurs (Linky ou non) et cela depuis bien longtemps.

Cela représente une très jolie somme qui serait, selon vos dires, intégrée dans le nouveau calcul de la TURPE ! Là aussi où est le tableau explicitant cela ! Il est vrai que nous parlons d'une somme très modique $37,7 \text{ millions de compteurs} \times 2,5 \text{ € (coût moyen environ de la relève à pied)} = 94,5 \text{ millions d'Euros pas mois !}$

L'économie résultant de la télé-relève est estimée dans le bilan prévisionnel à 0,7 Md€ par Enedis.

Sur le principe que le surcoût de la relève physique soit imputable aux abonnés ayant refusé le Linky pourquoi ne pas laisser la TURPE telle qu'elle est pour ceux-ci et de faire une remise systématique à ceux qui ont le Linky ? Cela nous paraît beaucoup plus pédagogique.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Favorable

Commentaire :

L'approche en 2 étapes est préférable.

Par contre pourquoi parler de 80% de compteurs inaccessibles quand ils sont à l'intérieur du domicile ? A quoi sert la pastille de communication située sur le boîtier de sectionnement en limite du domaine public ? Depuis 16 ans, là où nous habitons, aucun technicien Enedis n'est rentré dans la propriété pour effectuer les relevés !

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Pour pouvoir vérifier ces montants il faudrait être en possession de tous les chiffres entrant dans ce calcul. Or tous les chiffres annoncés sont fournis par Enedis, donc sujet à caution.

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

D'une manière globale, oui.

Mais en lisant le texte de la CRE on a la confirmation que l'objectif principal d'Enedis est financier et non de

favoriser des économies d'énergie de la part des consommateurs. Enedis est mis en défaut partout où on parle d'économies pour le consommateur.

Par contre on voit apparaître enfin l'énoncé des 10 index de comptage du Linky !

Cela veut dire qu'il sera possible prochainement de tarifier en fonction des appareils utilisés, l'homme n'en est pas capable mais l'intelligence artificielle oui. Demain,...il sera possible de fixer un prix pour la recharge des voitures électriques et ainsi de modifier à volonté le coup de celle-ci. Aujourd'hui considérée à 2 ou 3 Euros (par la puissance consommée), elle pourra faire l'objet d'une facturation à l'acte qui pourrait être de l'ordre de 20, 30 voir 50€.

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

OUI, l'obligation faite à Enedis de permettre gratuitement à tout consommateur de connaître sa consommation à chaque instant.

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Favorable

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

NON

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Compte tenu que le but annoncé du Linky est de faire faire des économies aux consommateurs, ceux-ci doivent avoir un accès immédiat aux données. Un délai d'une semaine devrait être un maximum.