

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 04/12/2021

Introduction

Il est important de garder à l'esprit l'existence de personnes électrohypersensibles qui ne supportent pas des champs électromagnétiques même faibles. Il ne serait pas admissible que ces personnes soient dans l'obligation de se déconnecter du réseau électrique du fait du LINKY. Il faut donc qu'une solution pérenne existe pour leur permettre un comptage électrique "classique", ce qui suppose la possibilité de faire remplacer un ancien compteur défaillant par un nouveau compteur non communicant. En outre il serait injuste que les personnes relevant d'EH, attestée médicalement soient soumises à cette facturation qui constituerait de fait une "punition" due à leur pathologie ! En tant que responsable d'une association PRIARTEM, j'attends du service public qu'il prenne en considération tous les publics, donc aussi ceux qui sont intolérants aux ondes, et tienne compte de leur problème spécifique. En plus vous augmentez l'électrosmog d'ondes pulsées envoyées de vos concentrateurs. Il aurait été simple pour optimiser la production électrique de mettre des compteurs uniquement au niveau des concentrateurs et envoyé les informations via la fibre optique. Le linky ne fera pas diminuer la consommation au niveau des foyers car personne regarde tous les jours sa consommation. Il y a d'autres moyens effectifs pour faire baisser les consommations

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Il y a eu trop de pressions, parfois fortes à l'encontre des personnes refusant le compteur, ce qui est particulièrement choquant dans un contexte social de plus en plus attentif à toute forme de harcèlement et indigne de la part d'un service public. De même les personnes résidant en habitat collectif se sont vu remplacer leurs compteurs, nonobstant leurs refus, même motivés médicalement. Dans certains cas, cela relève de la maltraitance. Les personnes EHS ne supportant pas le LINKY qu'on leur a imposé doivent pouvoir le faire démonter ou se faire poser un filtre anti-CPL à la charge de la collectivité.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Certainement pas au niveau de la santé avec ces champs électriques pulsés dans tous le raison non blindé des foyers. Certains usagers s'estimant gagnants, d'autres perdants sur le plan financier. Par ailleurs certains abonnés se sont plaints de dysfonctionnements plus ou moins graves d'équipements électroniques (incompatibilité avec les pics ou burst pulsés)

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Il pourrait sembler logique de faire peser le coût de la relève individuelle sur ceux qui la demandent. Mais cette

Contribution d'un particulier

même logique voudrait que les personnes qui ne veulent pas du Linky ne soient pas tenues de le financer, ce qu'elles font déjà dans leur abonnement (turpe etc) comme tout le monde. Si l'on veut être juste, il faut l'être jusqu'au bout.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

cela constitue une tarification supplémentaire à ce qui est déjà compris dans l'abonnement. Elle est donc punitive et discriminante

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Il n'a pas lieu d'être. Déjà dans l'abonnement

Il faut par ailleurs maintenir l'option relevé confiance avec validation annuelle

Concernant le relevé de confiance il n'est jamais demandé au moment des augmentations/baisse de tarif mais toujours une à deux semaines après. On constate très souvent (le hasard à bon dos) une augmentation de la consommation durant cette intervalle de temps quand le tarif augmente et une baisse de consommation quand le tarif baisse 5 aussi bien pour le gaz que le courant électrique)

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Je n'ai pas d'avis sur ces indicateurs dont les concepts ne me parlent guère. Insignifiant au regard des économies d'énergie entreprise par une aide à l'isolation etc..

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

utilisation de la fibre optique au niveau des concentrateurs de quartier et arrêter de nous rayonner. La considération de notre santé mérite mieux qu'un choix utilisant les ondes radio iso la fibre optique (pourtant très souvent passante à proximité du concentrateur)

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

sans avis

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

gain d'échelle, effectivement ne pas déployer des compteurs communicants avec une durée de vie limitée qui nécessitera encore leur remplacement iso le remplacement de compteurs qui fonctionnaient sur plusieurs dizaines d'années. Cela aurait évité des coûts inutiles que vous ne rattraperez jamais
Des compteurs par fibre optique uniquement dans les concentrateurs

Contribution d'un particulier

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Commentaire :

Dès lors qu'il y a préjudice il est normal d'indemniser

Les compteurs communicants par ondes pulsées sont par nature à l'encontre de la santé des consommateurs et donc de leur difficultés

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Jusqu'à aujourd'hui les coupures étaient rares. Vous signifiez qu'elles risquent d'être récurrentes?

Le comble serait que les frais de traitement du préjudice excèdent le montant de l'indemnité à verser.

Liste des pièces jointes à la contribution :

03 témoignage je suis devenue electrosensible 115 pages b.docx