

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 16/12/2021

Introduction

Madame, Monsieur,

Je n'ai pas d'objection concernant la technologie Linky proprement dite, je ne peux pas dire, comme certaines personnes, que je crois que le compteur Linky soit nocif pour la santé. Je manque de compétences et d'informations pour pouvoir l'affirmer.

Par contre, aujourd'hui les ressources de notre environnement sont sur exploitées, tout le monde en a conscience. Changer constamment les infrastructures techniques demande des ressources et est à l'opposé de la sobriété dans l'usage de celles-ci qui devrait être le maître mot. Toutes les matières premières sont sur exploitées au détriment des milieux naturels, de la biodiversité. Nous disposons d'un parc de compteurs qui fonctionnent, pourquoi ne pas changer les compteurs au fur et à mesure de leur fin de vie et les changer pour des compteurs Linky uniquement lorsque c'est nécessaire. En ce qui me concerne, le compteur a été changé en 2020 (ce n'est pas un compteur Linky et il est tout nouveau) il n'y a donc pas de nécessité technique de le changer. De manière générale lorsque j'ai un appareil, personnellement j'essaie de lui donner une durée de vie la plus longue possible, je le fais réparer et ainsi j'économise des ressources. Je n'en attend pas moins des personnes qui dirigent des infrastructures publiques, sagesse, sobriétés, intégration dans les prises de décision des impacts sur le bien commun qu'est l'environnement.

Chaque citoyen devrait en conscience pouvoir opter pour le changement vers un compteur Linky ou pas. Dans d'autres pays de l'union Européenne les citoyens ne sont pas obligés d'opérer ce changement. Ce choix laissé aux citoyens est donc possible.

Par ailleurs, le relevé des compteurs sont des emplois pour des personnes, l'on cherche (nous dit-t-on) le moyen de donner un emploi à chacun. Il y a là une occasion toute trouvée pour continuer à garantir de l'emploi à des personnes, entre autre dans des régions où l'emploi manque cruellement. Jusqu'à présent ces emplois étaient financés, il n'est donc pas compliqué de maintenir le mode de financement qui a prévalu pour ceux-ci jusqu'à présent.

maintenir les anciens compt

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Je n'ai pas de remarque car je ne connais pas les détails de la phase de déploiement.

Je trouve que ce sont les citoyens qui auraient dû pouvoir intervenir en amont, avant les décisions d'imposer ces technologies.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Pas d'avis

Commentaire :

Non je connais pas cette analyse, je n'ai pas d'avis.

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Non, ces coûts ont toujours existés, ils étaient assumés de manière mutualisés, en ce qui me concerne il n'y a pas de raison

de ne pas continuer comme cela. Et comme j'ai pu le dire en introduction, cela maintient des emplois dans les territoires.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

Non, en tout cas les étapes proposées ne me conviennent pas.

Pour moi la bonne étape c'est de changer de compteur pour un Linky le jour où l'ancien compteur est en fin de vie, ne fonctionne plus, alors l'on passe à l'étape du changement pour un compteur Linky.

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Il n'ont pas lieu d'être, pour toutes les raisons déjà évoquées plus haut.

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Je ne les connais pas, je ne peux pas avoir d'avis.

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Pas pour l'instant.

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Je ne comprend pas la question.

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Non.

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Je n'en sais rien, je ne connais pas de cas qui le nécessiterais.

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Je n'en sais rien, je ne connais pas ce dossier.