

## Consultation publique n° 2022-9 relative à la mise en œuvre d'un versement anticipé exceptionnel du montant du CRCP de RTE

### Réponse d'ENGIE

Question 1 : Avez-vous des remarques concernant l'analyse de la CRE des évolutions prévisionnelles des postes de charges et de produits de RTE ?

ENGIE n'a pas de remarque particulière à formuler par rapport à l'analyse de la CRE.

Question 2 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de mettre en œuvre un versement anticipé du CRCP de RTE ?

Dès lors que les objectifs prioritaires définis à l'article 19 du règlement UE sur l'utilisation des recettes tirées de l'allocation de capacité ont été remplis, ENGIE est favorable à ce que les montants d'excédent exceptionnel venant gonfler le CRCP en 2022 soit rétrocédés de façon accélérée aux utilisateurs du réseau. Dans le contexte de crise actuel, il nous paraît souhaitable que cette rétrocession se fasse dans des délais aussi rapides que possible, que celle-ci soit visible pour lesdits utilisateurs et perçue dans des délais comparables par l'ensemble des utilisateurs du réseau (transport et distribution). Ce devrait être le cas pour les utilisateurs connectés directement au réseau de transport, grâce à la méthode préconisée d'un reversement par chèque unique au 15 avril. En revanche, pour les consommateurs finaux raccordés au réseau de distribution, la méthode préconisée d'un bénéfice indirect *via* le CRCP du TURPE de distribution nous interpelle. Ne doit-on pas craindre un effet beaucoup plus dilué dans le temps, peu identifiable par les bénéficiaires, et donc *in fine* sans grand impact pour contrer les effets de la période de crise actuelle ? Par ailleurs, la consultation donne peu de détails sur les effets de saturation qui, par effet de cascade, pourraient affecter le CRCP de distribution, de la même manière qu'ils affectent le CRCP de transport. A cet égard l'éventualité d'une année 2023 qui connaîtrait une situation similaire à celle de 2022 renforce notre crainte d'un reversement peu efficace pour les clients desservis sur réseau de distribution, qu'il s'agisse de particuliers, d'entreprises de toutes tailles, de collectivités ou d'autres acheteurs publics, qui subissent actuellement tous les conséquences des prix très élevés de l'énergie. ENGIE recommande de rechercher également un mécanisme d'accélération du reversement, qui serait adapté aux caractéristiques des populations de consommateurs raccordés sur le réseau de distribution.

Question 3 : Êtes-vous favorable au mécanisme envisagé par la CRE afin d'apurer de manière anticipée le CRCP de RTE

La méthode de reversement est explicitée avec peu de détails dans la consultation. Pourtant, cela concernerait potentiellement d'1/4 à 1/3 des recettes TURPE. En effet, il est simplement inscrit que le versement s'effectuerait « au prorata des composantes tarifaires facturées aux utilisateurs du réseau, hors composante d'injection. »

Dès lors, cela conduit ENGIE à formuler plusieurs interrogations :

- Quel raisonnement justifie l'exclusion des composantes d'injection ?
- Pour les clients industriels bénéficiant d'un abattement de TURPE en raison de la nature de leur activité (cas des électro-intensifs), le montant de l'assiette du reversement est-il celui de la facture d'acheminement *post* prise en compte de l'abattement ?
- L'impact – indirect – du reversement sur les clients du réseau de distribution *via* le CRCP du TURPE HTA BT est peu détaillé dans la consultation et probablement non satisfaisant pour la répercussion sur les clients finaux raccordés au réseau de distribution par rapport aux intentions affichées vis-à-vis des clients raccordés au réseau de transport (*cf.* question précédente). Comment gérer/justifier une telle différence de traitement ?