

Evolution des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité

Date de la contribution : 19/05/2023

Prestations à destination des consommateurs

Question 1 : Etes-vous favorable à la grille tarifaire proposée par la CRE dans son analyse préliminaire s'agissant de la prestation « Mise en service sur raccordement existant » ?

Favorable

Commentaire :

Oui, nous y sommes favorables.

Les évolutions proposées vont dans le bon sens en visant à ne pas faire supporter l'échec des télé-opérations sur les équipés Linky.

De la même manière, il nous apparaît tout à fait pertinent de ne pas faire supporter la totalité du coût des MES sur raccordement existant pour les consommateurs non-équipés de compteurs communicants étant donné que le refus de Linky est sûrement le fait de l'ancien propriétaire. Laisser la possibilité au consommateur de s'équiper d'un compteur communicant et ainsi bénéficier du tarif associé est une évolution que nous jugeons positive.

Il faudra toutefois être vigilant car cela nécessitera une évolution du système d'information du GRD pour éviter qu'Enedis ne facturent le prix "plein pot" aux clients ayant accepté la pose de Linky, mais dont la pose n'a pas aboutie (en raison d'impossibilité technique par exemple).

Question 2 : Etes-vous favorable à la prise en compte dès août 2023 de la baisse des coûts de mise en service à la suite d'un raccordement nouveau ?

Favorable

Commentaire :

Nous félicitons la mise en place de la nouvelle pratique instituée par Enedis qui permet d'optimiser le chantier de raccordement et la mise en service du compteur.

Au même titre que la CRE, il nous semble indispensable d'estimer rigoureusement la baisse des coûts induits et de faire évoluer en conséquence, et symétriquement, le tarif de la prestation.

Question 3 : Etes-vous favorable à rendre la prestation « Relevé spécial » gratuite dans une limite de deux fois par an et par point de connexion pour les consommateurs équipés d'un compteur évolué silencieux ?

Favorable

Commentaire :

Oui, nous y sommes favorables. Les évolutions proposées sont pertinentes et cohérentes avec la volonté de dissocier et de refléter les coûts induits par les compteurs communicants et ceux induits par les compteurs non-communicants, sans pénaliser injustement les consommateurs finals.

Il faudra cependant être vigilant dans la mise en œuvre de ces évolutions qui nécessiteront une adaptation du

système d'information d'Enedis.

Question 4 : Etes-vous favorable au maintien de la tarification actuelle de la prestation « Activation de la téléinformation client » ?

Favorable

Commentaire :

Oui, nous y sommes favorables. Ces tarifs nous semblent refléter la réalité des coûts induits ainsi que les gains économiques permis par les compteurs communicants.

Question 5 : Etes-vous favorable à la suppression des prestations « Mise en place d'un système de téléreport des index (BT \leq 36 kVA) » et « Remplacement du compteur par un compteur électronique avec activation de la téléinformation du compteur » dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Favorable

Commentaire :

Nous y sommes favorables, cette suppression ne semble pas avoir d'impact significatif dans l'état actuel des choses.

Question 6 : Avez-vous des remarques s'agissant des travaux menés sur la prestation de décompte ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Question 7 : Identifiez-vous des évolutions à apporter à la prestation annuelle de décompte afin notamment de s'adapter au déploiement des infrastructures de recharge des véhicules électriques (IRVE) ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Si nous n'identifions pas d'évolutions spécifiques à ce stade, nous sommes favorables au lancement d'une concertation spécifique, ou au moins d'ateliers d'échanges, pour contribuer aux travaux d'adaptations des prestations Enedis au regard du déploiement des IRVE.

Prestation à destination des producteurs

Question 8 : Question 8 : Etes-vous favorable à la grille tarifaire proposée par la CRE dans son analyse préliminaire pour les prestations dont les tarifs sont impactés par le déploiement des compteurs évolués pour les producteurs BT ≤ 36 kVA ?

Favorable

Commentaire :

Oui, nous y sommes favorables. La grille proposée par la CRE nous semble refléter la réalité des coûts.

Question 9 : Etes-vous favorable à l'introduction de la prestation non facturée « Changement de nature de contrat » à destination des producteurs BT ≤ 36 kVA ?

Favorable

Commentaire :

Oui, nous y sommes favorables et estimons qu'il est important que cette prestation reste non-facturée.

Prestations à destination des responsables d'équilibre

Question 10 : Etes-vous favorable à la création de la prestation « Accès à la plateforme Services aux Responsables d'Equilibre » dans le catalogue d'Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Question 11 : Etes-vous favorable aux tarifs proposés pour la prestation « Accès à la plateforme Services aux Responsables d'Equilibre » ?

Favorable

Commentaire :

Il demeure important pour nous que cette prestation reste non-obligatoire et optionnelle.

Question 12 : Etes-vous favorable à la suppression de la prestation S508 dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Favorable

Question 13 : Etes-vous favorable à la suppression de la prestation S509 dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Favorable

Question 14 : Etes-vous favorable à la suppression des prestations S707 et S708 dans le catalogue de prestations d'Enedis ?

Favorable

Autres

Question 15 : Avez-vous d'autres remarques concernant les prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux d'électricité ?