

Réponse d'EDF SEI, gestionnaire de réseaux, à la consultation publique du 23 mai 2024 relative à la révision de la méthodologie d'examen d'un projet d'ouvrage de stockage d'électricité dans les zones non interconnectées

17/06/2024

EDF SEI répond dans ce document en qualité d'acheteur obligé, de GRD et de gestionnaire de système.

1- PROCESSUS D'EXAMEN DES PROJETS DE STOCKAGE

Modalités de transmission du dossier

Question 1 : Les évolutions envisagées relatives aux modalités de transmission du dossier de saisine vous paraissent-elles adaptées ?

Dans le cadre du guichet stockage et afin de fluidifier le process, EDF SEI est favorable à la transmission directement à la CRE des dossiers de saisine par les candidats. Les Conditions générales du projet de contrat joint au dossier devront être conformes au document publié sur le site internet d'EDF SEI. Le GRD devra tout de même disposer des éléments techniques en amont de la désignation des lauréats afin de juger de la conformité des installations aux référentiels et aux besoins du système.

Dans le cadre du passage hors guichet de certains projets de stockage identifiés dans les PPE, EDF SEI est en revanche favorable à maintenir une saisine de la CRE par l'acheteur obligé à l'issue de son instruction sur les enjeux d'insertion du projet dans le système électrique insulaire et sur ceux du GRD (raccordement etc.) comme c'est le cas pour les projets de production en gré-à-gré. Le projet de contrat d'achat qui en découle reflète alors la prise en compte de ces enjeux qui sont essentiels à une relation contractuelle équilibrée entre le porteur de projet et l'acheteur obligé, gestionnaire du réseau et du système.

Articulation entre les différentes technologies de stockage

Question 2 : Partagez-vous la nécessité de faire évoluer les dispositions relatives à l'articulation des différentes technologies de stockage ?

Oui, il est nécessaire de faire évoluer ces dispositions car la méthodologie actuelle n'est pas adaptée à l'évaluation de certaines technologies de projet, comme les STEP. Il est donc nécessaire de définir une méthodologie adaptée aux spécificités de ces projets particuliers dont le développement serait explicitement souhaité par les territoires et intégré dans les PPE.

Question 3 : Les évolutions envisagées, notamment la possibilité de saisir la CRE hors guichet en gré à gré, la possibilité de réaliser des guichets dédiés aux technologies priorisées et de réserver un volume lors des autres guichets si les projets ne sont pas prêts, vous paraissent-elles répondre aux difficultés rencontrées ?

Oui ces évolutions vont dans le bon sens. Lorsqu'un unique projet est identifié et s'inscrit hors guichet, EDF SEI propose d'appliquer une méthodologie d'examen inspirée à la fois de la méthodologie stockage et de celle des dossiers de production en gré à gré. Des adaptations pourraient toutefois être nécessaires ainsi qu'une nouvelle concertation dédiée à ces adaptations.

Dans ce cas, à l'instar des projets de production en gré à gré, EDF SEI doit, en tant qu'acheteur obligé, instruire le dossier du porteur de projet dans ses composantes GRD et Système, proposer un contrat adapté et saisir la CRE au moment convenu avec le porteur de projet.

Documents nécessaires pour saisir la CRE

Question 4 : Les exigences relatives aux autorisations administratives envisagées pour les projets de stockage électrochimique et plus généralement pour les projets qui ne sont pas soumis à autorisation environnementale vous paraissent-elles adaptées ?

Oui, il est absolument nécessaire de continuer à s'assurer que les projets désignés comme lauréats disposent bien des autorisations administratives en bonne et due forme.

Question 5 : S'agissant des projets soumis à autorisation environnementale, notamment les projets de STEP, quels documents vous semble-t-il pertinent d'exiger lors de la saisine ?

De la même façon que pour les projets de production en gré à gré, il convient de s'assurer que les différentes procédures administratives sont suffisamment avancées et sécurisées pour ne pas mettre en risque la réalisation du projet ou son calendrier.

Question 6 : Pour ces mêmes projets, à quel stade de développement et état des démarches d'autorisation est-il possible de saisir la CRE avec un dossier de saisine comportant des coûts engageants et justifiés ?

La méthodologie de la CRE en vigueur se traduit par un certain nombre de contraintes, d'obligations et d'opportunités pour les porteurs de projets. EDF SEI considère que la décision de proposer un projet à la saisine de la CRE relève du porteur de projet qui s'engage au moment de la saisine sur des coûts et des solutions techniques qu'il devra assumer dans la réalisation de son projet.

L'un des enjeux sera, comme pour les contrats de production en gré à gré et pour les guichets stockage, de réussir à synchroniser la saisine de la CRE puis sa délibération avec les dates de validité des différentes offres et devis des porteurs de projet.

Par ailleurs, dans le cas de projets au développement long, il serait sans doute souhaitable, pour éviter des risques de coûts échoués importants dans le cas où les projets seraient jugés, par la CRE sur la base de la saisine, finalement inefficients au sens du code de l'énergie, que la méthodologie puisse évoluer pour éviter au porteur de projet, ainsi qu'à l'acheteur obligé et au GRD des efforts et des coûts inutiles.

Documents relatifs au raccordement

Question 7 : Partagez-vous les constats sur les problématiques rencontrées ? Identifiez-vous d'autres problématiques relatives à l'articulation entre les demandes de raccordement et les guichets stockage ?

EDF SEI partage les constats exposés par la CRE. EDF SEI précise que si la CRE venait à délibérer dans ce sens, le GRD devrait modifier sa documentation technique de référence afin de refléter cette évolution et la mettre en concertation afin d'ajouter cette nouvelle catégorie de traitement et d'étude de raccordement s'inscrivant dans le cadre d'un guichet stockage.

EDF SEI insiste sur l'importance pour les porteurs de projet d'anticiper largement leur demande de raccordement pour permettre au GRD de réaliser les études et les chiffrages nécessaires. EDF SEI souhaite que la prochaine méthodologie délibérée par la CRE soit plus prescriptive sur ce point et introduise un jalon obligatoire de dépôt d'une demande complète au moins 4 mois avant la date de dépôt des offres, faute de quoi le projet ne serait pas étudié dans le cadre du guichet et devrait attendre le suivant. Ce délai de 4 mois est justifié par le retour d'expérience des guichets stockages ayant eu lieu à la Martinique et à la Réunion. En effet, le délai classique de 3 mois de fourniture de l'offre de raccordement après réception d'une demande complète, ne court qu'une fois le paiement du devis de la PRAC réalisé (et bien sûr après réception de la fiche de collecte complète), ce qui peut occasionner quelques semaines de délais supplémentaires avec que le GRD n'engage ses études techniques.

De plus, EDF SEI insiste sur l'enjeu majeur que revêt, du point de vue du gestionnaire du système et du GRD, et afin de garantir l'efficacité du guichet et des projets, l'identification, en amont du guichet, des zones favorables au raccordement et l'impératif pour les porteurs de projets de se localiser en zone favorable. EDF SEI s'engage à communiquer le plus tôt possible sur les aspects de localisation afin de guider les porteurs de projets dans leur travail de prospection foncière.

Question 8 : Le principe général de la solution envisagée à ce stade, consistant à ne faire rentrer en file d'attente que les lauréats du guichet, répond-elle aux difficultés rencontrées ?

[Réponse confidentielle]

Question 9 : Les solutions identifiées relatives à l'estimation du coût de raccordement des différentes combinaisons de projets lors de la phase d'instruction vous paraissent-elles adaptées ?

[Réponse confidentielle]

Question 10 : Identifiez-vous d'autres solutions susceptibles de répondre aux problématiques rencontrées ?

EDF SEI n'a pas de remarques sur cette question.

Dimensionnement des projets de batteries

Question 11 : Partagez-vous les constats sur les problématiques évoquées ?

EDF SEI est globalement favorable à la standardisation des caractéristiques techniques des installations car elle y voit une simplification de l'exploitation pour le gestionnaire du système. En particulier, il est important que les caractéristiques techniques déterminent une taille minimale du projet raisonnable en adéquation avec les dimensions du système électrique. Une taille de projet minimum de l'ordre de 5MW permettrait d'atteindre le dimensionnement des différents services systèmes demandés. Par ailleurs, une taille plus importante, permettrait de limiter les réservations de cellule HTA, et conduirait donc à des économies pour la collectivité et à des délais de mise à disposition des raccordement plus courts, favorables à une mise en service plus rapide des projets lauréats. Cependant, un dimensionnement trop important des batteries pourrait présenter des risques pour la conduite du système, notamment dans le cas où elles seraient toutes raccordées sur le même poste. Le stockage étant amené à remplir différents services (réserve primaire -rapide-, arbitrage, réserve secondaire -lente- pour maîtriser la volatilité des EnR fatales ...) dans les systèmes électriques non interconnectés, et les caractéristiques, le rythme de développement de la transition énergétique, et des différents réseaux étant différents, il est indispensable que le gestionnaire de système participe pleinement à l'élaboration des volumes et des finalités remplis par les guichets.

S'agissant de la capacité des projets de batteries à fournir de l'inertie, notamment en fonctionnement en « grid forming », EDF SEI continuera à demander la fourniture d'un tel service dans ses prescriptions techniques afin de ne pas obérer l'avenir, même si, comme le rappelle la CRE, « celle-ci ne présente, en l'état actuel des technologies, pas les garanties techniques suffisantes à son utilisation dans le cadre de la sécurisation et de la stabilisation des principaux réseaux non interconnectés des ZNI » et ne peut donc pas être valorisée dans le cadre de l'analyse économique réalisée par la CRE.

Enfin, EDF-SEI partage et soutient complètement le point de vue de la CRE sur le fait de ne pas considérer opportun d'adjoindre à des projets de batteries des compensateurs synchrone (CS), l'approche centralisée pour le développement des CS étant absolument préférable pour maximiser leurs services.

Question 12 : La fixation par la CRE de certaines caractéristiques des installations (rapport énergie / puissance, fourniture d'inertie, durée du contrat et nombre de cycle annuels) vous semble elle opportune ?

EDF SEI précise que certains de ces éléments font partie du cahier des charges technique rédigé par le GRD que chaque porteur de projet se doit de respecter. En particulier, EDF SEI prévoit de confirmer la

demande d'une capacité de 400 cycles annuels avec la possibilité de reporter sur les années suivantes les cycles non réalisés en année N.

Question 13 : Les valeurs considérées pour ces différents paramètres vous paraissent-elles adaptées ?

Les paramètres proposés par la CRE correspondent à ceux publiés dans le cahier des charges techniques (CCT) d'EDF SEI. Néanmoins, EDF SEI attire l'attention de la CRE sur le fait qu'une fois ces données publiées dans la méthodologie de la CRE, il sera compliqué pour le GRD de proposer des modifications de ces valeurs quand bien même celles-ci seraient justifiées.

EDF SEI souhaite donc instamment que si la CRE souhaite publier de telles données elle le fasse à titre illustratif en renvoyant systématiquement au CCT élaboré par le GRD la précision de ces données sur la base des études qu'il réalise régulièrement ou en tant que de besoin.

Question 14 : Identifiez-vous d'autres caractéristiques qui gagneraient à être prescrites et à quelles valeurs le cas échéant ?

La méthodologie de la CRE prévoit qu'un maximum de 5MW de réserve primaire par installation soit pris en compte pour la valorisation des projets. Pour éviter un détournement de cette règle, EDF SEI recommande que la CRE précise dans sa délibération que cette règle s'entend par poste source de raccordement et par parties liées.

EDF SEI considère qu'il revient au CCT de prescrire les autres caractéristiques nécessaires aux porteurs de projet et les invite à lui faire remonter leurs attentes sur les évolutions du CCT dans le cadre de la concertation à venir.

2- CALENDRIER DES PROCHAINS GUICHETS

Question 15 : Avez-vous des remarques sur le calendrier envisagé ?

EDF SEI considère que la proposition de la CRE de positionner le guichet Guadeloupe en mai 2025 est raisonnable. Concernant le calendrier du guichet Corse, EDF SEI pense qu'il est compatible avec la capacité à faire du GRD en période estivale à la condition que la spatialisation des porteurs de projet soit décidée par la CRE.

Question 16 : Identifiez-vous des dispositions de la méthodologie non abordées dans la présente consultation qui mériteraient d'être modifiées et pour quelles raisons le cas échéant ?

EDF SEI considère qu'il sera nécessaire de travailler à l'instruction d'une méthodologie d'examen adaptée aux projets avec une technologie identifiée comme prioritaire. Cette méthodologie devra s'inscrire dans la continuité de celle des projets de production en gré à gré et de celle des guichets

stockage mais tiendrait compte de certaines de leurs spécificités. EDF SEI recommande que la CRE concerte les développeurs de ces projets sans tarder pour obtenir leur avis.