

Consultation publique du 11 octobre 2024 relative au prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de transport d'électricité (TURPE 7 BT-HTA) :

Date de la contribution : 22/11/2024

Face au rythme croissant du déploiement des énergies renouvelables, les enjeux de raccordement et de la transformation du réseaux électriques constituent un pilier essentiel permettant l'atteinte des objectifs nationaux. Enerplan, syndicat de l'énergie solaire renouvelable, souhaite rappeler son attachement à une tarification de l'utilisation des réseaux publics qui soit un outil au service de la transition énergétique. Avec des perspectives de 5,5 à 7 GW de production solaire annuels à brève échéance, la question de l'adéquation du réseau aux raccordements nouveaux est cruciale pour l'atteinte des objectifs nationaux.

Dans cet optique, Enerplan se réjouit de constater des orientations qui favoriseraient les investissements futurs liés au développement des EnR et notamment des installations photovoltaïques. De même, la prise en compte du développement des moyens de stockage est vivement encouragée. Enerplan salue aussi l'approche concernant l'évolution du système heure pleine / heure creuse de nature à favoriser la transition énergétique. Ces moyens de flexibilités devront être encore approfondies à l'avenir pour assurer une intégration efficace du photovoltaïque dans le réseau électrique.

Enerplan souhaite par ailleurs insister sur les points suivants :

- **Transparence des données :** Nous maintenons les propositions faites dans notre note intitulée : *Enjeux raccordement : Besoin de transparence, de visibilité et de suivi au travers d'une publication régulière de la Commission de régulation de l'énergie (CRE) - Décembre 2023*. Cette note est accessible en annexe de cette contribution.
- **Évolution de l'outil Caparéseau :** Il est nécessaire d'améliorer le dynamisme de l'outil afin de fournir des données sur l'évolution des projets, leur date de mise en service ... Enerplan considère les travaux à ce sujet comme devant être prioritaire.
- **Régulation incitative :** La proposition d'une mise en œuvre d'une incitation concernant la capacité de postes sources à créer en priorité dans le cadre des S3REnR est fortement soutenu par Enerplan. Nous suggérons aussi l'ajout d'un bonus pour encourager le gestionnaire de réseau à augmenter la capacité au-delà du portefeuille d'objectifs priorisé quand cela est possible.

Pour tous ces sujets, Enerplan reste à la disposition de la CRE pour étoffer les discussions ou apporter des compléments.

Réponses aux questions :

Question 1 Quels enjeux vous semblent les plus prioritaires pour la régulation incitative d'Enedis pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Les enjeux décrits dans le propos liminaire sont considérés comme prioritaires par Enerplan.

Question 2 Partagez-vous le bilan du cadre de régulation du TURPE 6 et les principales évolutions envisagées par la CRE pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Sans avis autres que ceux exprimés dans le propos liminaire.

- les grands principes tarifaires :

Question 3 Considérez-vous, comme la CRE, qu'une durée de la période tarifaire de quatre ans est adaptée pour le TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 4 Êtes-vous favorable à une évolution exceptionnelle du TURPE 6 au 1er février 2025 pour apurer de manière anticipée le CRCP d'Enedis constaté au 31 décembre 2023 ?

Sans avis.

Question 5 Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires de la CRE sur la construction du revenu autorisé d'Enedis ?

Sans avis.

Question 6 Êtes-vous favorable à un changement de méthode pour la fixation du taux sans risque afin de mieux refléter l'évolution des conditions économiques de court terme ?

Sans avis.

Question 7 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de mettre fin à la régulation incitative des coûts unitaires pour le projet Linky en 2025 ?

Sans avis.

Question 8 Partagez-vous l'analyse préliminaire de la CRE concernant l'évolution du traitement tarifaire des contributions de raccordement demandée par Enedis ?

Sans avis.

Question 9 Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif TURPE 7 HTA-BT ? Êtes-vous favorable au rehaussement à +/- 3 % du plafond du facteur k ?

Sans avis.

- la régulation incitative à la maîtrise des charges d'exploitation :

Question 10 Êtes-vous favorable au maintien du principe général d'incitation des charges d'exploitation, ainsi qu'aux orientations préliminaires envisagées par la CRE pour le périmètre couvert par le CRCP pour la période TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 11 Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des pertes pour la période TURPE 7 ?

Sans avis.

- la régulation incitative des investissements :

Question 12 Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des coûts unitaires d'investissement d'Enedis ?

Enerplan est favorable, notamment ce qui concerne l'intégration des postes sources et les postes HTA-BT dans le périmètre d'incitation. La maîtrise des investissements pour ces équipements favorisera en effet le développement des installations de production EnR. De plus, nous réclamons un suivi précis de la trajectoire et de la réalité de ses investissements.

Question 13 Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des investissements « hors réseaux » pour le TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 14 Êtes-vous favorable au retrait des producteurs BT ≤ 36 kVA du périmètre incité de l'indicateur de remise de la proposition de raccordement et à leur suivi sans incitation ?

Sans avis.

Question 15 Êtes-vous favorable aux niveaux d'objectifs proposés par la CRE pour le respect de l'envoi de la proposition de raccordement pour les différents niveaux de tension à savoir, de 95 % à 98 % pour le segment BT ≤ 36 kVA et de 91 % à 94 % pour le segment BT > 36 kVA, collectifs en BT et HTA ?

Compte tenu de la volumétrie croissante de raccordement d'installations photovoltaïque, Enerplan est favorable au maintien d'objectifs élevés.

Question 16 Êtes-vous favorable à la mise en place d'un suivi sans incitation du délai moyen (en jours) de remise des 5 % des PTF les plus longues ?

Enerplan est favorable à la proposition de la CRE.

Question 17 Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires de la CRE, dont l'intégration des dérivations individuelles dans la catégorie des raccordements individuels en soutirage BT ≤ 36 kVA sans extension du réseau ? Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs proposée par la CRE pour le TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 18 Êtes-vous favorable à la suppression de la catégorie « Ajout injection sur branchement BT ≤ 36 kVA » et au suivi sans incitation des affaires nécessitant des travaux ?

Sans avis.

Question 19 Êtes-vous favorable à la fusion des catégories des raccordements BT ≤ 36 kVA avec extension du réseau et BT > 36 kVA avec et sans extension du réseau ? Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs envisagée par la CRE sur TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 20 Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs proposée par la CRE pour les raccordements collectifs sur la période TURPE 7 ? Êtes-vous favorable au suivi sans incitation des raccordements des colonnes horizontales (IRVE) ?

Sans avis.

Question 21 Considérez-vous pertinent de mettre en place une incitation pour les raccordements provisoires ?

Sans avis.

Question 22 Êtes-vous favorable à la mise en place d'un système automatique pour le versement des indemnités en cas de retard de mise à disposition du raccordement ?

Enerplan encourage la CRE à rendre plus opérationnel le dispositif d'indemnisation.

Question 23 Êtes-vous favorable à la régulation incitative envisagée par la CRE concernant la capacité de postes sources à créer en priorité, dans le cadre des S3REnR ?

Enerplan est favorable à une régulation incitative sur la réalisation de projets prioritaires de développement du réseau. Nous suggérons aussi l'ajout d'un bonus pour encourager le gestionnaire de réseau à dépasser les jalons fixés quand cela est possible.

Question 24 Identifiez-vous d'autres données à intégrer au rapport annuel sur le raccordement à publier par les gestionnaires de réseaux ?

Enerplan réitère sa position décrite dans le propos liminaire.

- la régulation incitative de la qualité de service :

Question 25 Partagez-vous les orientations préliminaires de la CRE concernant la qualité de service relative à l'acheminement ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Sans avis.

Question 26 Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative de la qualité de service du système de comptage évolué envisagées par la CRE pour le TURPE 7 ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Sans avis.

Question 27 Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés), pour les indicateurs « Taux de télé-relevés journaliers réussis », « Taux de télé-prestations réalisées le jour J demandé par les fournisseurs » et « Taux de compteurs activés dans les délais à la suite d'un ordre de pointe mobile » ?

Sans avis.

Question 28 Êtes-vous favorable à l'automatisation du versement des indemnités et à l'extension du périmètre d'application ?

Sans avis.

Question 29 Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative de la transmission des données envisagées par la CRE pour le TURPE 7 ? Avez-vous des suggestions complémentaires ? Question 30 Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant des indicateurs (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés) ?

Sans avis.

Question 30 Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant des indicateurs (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés) ?

Sans avis.

Question 31 Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE d'adapter l'indicateur conformément aux évolutions des règles MA-RE ? Êtes-vous favorable au maintien du niveau de l'objectif et de l'incitation asymétrique ?

Sans avis.

Question 32 Êtes-vous favorable à l'évolution du calcul de l'indicateur pour prendre en compte les évolutions sur le processus Recoflux ? Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de ne pas inciter Enedis à rechercher une performance encore meilleure ?

Sans avis.

Question 33 Êtes-vous favorable à une incitation financière sur les écarts au périmètre des pertes pour Enedis et au niveau de l'objectif proposé par la CRE ? Êtes-vous favorable aux modalités d'incitation financière proposées ?

Sans avis.

Question 34 Êtes-vous favorable à la suppression de l'indicateur sur la qualité de prévision des pertes relatives à l'ENA, ainsi qu'à la suppression d'indicateurs de suivi de la qualité de service relative au bilan électrique envisagées par la CRE ?

Sans avis.

- la régulation incitative de la continuité d'alimentation :

Question 35 Êtes-vous favorable aux niveaux d'objectifs proposés par la CRE pour les critères B, M, F-BT et F-HTA ? Êtes-vous favorable à la fixation lors de la première mise à jour tarifaire du TURPE des objectifs des critères F-BT et F-HTA pour les années 2026, 2027 et 2028 ?

Sans avis.

- le développement des flexibilités au service du réseau :

Question 36 Partagez-vous l'analyse préliminaire et les axes prioritaires identifiés par la CRE pour le développement des flexibilités au service des réseaux ?

Enerplan partage l'analyse préliminaire et les axes prioritaires identifiés par la CRE pour le développement des flexibilités au service des réseaux et se tient prêt à travailler sur ce sujet avec les acteurs concernés.

Question 37 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à attribuer à Enedis 20 % des gains économiques permis par la flexibilité ?

Sans avis.

Question 38 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à inciter Enedis à la mise en œuvre du projet REFLEX ?

Enerplan soutient les initiatives permettant de flexibiliser le réseau au service de la transition énergétique. Néanmoins, Enerplan tient à souligner que le cadre de l'expérimentation Reflex (cf Délibération de la CRE adhoc) doit être maintenu dans le cadre d'une généralisation sur le territoire.

Question 39 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à inciter Enedis à la mise en œuvre du DERMS ?

Sans avis.

Question 40 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à suivre l'application de la méthodologie CritFlex par Enedis ?

Sans avis.

Question 41 Selon quels critères considérez-vous qu'Enedis devrait proposer systématiquement une offre de raccordement flexible en complément de l'offre de raccordement de référence ?

Enerplan reste attaché à l'offre de raccordement de référence qui doit rester le cas général. La proposition de la CRE qui consiste à systématiser une offre flexible doit être l'exception. Enerplan propose que le formulaire de demande prévoie la possibilité de demander une offre flexible en parallèle, à l'initiative du demandeur.

Question 42 Êtes-vous favorable à la mise en place d'une régulation incitative commune à Enedis et RTE portant sur l'exécution d'actions prioritaires communes ?

Enerplan est favorable à cette proposition de la CRE.

- la régulation incitative de la R&D et de l'innovation :

Question 43 Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE concernant la régulation incitative de la R&D ?

Enerplan souhaite s'assurer la liste des sujets de R&D restera ouverte à des opportunités proposées par les acteurs : Enerplan souhaiterait que les aspects Courant Continu soit investigués par la R&D d'Enedis. En effet, nous envisageons un développement sur ces technologies à l'avenir et souhaiterions que les gestionnaires s'y intéressent.

Question 44 Êtes-vous favorable à la suppression du guichet Smart Grids pour la période du TURPE 7 ?

Sans avis.

- la régulation incitative des projets prioritaires :

Question 45 Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires et aux actions prioritaires envisagées par la CRE pour Enedis sur la période TURPE 7 ? Identifiez-vous d'autres actions prioritaires ?

Enerplan est favorable aux orientations préliminaires et actions prioritaires telles que décrites. Enerplan est aussi favorable à la définition d'un cadre pour les installations hybrides afin de favoriser aussi ce pan de développement des flexibilités. Comme décrit dans le propos liminaire, la définition d'actions prioritaires concernant la transparence des données et la refonte de Caparéseau sont aussi nécessaires.

- L'évolution des plafonds des régulations incitatives :

Question 46 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la hausse des plafonds des régulations incitatives de qualité de service, de qualité d'alimentation, de coûts unitaires et des raccordements ?

Sans avis.

- Le cas des clients non équipés d'un compteur évolué :

Question 47 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de couvrir les coûts du parc de compteurs historiques par la facturation d'une composante spécifique à l'ensemble des clients non équipés de compteurs évolués hors impossibilité technique ?

Sans avis.

Question 48 Partagez-vous les volumes de relève à pied et de contrôles envisagés par la CRE ?

Sans avis.

Question 49 Êtes-vous favorable à une composante tarifaire additionnelle pour les clients qui n'auraient pas transmis d'index ou n'auraient pas pris de rendez-vous ?

Sans avis.

Question 50 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la facturation du comptage non communicant chez les ELD ?

Sans avis.

Niveau tarifaire

Question 51 Avez-vous des observations sur l'analyse préliminaire de la CRE relative aux charges nettes d'exploitation d'Enedis pour le TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 52 Avez-vous des observations sur le niveau de charges de système électrique envisagé par la CRE sur la période TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 53 Avez-vous des remarques sur l'analyse préliminaire de la CRE concernant le niveau des paramètres de rémunération pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Sans avis.

Question 54 Avez-vous des remarques sur la trajectoire d'investissements proposée par Enedis ?

Enerplan encourage la CRE concernant les investissements réseaux envisagés à même de répondre aux ambitions et objectifs nationaux. Ceux-ci seront nécessaire pour répondre à la dynamique croissante des installations PV et permettre la perspective d'augmentation de puissance PV de 7 GW annuels à brève échéance.

Question 55 Avez-vous des remarques sur les analyses préliminaires de la CRE concernant la trajectoire d'investissements « hors réseaux » d'Enedis ?

Sans avis.

Question 56 Avez-vous des remarques concernant le solde du CRCP au 1er janvier 2025 ?

Sans avis.

Question 57 Avez-vous des remarques concernant les trajectoires de consommation et de consommateurs desservis pour la période TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 58 Avez-vous des remarques concernant les options d'évolution de marche tarifaire ou de lissage du revenu autorisé d'Enedis sur la période TURPE 7 ?

Sans avis.

Question 59 Êtes-vous en accord avec la proposition de maintien des modalités d'évolution du Rf et du Ccard ?

Sans avis.

Structure tarifaire :

- le maintien de la structure tarifaire actuelle :

Question 60 Êtes-vous favorable au maintien des différentes composantes du TURPE (comptage, gestion, soutirage, injection, etc.) ?

Sans avis.

Question 61 Êtes-vous favorable aux modalités de mise en œuvre proposées par Enedis et aux orientations proposées par la CRE concernant l'évolution du placement des heures creuses ?

Enerplan est favorable à cette évolution du placement des heures creuses, qui permet de prendre en compte l'impact croissant des heures d'abondance solaire.

Question 62 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE pour la différenciation locale des régimes d'heures creuses en HTA ?

Enerplan est favorable à cette proposition qui prend en compte les spécificités locales de production photovoltaïque.

Question 63 Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE visant à inciter Enedis à la tenue des délais pour la mise à jour des plages temporelles des compteurs ?

Sans avis.

- Les composantes de comptage et de gestion :

Question 64 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir les modalités de calculs pour la composante de comptage et de gestion pour les domaines de tension $BT \leq 36 \text{ kVA}$, mais aussi HTA et $BT > 36 \text{ kVA}$?

Sans avis.

Question 65 Êtes-vous favorable au maintien des composantes de CMDPS en HTA et en BT > 36 kVA tel que proposé par la CRE ?

Sans avis.

- le maintien des options dérogatoires pour les compteurs non-communicants :

Question 66 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir les options tarifaires dérogatoires pour les clients non éligibles aux options à quatre plages temporelles ?

Sans avis.

- la tarification de l'énergie réactive :

Question 67 Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant l'énergie réactive ?

Enerplan se félicite de la participation au réglage du réactif des installations de production raccordées sur le réseau de distribution. Néanmoins, Enerplan demande à la CRE la mise en place d'une modalité dans le prochain TURPE qui consisterait à insensibiliser les producteurs dès lors que le service non rémunéré a été rendu 80% du temps sur l'année. En effet, le basculement de toutes les consignes à minuit (techniquement impossible à date) ou toutes défaillances d'un site qui génère un écart de consigne sont à ce jour soumis à des pénalités que nous jugeons profondément injuste dès lors que le service est rendu la quasi-totalité de l'année.

Question 68 Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'un tarif optionnel injection soutirage accessible de manière transitoire aux installations de stockage raccordées au réseau HTA au sein des zones pour lesquelles l'apparition de contraintes locales de réseau est particulièrement prévisible ?

Enerplan salue les avancées réalisées pour prendre en compte le développement des dispositifs de stockage. Cependant, Enerplan insiste sur le fait que leur plus-value ne doit pas se limiter à celle évoquée dans la consultation mais aussi que les batteries doivent aussi être envisagé dans le cadre d'installations hybrides PV et stockage. Enerplan est favorable aux caractères optionnel et transitoire de cette composante qui ne doit pas se faire au détriment des autres utilisateurs ni ajouter trop de complexité dans la lecture du TURPE.

Question 69 Êtes-vous d'accord avec les critères envisagés par la CRE pour définir les zones dans lesquelles une installation de stockage pourrait souscrire au tarif injection soutirage ?

Enerplan est en accord avec ces critères qui prennent en compte les « zones d'injection photovoltaïque ».

Question 70 Êtes-vous d'accord avec les règles envisagées par la CRE pour placer les heures de pointe du tarif injection-soutirage ?

Enerplan est en accord avec ces règles qui prennent en compte les heures d'abondance solaire.

Question 71 Êtes-vous d'accord avec les critères d'éligibilité envisagés par la CRE pour le tarif injection-soutirage ?

Enerplan constate que ces critères d'éligibilité sont susceptibles d'exclure une part des futures installations hybrides potentiellement en comptage DC.

Question 72 Êtes-vous favorable aux grilles tarifaires de la composante injection-soutirage et aux modalités de mise en œuvre ?

Sans avis à ce stade, Enerplan soutient le caractère optionnel permettant aux acteurs concernés d'avoir le choix de souscrire à cette composante.

- la tarification relative à l'autoconsommation :

Question 73 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le niveau actuel des composantes de gestion des autoconsommateurs individuels et des participants à des opérations d'autoconsommation collective ?

Sans avis.

Question 74 Êtes-vous favorable à l'extension de la composante de gestion spécifique à l'autoconsommation collective à la HTA ?

Enerplan est favorable à cette extension.

Question 75 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le principe de l'option tarifaire d'autoconsommation collective distinguant flux autoproduits et alloproduits ?

Enerplan regrette cette distinction qui entraîne, de facto, une contribution plus importante sur la part alloproduite pour les autoconsommateurs collectifs. Le niveau de TURPE alloproduit devrait être identique à celui des consommateurs « non autoconsommateurs » pour cette part, et réduite pour la part autoconsommée dans la lignée de la volonté du législateur.

Néanmoins, Enerplan souhaite que la faculté de recourir à cette option tarifaire soit étendue à l'ensemble des opérations visées par l'article L.315-2 et suivants,

et non restreints à un plafond de puissance ou à une étendue géographique inférieure.

Question 76 Avez-vous d'autres observations sur la consultation publique relative au TURPE 7 HTA-BT ?

Ces observations sont détaillées dans le propos liminaire.