

---

**OBJET : Réponses à la consultation n°2024-16 - Futur tarif de distribution de l'électricité (TURPE 7 HTA-BT) d'Enedis applicable pour la période 2025-2028**

**Les réponses apportées par Enercoop se concentrent sur les questions relatives à l'évolution des heures pleines / heures creuses (question 61, 62 et 63).**

**Question 61 : Êtes-vous favorable aux modalités de mise en œuvre proposées par Enedis et aux orientations proposées par la CRE concernant l'évolution du placement des heures creuses ?**

La position défendue par Enercoop est que l'ensemble des PDL aient accès à des heures creuses diurnes toute l'année.

Nous constatons, en effet, qu'il est difficile pour les clients de passer en offre et/ou FTA à différenciation temporelle avec du chauffage électrique, y compris dans le cas de l'utilisation d'une pompe à chaleur, sans la possibilité de fonctionnement quelques heures en journée. Par ailleurs, le décalage des heures diurnes devrait être réalisé de façon plus spécifique qu'actuellement, par exemple, par pas de 30 minutes, et l'ensemble des PDL devrait avoir un régime d'heures creuses similaire par saison. En effet, dans le système actuel, l'accès est ressenti comme aléatoire par les clients entre les PDL qui n'ont pas d'heures méridiennes et les autres. Ceci constitue un frein pour certains clients au passage en HP/HC (car il faudra, par exemple, changer ses habitudes en cas de déménagement). Nous comprenons la contrainte réseau qui ne permettrait pas de proposer ces heures méridiennes à une part résiduelle des consommateurs résidentiels, nous rejoignons donc la CRE sur ce point, bien que la rapide évolution des contraintes réseau et des prix de marché nous incitent à penser que cette part résiduelle pourra être abaissée dans les prochaines années et qu'il serait raisonnable de maintenir une évaluation régulière de ce talon estimé actuellement à 15%.

Nous nous réjouissons donc de la demande de la CRE de réviser les plages d'heures creuses bien que nous ne soyons pas totalement alignés avec les conclusions. En effet, l'impact financier pour les fournisseurs et les clients étant significatif, si la FTA ne peut être alignée avec la proposition tarifaire d'heures creuses du fournisseur (le Turpe pèse pour environ 35% de la facture du client) alors la part d'offre à différenciation temporelle risque de stagner en France. Dire que seulement

40% des clients seraient impactés par cette décision car le reste des clients particuliers français est en FTA sans différenciation temporelle consiste pour nous à entériner la trop faible adhésion en France pour la flexibilité implicite alors que nous sommes le pays européen avec le gradient thermique de pointe le plus marqué d'Europe. Enercoop souhaite élargir l'incitation tarifaire pour la modulation de la pointe via ses tarifs et une relative uniformisation, associée à un élargissement des plages d'heures creuses, ces propositions nous apparaissent comme une réelle source d'amélioration des offres de fourniture à différenciation temporelle et donc de soulagement global du réseau en abaissant le niveau de la demande en heure de pointe.

Enercoop est favorable à augmenter le nombre de PDL saisonnalisés en maintenant la saisonnalité actuelle. Nous constatons une tendance au radoucissement des mois d'octobre et d'avril, la saison hivernale pourrait donc progressivement être recentrée sur les seuls mois de novembre à mars.

Enfin, nous estimons que le nombre d'heures creuses diurnes ne devrait pas forcément être mis en cohérence entre les saisons. En effet, nous constatons des prix et des occurrences de prix spot faibles et négatifs très différents entre les saisons basses et saisons pleines. Cependant, une mise en commun entre les deux saisons, par exemple de 13h00 à 15h00 (plage horaire qui se retrouverait au milieu d'une plage d'heure creuse de 10h à 16h l'été) nous semble être une piste intéressante.

**Question 62 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE pour la différenciation locale des régimes d'heures creuses en HTA ?**

Enercoop est favorable à la différenciation des plages d'heures creuses pour la HTA.

**Question 63 : Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE visant à inciter Enedis à la tenue des délais pour la mise à jour des plages temporelles des compteurs ?**

Enercoop comprend les enjeux en termes de gestion du réseau et est favorable à la mise en place d'une régulation incitative et contraignante pour la mise à jour des plages d'heures creuses pour les PDL sup 36kVA et HTA.

En revanche, il nous semble anormal qu'Enedis bénéficie d'un bonus pour la mise à jour des heures creuses pour les PDL inf 36kVA, l'infrastructure de comptage étant extrêmement récente et déjà financée pour le TURPE. La mise en place de sanction en cas de retard nous apparaît cohérente.