

Consultation publique de la Commission de Régulation de l'Energie sur les évolutions envisagées dans le futur tarif d'utilisation des réseaux publics de distribution d'électricité (TURPE 7 HTA-BT) pour la période 2025-2028

-

Contribution écrite d'elmy

Propos liminaire

elmy présente à la CRE sa contribution écrite à la consultation publique n°2024-16 relative au prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de distribution d'électricité (TURPE 7 HTA-BT).

elmy remercie les services de la Commission de Régulation de l'Energie (CRE) pour l'ouverture de cette consultation publique, dont nous soulignons l'importance pour l'ensemble des parties prenantes impliquées dans la chaîne d'approvisionnement en électricité.

Dans un contexte d'après-crise énergétique et de situation économique tendue, il est en effet crucial de rationaliser les coûts d'utilisation des réseaux électriques, tout en garantissant leur capacité à faciliter la transition énergétique, en intégrant des solutions de flexibilités tel que le stockage par batterie, et dans une démarche de sobriété des usages électriques. Conscients de la complexité inhérente de ces enjeux, nous sommes disposés à contribuer à la réflexion engagée par le régulateur de manière constructive, dans l'intérêt des consommateurs que nous souhaitons rendre pleinement acteurs de cette transition.

Nous avons fait le choix de répondre à certaines parties du questionnaire, relatives à aux trajectoires de consommation, au stockage HTA/HTB et à l'autoconsommation. Ces réponses sont complémentaires à celles apportées par l'ANODE, dont elmy est membre.

.....

Trajectoires de consommation et sobriété des usages électriques

Question 57 : Avez-vous des remarques concernant les trajectoires de consommation et de consommateurs desservis pour la période TURPE 7 ?

L'évolution projetée de la consommation électrique sur le réseau HTA-BT semble disproportionnée. Une hypothèse plus prudente serait de tabler sur une consommation électrique stable.

En effet, bien que le développement du véhicule électrique et les efforts en faveur de la réindustrialisation poussent à une augmentation de la demande d'électricité sur le réseau de distribution (environ 0,3 % à 1,2 % par an selon les scénarios), les scénarios prospectifs d'Enedis à horizon 2035 et 2050 indique que cette croissance reste modérée, en raison de certains facteurs, tels que l'autoconsommation et l'amélioration de l'efficacité énergétique.

Le dernier bilan prévisionnel de RTE indique par ailleurs que la consommation électrique pourrait rester stable au moins jusqu'en 2028. Cette stabilité s'explique notamment par des gains d'efficacité énergétique, un retard potentiel dans l'électrification des procédés

industriels, mais aussi par des efforts en matière de sobriété consentis par les consommateurs résidentiels et professionnels, compensant la hausse de l'électrification des usages, comme la mobilité électrique et les pompes à chaleur. La demande globale serait donc maintenue à un niveau constant toutes choses égales par ailleurs¹, malgré des dynamiques de croissance dans certains secteurs.

Ainsi, nous considérons qu'une surestimation de la consommation électrique sur le réseau aurait pour conséquences d'une part de masquer des hausses futures du TURPE à coût d'assiette inchangé, et d'autre part de planifier des renforcements ou des développements du réseau qui ne se révéleraient pas nécessaires au regard des contraintes locales et du bon fonctionnement du système électrique.

Stockage HTA / HTB

NB : *Les réponses suivantes sont identiques à celles que nous souhaitons apporter à la section relative au stockage dans la consultation publique n°2024-15 de la CRE relative au prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de transport d'électricité (TURPE 7 HTB).*

En préambule, nous souhaitons souligner que le déploiement de l'option stockage décentralisé peut contribuer d'une part à modérer les investissements dans de nouveaux ouvrages de réseaux électriques qui n'apparaîtraient pas justifiés au regard des trajectoires de consommation électrique observées aux horizons 2035 et 2050 (cf. réponse ci-dessus à la question 57), et à présenter d'autre part une solution alternative pour résoudre des contraintes locales et participer à l'équilibrage du système électrique.

Question 68 Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'un tarif optionnel injection soutirage accessible de manière transitoire aux installations de stockage raccordées au réseau HTA au sein des zones pour lesquelles l'apparition de contraintes locales de réseau est particulièrement prévisible ?

Nous sommes favorables à la mise en œuvre d'un tarif optionnel injection soutirage accessible aux installations de stockage raccordées au réseau HTA. Cette option permettrait de diminuer l'effet pénalisant du TURPE variable sur leur utilisation contracyclique.

Il est toutefois regrettable que cette option soit limitée géographiquement, car les bienfaits des installations de stockage ne se limitent pas aux poches injection et de soutirage, dans la mesure où elles participent au bon fonctionnement du système électrique, sur l'ensemble du territoire.

Il est également dommage que cette option limitée soit accessible de manière transitoire. Cette approche reporte de quatre ans l'élaboration d'un TURPE véritablement adapté aux installations de stockage. Ce délai crée des incertitudes importantes pour les acteurs du secteur et complique considérablement le développement de la filière, en limitant la visibilité

¹ RTE souligne toutefois que cette prévision dépend du maintien des politiques actuelles en matière d'efficacité énergétique. Des variations pourraient survenir en fonction de scénarios économiques ou climatiques.

sur les conditions économiques nécessaires pour encourager les investissements dans le stockage d'énergie.

Question 69 Êtes-vous d'accord avec les critères envisagés par la CRE pour définir les zones dans lesquelles une installation de stockage pourrait souscrire au tarif injection-soutirage ?

Nous pensons que ces critères pourraient être élargis, afin d'inclure plus de zones et permettre à davantage d'installations de stockage de fonctionner de manière contracyclique afin de soutenir le système et le réseau électriques.

Question 70 Êtes-vous d'accord avec les règles envisagées par la CRE pour placer les heures de pointe du tarif injection-soutirage ?

elmy accueille favorablement l'augmentation du nombre d'heures de pointe injection.

Toutefois, nous estimons que le placement des heures de pointe du tarif injection-soutirage doit refléter les tensions du réseau. Les règles envisagées permettent de mettre en avant des heures qui statistiquement représentent la pointe. Une approche plus dynamique aurait pu consister à appliquer ces composantes aux heures pleines et creuses respectivement, afin de laisser la flexibilité aux actifs d'agir sur les créneaux les plus pertinents qui ne se résument pas uniquement à ces deux pointes.

Question 71 Êtes-vous d'accord avec les critères d'éligibilité envisagés par la CRE pour le tarif injection-soutirage ?

Oui. En complément, il serait intéressant de réfléchir à un tarif spécifique pour des actifs plus complexes (combinant énergies renouvelables et stockage par exemple).

Question 72 Êtes-vous favorable aux grilles tarifaires de la composante injection-soutirage et aux modalités de mise en œuvre ?

Nous déplorons que la publication des zones concernées n'intervienne qu'au 1^{er} août 2025, suivie d'une mise en œuvre repoussée au 1^{er} août 2026. En tant qu'utilisateur, nous sommes d'ores et déjà prêts à intégrer cette option dans notre stratégie d'optimisation. Il est donc regrettable que cette option soit non seulement limitée géographiquement, mais également retardée dans sa mise en œuvre effective. Cela risque de freiner le développement des infrastructures de stockage en France, alors que ces installations sont essentielles pour renforcer immédiatement la résilience et l'efficacité du réseau et du système électriques.

Autoconsommation

Question 73 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le niveau actuel des composantes de gestion des autoconsommateurs individuels et des participants à des opérations d'autoconsommation collective ?

Si les analyses de la CRE concluent que, même sans augmentation des tarifs liés aux composantes de gestion, Enedis sera en mesure à terme de couvrir ses coûts et de compenser ses pertes, nous soutenons sa décision de maintenir ces composantes inchangées. Cette approche vise à préserver le pouvoir d'achat des consommateurs tout en garantissant la viabilité économique d'Enedis.

Question 74 Êtes-vous favorable à l'extension de la composante de gestion spécifique à l'autoconsommation collective à la HTA ?

Nous sommes favorables à étendre la composante de gestion pour les opérations d'autoconsommation collective à la HTA.

Question 75 - Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le principe de l'option tarifaire d'autoconsommation collective distinguant flux autoproduits et alloproduits ?

Cette composante nous semble complexe au regard des gains finalement limités, sauf dans des cas spécifiques où des consommateurs présentent des profils particuliers. On peut également regretter que le TURPE ne soit pas assez incitatif pour l'autoconsommation collective, qui encourage pourtant efficacement les consommateurs à privilégier une consommation locale au moment le plus opportun.