

## Proposition de règles prudentielles pouvant s'appliquer aux fournisseurs d'électricité et de gaz naturel

*Date de la contribution : 30/09/2024*

### Introduction d'une régulation prudentielle de l'activité de fourniture d'électricité et de gaz naturel

**Question 1 :** Êtes-vous d'accord avec les principes généraux exposés par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Nous sommes contre ces impositions de règles qui sont contraires au libre exercice du métier de fournisseur et à l'ouverture des marchés de l'énergie.

Principe 1 : beaucoup de règles sont déjà à respecter concernant la couverture de l'énergie.

Principe 2 : Pour exercer le métier de fournisseur et obtenir l'autorisation d'achat revente, une capacité financière est déjà évaluée. Pour acheter de l'énergie en bandeau des garanties bancaires sont déjà exigées. Nous ne comprenons donc pas l'intérêt de l'évaluation faite par la CRE.

Principe 3 : Les fournisseurs doivent être libres de gérer leur risque ainsi que leur gouvernance. Les fournisseurs sont en majorité des acteurs privés. De plus les petites structures ne peuvent pas appliquer ces règles. La division des pouvoirs ainsi que des règles d'achat sont propres à chaque structure. Le marché de l'emploi français ne permet pas d'avoir forcément du personnel expérimenté dans l'énergie.

### Définition de l'obligation de couverture des fournisseurs

**Question 2 :** Sur la différenciation entre les types de consommateurs, êtes-vous d'accord avec l'analyse de la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Il est difficile d'approvisionner pour un client dit "moyen consommateur" d'1GWh par an, l'achat immédiat d'énergie peut se réaliser en moyenne à partir de 5GWh par an. Pour les fournisseurs dont le portefeuille est majoritairement composé de sites "moyen consommateur" il est difficile de réaliser ces achats complets au jour le jour.

De ce fait, la différenciation entre les consommateurs ne peut être faite à la maille globale des fournisseurs, c'est un critère indépendant de chaque structure.

**Question 3 :** Êtes-vous d'accord avec la définition des offres entrant dans le périmètre de contrôle proposée par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Nous ne comprenons pas comment la CRE peut contrôler ces achats.

**Question 4 :** Êtes-vous d'accord avec la proposition de la CRE, à savoir la mise en place d'un double contrôle portant à la fois sur un contrôle ex-post et un contrôle prévisionnel des obligations de couverture ?

Défavorable

Commentaire :

Nous sommes une petite structure, cela est compliqué de réaliser ces contrôles tout au long de l'année. Ces

# PROXELIA

contrôles nous imposent des ressources humaines ainsi que des ressources temporelles dont nous ne disposons pas.

**Question 5 :** Un contrôle au pas de temps annuel vous semble-t-il suffisant ? Un contrôle semestriel pour couvrir chaque saison serait-il davantage approprié ?

Un contrôle au pas annuel est déjà une charge de travail considérable. Il nous est donc impossible de réaliser ce contrôle dans un pas plus rapproché.

**Question 6 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant les périodes d'évaluation des couvertures ?

Défavorable

Commentaire :

Il est possible de réaliser un contrôle pertinent sur l'année N-1 et N. En revanche, sur N+1 et postérieure il est très complexe de pouvoir définir un tel prévisionnel. Les contrats conclus par la clientèle sont généralement de 1 ou 2 ans maximum. il est de plus en plus rare de conclure des contrats sur le long terme.

**Question 7 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant le dimensionnement des obligations minimales de couverture ?

La réponse est confidentielle

**Question 8 :** En vous appuyant sur des analyses quantitatives étayées dans la mesure du possible, partagez-vous la prise en compte du risque d'attrition telle que proposée par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

L'attrition est valable pour l'ensemble des consommateurs et non seulement pour le marché de masse.

**Question 9 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les prérequis nécessaires pour chaque moyen de couverture explicite ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 10 :** Pensez-vous pertinent d'adapter les niveaux d'obligation pour couvrir les risques inhérents à chaque produit de couverture ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 11 :** Estimez-vous utile de prévoir la possibilité d'appliquer un taux d'abattement graduel, plutôt que de rejeter les couvertures offrant un degré de fiabilité insatisfaisant ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 12 :** Identifiez-vous d'autres types de produits susceptibles de remplir l'obligation de couverture ?

Non

## Evaluation des capacités financières des fournisseurs

**Question 13 :** Quels indicateurs financiers sont suivis régulièrement au sein de votre société pour évaluer la capacité à résister aux aléas de votre activité ?

La réponse est confidentielle

**Question 14 :** Les éléments comptables et financiers qui seraient collectés par la CRE permettent-ils à votre sens d'évaluer correctement la capacité financière de la société à résister aux aléas ?

Défavorable

Commentaire :

Les éléments financiers de la société ne permettent pas d'évaluer les fluctuations des marchés, risque majeur de notre activité.

En effet, cela ferait apparaître la santé financière de l'entreprise à l'instant T mais en aucun cas à résister aux aléas.

## Suivi de la politique de gestion des risques et de la gouvernance

**Question 15 :** La liste des risques spécifiques à l'activité de fourniture proposée par la CRE vous paraît-elle exhaustive ?

Favorable

Commentaire :

Oui.

**Question 16 :** Partagez-vous les mesures organisationnelles (gestion des ressources humaines et gouvernance), proposées par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Non, comme expliqué à la première question la gouvernance et les recrutements doivent être appréciés par les fournisseurs. Le marché de l'emploi ne permet pas toujours de recruter des personnes du monde de l'énergie. Pour une structure de taille moyenne ou petite, avoir des postes intermédiaires comme décrits dans la consultation n'est pas possible.