



Consultation publique N° 2025-02 du 20 mars 2025 relative à la tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel

Contribution de TotalEnergies Electricité et Gaz France

Paris, le 25 avril 2025

Question 1 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'ajout au catalogue de la prestation « Étude d'adéquation poste de livraison/besoins clients » ?

Dans sa réponse à la consultation publique du 12 octobre 2023 relative au tarif ATRD 7 TEEGF s'est montré favorable à l'introduction d'un terme de débit normalisé.

La mise en place de cette prestation répond au besoin de mise en conformité des dispositifs de comptage à l'introduction du terme de débit normalisé, **TEEGF y est donc favorable**.

Toutefois, TEEGF s'interroge sur la capacité des GRD à effectuer les changements de compteur dans les délais pour les consommateurs identifiés comme inadaptés par GRDF et faisant l'objet d'une communication spécifique (120 000 PCE).

En effet, selon le calendrier annoncé, GRDF prévoit l'envoi des courriers de prévenance en novembre 2025 pour la phase 2. Pour ces clients, ce calendrier pourrait déborder au-delà du 1er juillet 2026, date d'introduction du terme de débit normalisé. Il serait donc préférable que les GRD initient le process d'étude de manière à régulariser l'ensemble des situations avant cette échéance.

Question 2 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'introduction de la prestation « Étude d'adéquation poste de livraison/besoins clients » au tronc commun, et les modalités de tarification envisagées, en l'occurrence le niveau et la différenciation entre GRDF et les autres GRD ?

TEEGF est favorable à l'introduction de la prestation au tronc commun, la facturation de la prestation doit refléter le coût réel supporté par les GRD, ainsi TEEGF est favorable à la mise en place d'une tarification distincte pour les ELD si les coûts sont différents pour les ELD.

Question 3 : Êtes-vous favorable à la modification des prestations de mise à disposition du compteur, afin d'orienter l'utilisateur vers une étude d'adéquation préalable, dans le cas d'un changement de calibre ?

TEEGF est favorable à toute modification visant à simplifier, pour les usagers, la mise en conformité de leur dispositif de comptage.



Question 4 : Avez-vous des remarques concernant la prestation expérimentale « Passage au pas horaire » sur le marché du haut de portefeuille ?

TEEGF regrette que l'accès à la donnée horaire du compteur Gazpar soit payante, contrairement à ce qui existe en électricité avec Linky. Cette contrainte ralentit le développement des services de MDE en gaz par les fournisseurs et n'encourage donc pas les clients à surveiller leur consommation. Dans un contexte de sobriété énergétique, qui plus est en gaz, le suivi au pas horaire pourrait avoir un sens pour les clients utilisant cette énergie pour le chauffage.

Par ailleurs, le niveau de tarification demandé par les GRD (67 € HT/an) paraît excessif au regard du surcoût lié à l'anticipation du changement de pile du compteur Gazpar et au développement de la chaîne SI. Afin de favoriser le recours à cette prestation, le surcoût supporté par le GRD pourrait, au moins dans un premier temps, être réparti sur l'ensemble des utilisateurs.

Enfin, dans le cas de l'introduction de cette prestation payante, il est essentiel que GRDF soit redevable d'un engagement de performance sur la disponibilité des données soit par la mise en place d'objectifs de régulation incitative soit par l'annulation du coût de la prestation en cas de transmission de données incomplète ou hors des délais prévus par la prestation.

Question 5 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la suppression de la prestation « Annonce passage releveur » ?

TEEGF est favorable à la suppression de cette prestation qui n'a plus d'utilité avec la mise en place du mécanisme de relève résiduelle.

Question 6 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant les prestations « Relevé cyclique des compteurs », « Collecte d'un index auto-relevé » et « Relevé spécial (hors changement de fournisseur) » ?

Question 7 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la proposition de R-GDS de modifier la prestation « Collecte d'un index auto-relevé » ?

TEEGF souhaite que les fournisseurs aient la possibilité SI de transmettre un auto-relevé pour le compte de leurs clients, le fournisseur étant l'interlocuteur privilégié du client. Ainsi, TEEGF demande que le SMS ou courrier envoyé au client dans le cadre de la prestation « Relevé cyclique des compteurs » fasse mention de la possibilité de contacter son fournisseur.

Cette évolution permettrait une meilleure récupération des données clients, utile à la fois au GRD et au fournisseur, tout en améliorant l'accompagnement client et lui éviter ainsi d'être potentiellement concerné par des communications de prévenance du GRD ou des absences d'index supérieures à 1 an.

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la proposition de GRDF de modifier la prestation « Interruption de la livraison de gaz à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture (anciennement Mise Hors Service) » ?



TEEGF est favorable à la modification de la prestation.

Question 9 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la proposition de GRDF de modifier la prestation « Dépose du compteur » pour les PCE 14 chiffres et les PCE GI ?

Question 10 : Que pensez-vous des modalités et de l'articulation des prestations « Interruption de livraison de gaz à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture », « Coupure à la demande du client » et « Dépose du compteur » ?

La proposition de GRDF vise à régulariser une situation existante, les fournisseurs réalisant déjà des déposes compteurs pour les clients avec des compteurs <16m³/h.

TEEGF est favorable à la clarification du catalogue de prestations.

Question 11 : Êtes-vous favorable à la modification des prestations « Coupure en cas d'absences multiples au relevé » et « Rétablissement à la suite d'une coupure en cas d'absences multiples au relevé » ?

TEEGF est favorable à l'évolution proposée.

Question 12 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la demande de GRDF de modifier la prestation « Mise à disposition du poste de livraison ou du dispositif local de mesurage » ?

TEEGF est favorable à la mise à jour de la prestation pour intégrer l'ensemble de cas de figure possibles tant que ces modifications se font sans impact négatif pour les coûts facturés aux clients.

Question 13 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la proposition de GRDF d'étendre le périmètre de l'option « en urgence » de la prestation « Mise en service avec déplacement » ? Avez-vous d'autres remarques ?

TEEGF est favorable à l'extension de l'option « en urgence » à l'ensemble des calibres des compteurs si ceux-ci sont déjà posés.

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant l'abaissement du seuil relatif au débit pour la détermination de l'application du forfait 3, et de la participation éventuelle du client résultant de l'étude économique (B/I) de rentabilité de l'opération de raccordement ?

Dans la mesure où la modification de la prestation permet de couvrir des coûts aujourd'hui non couverts par le forfait 3 **TEEGF y est favorable**.



TEEGF souhaiterait que le catalogue de prestation précise d'avantage les critères pris en compte dans l'étude économique de rentabilité qui détermine la contribution du client au raccordement.

Question 15 : Avez-vous des remarques sur l'orientation de la CRE portant sur l'offre de gratuité pour les raccordements (forfaits 1 et 2) liés à la conversion fioul-gaz ?

Dès lors que GRDF s'engage à ne pas faire supporter les coûts des raccordements dans le cas de conversion fioul-gaz à l'ensemble des utilisateurs à travers l'ATRD7, comme indiqué dans le texte de la consultation, TEEGF n'est pas opposé à la proposition de GRDF.

Question 16 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE consistant à reconduire le prix de la prestation « Mise à jour de l'étude détaillée pour augmentation de capacité » ?

L'introduction de cette prestation a permis de réduire le coût des études pour augmentation de capacité, avant cela il était nécessaire de réaliser une nouvelle « étude détaillée ». **TEEGF est favorable** aux mesures permettant le développement du biogaz en France et, est ainsi favorable au maintien de cette prestation dans son prix actuel.

Question 17 : Êtes-vous favorable à la prolongation de la prestation expérimentale de « Mise à jour des capacités d'injection sur demande » ?

TEEGF est favorable au maintien de cette prestation.