

Tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel

Date de la contribution : 24/04/2025

Introduction

Prestations annexes relatives à l'acheminement

Question 1 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'ajout au catalogue de la prestation « Étude d'adéquation poste de livraison/besoins clients » ?

Favorable

Commentaire :

Le nouveau terme tarifaire de débit normalisé doit permettre de mieux refléter les coûts associés au dimensionnement du réseau. L'introduction de ce terme ayant été décidée par la CRE, il apparaît nécessaire que l'adéquation entre les équipements gaz du client et le compteur en place soit bien vérifiée. Il semble naturel que cette vérification soit opérée par le gestionnaire de réseau ou par un prestataire placé sous la responsabilité du GRD.

ENGIE est favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'ajout au catalogue de la prestation « Étude d'adéquation poste de livraison/besoins clients ».

Question 2 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'introduction de la prestation « Étude d'adéquation poste de livraison/besoins clients » au tronc commun, et les modalités de tarification envisagées, en l'occurrence le niveau et la différenciation entre GRDF et les autres GRD ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à l'introduction de la prestation « Étude d'adéquation poste de livraison/besoins clients » au tronc commun, mais émet une réserve quant aux modalités de tarification envisagées, notamment le niveau et la différenciation entre GRDF et les autres gestionnaires de réseaux de distribution (GRD).

On comprend l'orientation de la CRE : les deux prestations ont des caractéristiques distinctes et donc des coûts de mise en œuvre différents selon les GRD. Cependant, refléter cette différenciation dans des tarifs différents rendrait la facturation difficile à comprendre pour les clients multisites. Un client multisite peut avoir un site sur le territoire desservi par GRDF et un autre sur celui des entreprises locales de distribution (ELD). Une facturation différente de la même prestation pour ses différents sites compliquerait la compréhension et l'explication pour le client.

Question 3 : Êtes-vous favorable à la modification des prestations de mise à disposition du compteur, afin d'orienter l'utilisateur vers une étude d'adéquation préalable, dans le cas d'un changement de calibre ?

Favorable

Commentaire :

favorable

Question 4 : Avez-vous des remarques concernant la prestation expérimentale « Passage au pas horaire » sur le marché du haut de portefeuille ?

L'introduction de la prestation annexe expérimentale « Passage au pas horaire » constitue un progrès dans l'accès des clients à leurs données de consommation.

Cependant, ENGIE observe que les données pour le Client seraient disponibles exclusivement dans l'Espace Client GRDF. Cette exclusivité crée une asymétrie entre le GRD et l'ensemble des parties prenantes impliquées dans des missions d'administration contractuelle ou de pilotage énergétique (fournisseur, plateforme énergétique, auditeurs...). GRDF s'octroierait une position privilégiée dans le conseil client et l'accessibilité des données, puisqu'il disposerait d'une information plus fine que les autres parties. En tant que fournisseur, ENGIE demande donc une mise à disposition des données horaires équitable pour tous les acteurs, via un canal de communication normé qui

permette une utilisation automatisée par tous (API, flux, etc...).

Question 5 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la suppression de la prestation « Annonce passage releveur » ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE observe que le déploiement des compteurs Gazpar atteint désormais un niveau élevé. ENGIE partage l'opinion de la CRE et de GRDF sur la suppression de la prestation « Annonce passage releveur ».

Question 6 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant les prestations « Relevé cyclique des compteurs », « Collecte d'un index auto-relevé » et « Relevé spécial (hors changement de fournisseur) » ?

Favorable

Commentaire :

Pour la prestation « Relevé cyclique des compteurs », ENGIE approuve l'orientation préliminaire de la CRE concernant la prestation « Relevé spécial (hors changement de fournisseur) ».

Concernant la prestation « Relevé cyclique des compteurs », il apparaît nécessaire d'introduire une exception dans la facturation du relevé par GRDF pour le cas où GRDF porte la responsabilité d'une absence de communication d'index télérelevé sur un PCE équipé d'un comptage évolué. Cette exception est d'ailleurs bien mentionnée dans le projet de modification de la prestation "Relevé spécial (hors changement de fournisseur) ». Il conviendrait ainsi de préciser qu'en cas d'absence de transmission des données de consommation pour un compteur évolué, cette prestation doit être réalisée sans frais dans la limite d'une fois par période de 12 mois. En effet, il ne serait pas équitable de facturer les clients pour un service qui n'a pas été correctement rendu par GRDF. Nous proposons donc d'ajouter : "Pour un Point de Comptage et d'Estimation (PCE) équipé d'un compteur évolué qui ne peut pas communiquer d'index télérelevé, cette prestation sera réalisée sans frais dans la limite d'une fois par période de 12 mois" comme c'est le cas pour la prestation « Relevé spécial ».

De même, pour la prestation « Collecte d'un index auto-relevé », nous souhaitons conserver la phrase barrée « s'il n'est pas équipé d'un compteur évolué » : "le Client (s'il n'est pas équipé d'un compteur évolué), est tenu d'accepter un relevé qui est facturé" afin d'exclure les absences de transmission des compteurs évolués.

Question 7 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la proposition de R-GDS de modifier la prestation « Collecte d'un index auto-relevé » ?

Favorable

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la proposition de GRDF de modifier la prestation « Interruption de la livraison de gaz à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture (anciennement Mise Hors Service) » ?

Favorable

Question 9 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la proposition de GRDF de modifier la prestation « Dépose du compteur » pour les PCE 14 chiffres et les PCE GI ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à l'orientation proposée par la CRE. La simplification de la prestation « dépose du compteur » et l'alignement des pratiques de facturation entre les PCE 14 chiffres et les GI conduiraient à une meilleure compréhension par les clients tant des process d'intervention de GRDF que de sa facturation.

Question 10 : Que pensez-vous des modalités et de l'articulation des prestations « Interruption de livraison de gaz à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture », « Coupure à la demande du client » et « Dépose du compteur » ?

ENGIE comprend la logique dans le découpage des prestations, chaque prestation répondant à une situation différente.

Ces prestations peuvent néanmoins apparaître complexes pour les consommateurs, notamment en fonction de la présence ou non d'un contrat de fourniture actif. ENGIE est donc en ligne avec la CRE sur la nécessité de clarifier l'organisation de ces prestations, ainsi que sur l'importance de mettre en place une procédure détaillée pour les cas où le consommateur n'a pas de contrat de fourniture actif. Chaque prestation doit ainsi faire l'objet d'une description très claire afin d'éviter toute ambiguïté chez le client quant à la portée des interventions de GRDF.

Question 11 : Êtes-vous favorable à la modification des prestations « Coupure en cas d'absences multiples au relevé » et « Rétablissement à la suite d'une coupure en cas d'absences multiples au relevé » ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE approuve la révision des prestations « Coupure en cas d'absences multiples au relevé » et « Rétablissement à la suite d'une coupure en cas d'absences multiples au relevé ». Ces ajustements répondent à une lacune du catalogue. Cependant, il est important (1) de disposer de la liste des clients concernés par les nouveaux motifs de coupure, comme c'est le cas pour les absences multiples au relevé et (2) d'établir une procédure claire et détaillée pour gérer les conséquences post-coupure, afin de minimiser les impacts négatifs pour les clients et les fournisseurs. Cela inclut la remise en service, la facturation de l'abonnement après coupure et les litiges potentiels qui pourraient en découler.

Question 12 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la demande de GRDF de modifier la prestation « Mise à disposition du poste de livraison ou du dispositif local de mesurage » ?

Favorable

Question 13 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant la proposition de GRDF d'étendre le périmètre de l'option « en urgence » de la prestation « Mise en service avec déplacement » ? Avez-vous d'autres remarques ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à l'extension proposée pour cette prestation.

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE concernant l'abaissement du seuil relatif au débit pour la détermination de l'application du forfait 3, et de la participation éventuelle du client résultant de l'étude économique (B/I) de rentabilité de l'opération de raccordement ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à l'alignement des pratiques entre le bas et le haut de portefeuille avec la proposition d'abaisser le seuil relatif au débit pour la détermination de l'application du forfait 3, et de la participation éventuelle du client résultant de l'étude économique (B/I) de rentabilité de l'opération de raccordement.

En revanche, serait-il possible préciser le terme « sous réserve de disponibilité des équipes d'intervention de GRDF » dans le cadre d'une prestation « Express » ? Quels sont les cas d'indisponibilité et pourquoi cette condition n'est pas reprise pour une demande de prestation « En urgence » ?

Question 15 : Avez-vous des remarques sur l'orientation de la CRE portant sur l'offre de gratuité pour les raccordements (forfaits 1 et 2) liés à la conversion fioul-gaz ?

Oui

Commentaire :

ENGIE ne partage pas l'orientation de la CRE.

Les conversions fioul-gaz constituent un levier facilement mobilisable et peu coûteux pour abaisser les émissions de gaz à effet de serre. Dans une logique de cohérence avec la transition énergétique, ce levier devrait être favorisé et la prestation gratuite.

Prestations annexes relatives à l'injection de gaz bas-carbone et renouvelables

Question 16 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE consistant à reconduire le prix de la prestation « Mise à jour de l'étude détaillée pour augmentation de capacité » ?

Défavorable

Commentaire :

ENGIE n'est pas favorable à la facturation de cette prestation qui alourdit les coûts d'exploitations supportés par les producteurs de biométhane. En effet, une faible demande d'augmentation de capacité nécessite une mise à jour peu complexe de l'étude initiale avec un coût faible. Ainsi, pour les demandes d'augmentation inférieures à 20% de la capacité maximale initiale, les producteurs de gaz renouvelable ou bas-carbone devrait être exonérés d'une telle facturation. Introduire cette exonération (ou tarification différenciée) permettrait de réduire l'impact de cette facturation sur la capacité de modulation des producteurs de leur capacité de production.

Question 17 : Êtes-vous favorable à la prolongation de la prestation expérimentale de « Mise à jour des capacités d'injection sur demande » ?

Favorable

Commentaire :

ENGIE est favorable à la prolongation de cette prestation expérimentale. Au titre de cette expérimentation, ENGIE recommande que cette prestation soit réalisée gratuitement.