

Paris, le 16/05/2025

Objet : contribution du SER à la consultation de la CRE relative à l'évolution des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité

Question 1 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la modification de la prestation « Enquête » et les nouvelles modalités de communication et de traitement envisagées dans le cas d'une suspicion de fraude sur le dispositif de comptage ?

Le SER ne se prononce pas sur ces évolutions

Question 2 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant le traitement des demandes de contrôle de tension instantané (sans pose d'enregistreur) ?

Le SER ne se prononce pas sur ces évolutions

Question 3 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la modification de la prestation « Relevé spécial » ?

Le SER ne se prononce pas sur ces évolutions

Question 4 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE, visant à simplifier la prestation « Duplicata de document » en supprimant la condition « aux seuls documents de moins de 12 mois » ?

Le SER est favorable à cette évolution qui va dans le sens d'une simplification administrative pour les producteurs.

Question 5 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'introduction d'une prestation « raccordement anticipé des producteurs en BT > 36 kVA » ?

Bien que comprenant la logique de cette évolution consistant à faire participer les producteurs BT au financement du mécanisme globale des offres de raccordement anticipées, notamment après la présentation par Enedis permettant de déterminer les difficultés à mettre en place le pilotage des installations BT, le SER s'interroge cependant sur les conséquences potentielles de la facturation de cette prestation.

Le raccordement des producteurs BT par anticipation sur les producteurs HTA a été concerté et validé à la condition que les périodes de compensation HTA soient le plus courtes possibles. En effet, le raccordement anticipé est une prestation proposée aux producteurs BT dès lors que la somme des capacités techniques du poste HTB/HTA et/ou du réseau HTB amont sont dépassés. La priorité est donc donnée à l'accès au plus rapide au réseau sans pénaliser celui qui est en file d'attente antérieurement.

Cependant, ce système ne fonctionne que si le gestionnaire de réseau enclenche les travaux d'augmentation de puissance dès la validation de la convention de raccordement du producteur BT. Or, il a été constaté dans certaines affaires que le gestionnaire de réseau retarde les travaux car le coût de ces derniers est plus important que le coût des indemnisations liées aux écrêtements qui sont la conséquence des ORA.

Le SER estime que si ces couts sont à l'avenir supportés par les producteurs BT via une somme forfaitaire, cela diminue d'autant l'incitation pour le gestionnaire de réseau d'effectuer dans les meilleurs délais les travaux de renforcement des capacités du réseau.

De plus, le SER souligne que dans un contexte de suppression du tarif S21 et de diminution potentielle des objectifs de la filière à travers la future PPE3, le paiement de cette prestation revoit un énième signal négatif pour le développement de la profession.

Le SER craint que ce système ne permette pas de favoriser la création d'actifs supplémentaire et leur mise à niveau et pourrait au contraire participer à leur ralentissement tant l'analyse cout- bénéfice sera encore déséquilibrée par cet apport d'argent supplémentaire.

Question 6 Avez-vous des remarques concernant l'introduction de cette prestation, les modalités tarifaires envisagées et les modalités de mise en œuvre pour les ELD ?

Outre les remarques faites dans la question 5, le SER estime que si cette prestation devait s'avérer payante, les montants évoqués lors de la consultation de 5,4 €/kW ne devrait pas avoir un impact significatif sur le business plan de la majorité des projets raccordés en BT.

De plus, si elle devait être effective, le SER est favorable à l'instauration de cette prestation à titre expérimental dans le catalogue d'Enedis. Le SER souhaite que les informations relatives à la durée de l'expérimentation soient communiquées en avance par le gestionnaire de réseau.

Toutefois, si cette prestation venait à être effectivement payante pour les producteurs, le SER demande à la CRE de prendre en compte l'impact potentiel de ce système sur les travaux de renforcement du réseau, et de mettre en place un système de monitoring des délais des travaux sur le réseau dans les zones particulièrement concernées par les ORA.

Question 7 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la modification de la prestation « Vérification visuelle sur le dispositif de comptage » ?

Question 8 Partagez-vous l'analyse de la CRE concernant la différenciation des tarifs associés à la prestation de « Vérification visuelle sur le dispositif de comptage » par catégorie de client ?

Le SER ne se prononce pas sur ces évolutions

Question 9 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'intégration du cas d'usage de « Passage à monophasé/triphasé ou triphasé/monophasé à isopuissance » aux prestations proposées par les GRD d'électricité et aux modalités de facturation envisagées ?

Le SER ne se prononce pas sur ces évolutions

Question 12 Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la prestation « Télé-action sous IP » ?