

## CONSULTATION PUBLIQUE N° 2025-11

Observations de la FNCCR sur la consultation de la CRE du 10 octobre 2025 relative aux niveaux de dotation d'EDF SEI, Gérédis et EEWf au titre du fonds de péréquation de l'électricité (FPE) pour les années 2026 à 2029, au niveau de dotation d'EDM pour 2026, au cadre de régulation associé et à la modification du TURPE 7

### Propos introductifs

En préambule, la FNCCR rappelle qu'elle exprime le point de vue de ses membres exerçant les compétences d'autorités organisatrices de la distribution d'énergie (AODE) d'électricité ou ayant la nature d'entreprises publiques ou coopératives de distribution d'électricité (dites Entreprises Locales de Distribution - ELD).

**Question 1 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'incitation des délais de raccordement de la qualité d'alimentation des ELD de plus de 100 000 clients ne faisant pas l'objet d'analyse de leurs comptes par la CRE ?**

A titre liminaire notre fédération tient à souligner les Autorités Organisatrices de la Distribution d'Énergie (AODE) accordent une importance au maintien d'un haut niveau de qualité de service public, à la qualité des infrastructures de réseau, et à la maîtrise des coûts supportés par les usagers, y compris dans les territoires où la distribution d'électricité est confiée à une Entreprise Locale de Distribution d'Électricité (ELD),

A cet égard, les performances constatées ces dernières années confirment l'engagement des ELD concernées. Ainsi, sur la période 2021-2024, les quatre opérateurs de plus de 100 000 clients présentent des niveaux de qualité largement supérieurs aux références nationales publiées par la CRE :

- pour le critère B : 14,7 min pour Green Alp, 12,8 min pour Réséda, et 7,2 min pour Strasbourg Electricité Réseaux (RES), 44,8 min pour SRD en qualité de GRD rural ;
- pour le critère M : 0,2 min pour Green Alp, 8,6 min pour Réséda, et 5,7 min pour Strasbourg Electricité Réseaux (RES), SRD 28,7 min en zone rural.

Ces résultats traduisent un niveau de performance déjà très satisfaisant. La FNCCR accueille favorablement la démarche de la CRE visant à encourager les GRD-ELD à améliorer en continu la qualité de service sur les réseaux qu'ils exploitent ainsi que leurs délais de raccordement, dans l'intérêt des usagers et de l'utilisateur du réseau.

Elle considère toutefois que le dispositif incitatif envisagé doit avant tout permettre de préserver les standards des GRD-ELD précités, qui constituent aujourd'hui un équilibre satisfaisant pour les usagers comme pour les AODE.

Pour garantir une régulation équitable et optimale, la FNCCR considère que la CRE doit définir un **niveau de performance de référence pour chaque ELD** tenant compte de la

structure et de la densité du réseau local (rural, urbain, mixte), des impératifs des GRD (comme les interruptions programmées pour travaux nécessaires pour les investissements structurels), ainsi que des aléas extérieurs non maîtrisables (conditions météorologiques, événements exceptionnels), qui se multiplient dus aux changements climatiques.

L'absence d'un tel standard rendrait difficile l'appréciation objective de la performance réelle d'un opérateur, compte tenu de fortes différences des caractéristiques des réseaux qu'elles exploitent.

Aussi, en raison du périmètre d'activité exclusivement local de ces GRD, les événements précités peuvent avoir des effets proportionnellement plus importants sur les indicateurs suivis que le GRD national. Cela implique que des modalités particulières soient nécessaires pour objectiver les indicateurs comme la définition d'une plage ou d'un tunnel au sein duquel l'évolution des indicateurs ne générerait pas de bonus/malus, l'exclusion de certains événements non maîtrisables, etc.

Enfin, la FNCCR rappelle que la maîtrise des coûts supportés par les acteurs locaux et les consommateurs finals ne doivent pas pour autant être mis de côté. Au-delà d'un certain niveau d'exigence, la recherche d'une amélioration supplémentaire de la qualité de service peut entraîner des investissements disproportionnés au regard du bénéfice réel pour les clients. La régulation doit donc veiller à préserver la proportionnalité entre coûts engagés et gains attendus.

Pour toutes ces raisons, la FNCCR considère que la régulation incitative sur la qualité de service pour les GRD mentionnés doit les inciter à maintenir un haut niveau de qualité de service déjà atteint, sans exiger d'aller au-delà lorsque l'effort demandé serait jugé disproportionné.

Enfin, s'agissant de la proposition d'un indicateur sur les délais de raccordement, la FNCCR est favorable à la mise en place d'un indicateur incitatif, sous réserve qu'il repose sur une méthodologie robuste et adaptée, distinguant d'une part, les facteurs imputables au gestionnaire de réseau, et d'autre part, des facteurs externes (procédures administratives, autorisations d'urbanisme, évolutions réglementaires, retards clients ou modifications de projets).

L'incitation devrait en ce sens, ne porter que sur les composantes réellement maîtrisables par le GRD. C'est la raison pour laquelle, la FNCCR invite la CRE à se rapprocher des GRD-ELD concernés ainsi que leurs AODE respectives afin de les consulter sur le dispositif de régulation incitative le plus adapté à leurs réseaux.

## **Question 2 Êtes-vous favorable aux modifications de critères techniques de définition des zones et aux évolutions des listes envisagées par la CRE pour la composante injection- soutirage ?**

La FNCCR est favorable aux modifications de critères techniques de définition des zones prévues sur la période TURPE 7 dans un souci de prévisibilité du tarif.

Elle accueille cependant favorablement l'idée selon laquelle les postes HTA, HTB 2 et HTB 1 créés au cours de la période TURPE 7 intègrent la liste des zones éligibles dès leur mise en

service si le poste existant de même niveau de tension géographiquement le plus proche à vol d'oiseau est présent dans la liste des zones éligibles.

**Question 3 Êtes-vous favorable à l'autorisation d'attribution d'heures creuses méridiennes entre 11h et 14h ?**

La FNCCR est *a priori* favorable à la suppression de la limitation d'attribution d'heures creuses méridiennes (11h-14h) en saison haute, **dans la mesure** où les GRD ELD confirment, sur leurs zones de desserte, les simulations du GRD national.