

Contribution UNELEG/ELE à la Consultation CRE n°2025-11 du 10 octobre 2025 relative aux niveaux de dotation d'EDF SEI, Gérédis et EEWf au titre du fonds de péréquation de l'électricité (FPE) pour les années 2026 à 2029, au niveau de dotation d'EDM pour 2026, au cadre de régulation associé et à la modification du TURPE 7.

Question 1 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant l'incitation des délais de raccordement de la qualité d'alimentation des ELD de plus de 100 000 clients ne faisant pas l'objet d'analyse de leurs comptes par la CRE ?

1. Préambule

Les fédérations représentantes des quatre ELD-GRD desservant plus de 100 000 clients, concernées par le projet de délibération, partagent pleinement les objectifs de celui-ci, à savoir, l'amélioration continue de la qualité de fourniture, la transparence vis-à-vis des usagers, et l'efficacité économique du service public.

A cet égard, nous rappelons que les quatre ELD-GRD de plus de 100 000 clients, conformément à la délibération TURPE 7 HTA-BT, font état auprès du régulateur du suivi de plusieurs indicateurs dont les critères B et M. Le suivi de ces indicateurs, détaillé dans le document de consultation publique, témoigne que le niveau de qualité de service assuré par les ELD-GRD de plus de 100 000 clients est nettement supérieur à la moyenne nationale, ce que leurs clients reconnaissent comme très satisfaisant.

Dans ce contexte, les ELD-GRD de plus de 100 000 clients émettent des réserves à la mise en œuvre d'une incitation financière calée sur les objectifs de performance décrits dans le projet de délibération et calés sur une méthodologie fixée pour Enedis.

2. Évolutions méthodologiques pour l'appréciation des critères B & M

Le critère B et le critère M sont fortement dépendants de la structure du réseau, notamment de la longueur et de la nature des réseaux (aérien, souterrain, mixte), de la densité de clients raccordés (urbain, rural, mixte), des aléas externes (de type événements climatiques) et des politiques d'investissement des GRD. Néanmoins, l'effet des politiques d'investissements sur l'amélioration du critère B et M se manifeste dans le temps long et donc de manière très marginale sur une période TURPE.

Les ELD-GRD concernées notent qu'Enedis a un critère B moyenné sur les dernières années d'environ 60 minutes en France, avec des disparités selon le caractère urbain / rural :

- Grandes villes : 30 minutes ;
- Paris : 15 minutes ;
- Rural : estimation de 90 minutes à 120 minutes.

Commitment towards our customers

Despite a number of significant weather hazards, SAIDI was maintained at a low level for the third consecutive year in 2018. This performance reflects our investments efforts over the last few years that are continuing in 2019.



SAIDI (System Average Interruption Duration Index)
(excluding out of service and postponed outages)

Enedis Target by 2028 – SAIDI :

- 60 minutes on France as a whole,
- 30 minutes in big cities,
- 15 minutes in Paris (current level).

enedis L'ÉLECTRICITÉ EN RÉSEAU

Source : <https://www.law.berkeley.edu/wp-content/uploads/2019/06/Session-1-2019-06-05-Berkeley-Enedis-DL-V29Mai2019.pdf>

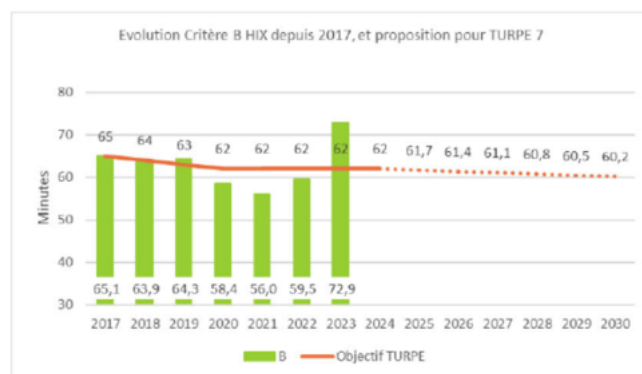


Figure 8 : Evolution Critère B HIX depuis 2017, et proposition pour TURPE 7 – Source : Enedis

Source : Rapport d'Artelys pour la CRE, juillet 2024, p. 28

GreenAlp, réséda et Strasbourg Electricité Réseaux peuvent être considérés comme des GRD plutôt urbains, même s'ils exploitent des zones rurales. SRD peut être considéré comme un GRD rural.

Grâce aux investissements réalisés depuis plusieurs années et à la qualité du maintien en conditions opérationnelles de leurs infrastructures, à l'organisation mise en place et à l'engagement de leurs personnels GreenAlp, réséda, SRD et Strasbourg Electricité Réseaux disposent aujourd'hui d'un niveau de qualité très supérieur aux standards nationaux pour les critères B et M.

Dans une telle situation, un processus d'amélioration continue de la qualité de service atteint ses limites : en effet, le gain d'une qualité supérieure peut occasionner des coûts prohibitifs de sorte que le rapport coût/bénéfice peut être en défaveur de l'utilisateur. Dans un tel cas, il semble dès lors opportun de prévoir une régulation incitative adaptée afin de maintenir globalement le niveau de qualité atteint et d'éviter des surinvestissements qui ne seraient pas perceptibles pour les clients en termes de qualité de service.

Par ailleurs, le caractère local des ELD-GRD concernées implique qu'un événement a priori quelconque peut entraîner rapidement des répercussions importantes sur le critère suivi. Les ELD-GRD concernées ne bénéficient pas en effet, contrairement à l'opérateur national, d'un foisonnement géographique important qui permet une atténuation globale des éventuels effets de tels événements. A nouveau, cela incite dès lors à disposer d'une régulation incitative adaptée.

Les ELD-GRD proposent donc la méthodologie suivante pour caler la régulation incitative relative à la qualité de service :

- La CRE fixerait une valeur de référence (le « Pivot ») calculée sur la base de quatre années et un tunnel (avec un « plancher » et un « plafond »), propres à chaque ELD-GRD et à sa typologie de réseaux, au sein duquel les critères B et M pourraient évoluer sans bonus ni malus.

- Si l'indicateur évolue au-delà de ce tunnel, un bonus (si en dessous de la valeur plancher) ou un malus (si au-dessus de la valeur plafond) serait appliqué ;
- Les ELD proposent que le tunnel soit compris entre +30% et -30% de la valeur de référence de chaque ELD-GRD.

La valeur proposée pour le tunnel est issue d'une concertation entre les 4 ELD-GRD desservant plus de 100 000 clients reposant sur un niveau de tolérance commun acceptable au regard de la diversité des implantations géographiques et des configurations de réseaux.

Les valeurs de référence de chaque ELD seraient les suivantes :

Pour le Critère B :

ELD-GRD	Pivot	Plancher	Plafond
GreenAlp	20,9 min	14,6 min	27,2 min
réséda	12,83 min	8,98 min	16,68 min
Strasbourg Electricité Réseaux	7,18 min	5,03 min	9,33 min
SRD	44,8 min	31,4 min	58,24 min

Pour le Critère M :

ELD-GRD	Pivot	Plancher	Plafond
GreenAlp	4,4 min	3,1 min	5,7 min
réséda	8,59 min	6,01 min	11,17 min
Strasbourg Electricité Réseaux	5,73 min	4,02 min	7,45 min
SRD	29,1 min	20,4 min	37,8 min

Au-delà des aspects financiers, caler cette valeur de référence au bon niveau est un enjeu extrêmement important pour la motivation des équipes, la régulation incitative devant être vécue comme motivante et non décourageante.

De surcroît, comme relevé ci-dessus, la mise en place d'un tunnel se justifie au regard de l'impact, tant en densité qu'en durée, des différents aléas sur les réseaux, particulièrement marqués en zone ELD-GRD en raison d'un faible foisonnement. En effet, les effets liés à certains événements climatiques ne sauraient être interprétés comme une baisse de la performance du GRD sur sa zone de desserte. Pour autant, l'instauration d'un tunnel ne remet en question, ni le maintien de la qualité de service, ni les politiques d'investissements engagées par les ELD-GRD.

- Afin de lisser la variabilité inhérente pour l'appréciation de ces indicateurs calculés sur de petites zones géographiques, il est proposé que la valeur annuelle associée à chaque critère soit calculée comme la moyenne sur quatre ans glissants.
- S'agissant des niveaux plancher et plafond, les ELD-GRD estiment que le niveau de l'incitation doit être aligné sur les montants validés par la CRE en 2022 (délibération n°2022-76) lors de la première mise en œuvre des incitations financières sur les critères B et M pour Gérédis, dans le cadre de l'exposition de ses charges à la CRE. Comme pour Gérédis, il est important d'organiser une entrée progressive de ces ELD-GRD dans cette régulation incitative, afin d'une part de limiter les risques financiers pour les ELD-GRD concernées et d'autre part de permettre un engagement et une appropriation progressive des objectifs par les équipes. Les GRD proposent de passer de +/- 360 k€ à +/- 120 k€.
- S'agissant des niveaux d'incitations définis dans la présente consultation, les montants proposés sont les mêmes que ceux définis pour Gérédis dans la délibération précitée (n°2022-76).
- Enfin, dans sa consultation la CRE précise que le périmètre des incidents pris en compte dans l'appréciation des critères B et M exclut les « incidents consécutifs à des événements exceptionnels ». Les ELD-GRD desservant plus de 100 000 clients souhaiteraient engager un échange dans un second temps avec la CRE pour la définition de ce qui sera considéré comme « événement exceptionnel » pour ces derniers.

L'ensemble de ces demandes d'évolutions est justifié par les performances des quatre ELD-GRD desservant plus de 100 000 clients sur ces deux indicateurs, leur taille limitée et la recherche d'un optimum technico-économique pour chaque GRD et pour leurs clients.

3. Évolutions méthodologiques pour l'appréciation du délai moyen de raccordement

Les fédérations représentantes des quatre ELD-GRD desservant plus de 100 000 clients, concernées par le projet de délibération, sont favorables à la mise en place d'un indicateur incitatif sur le délai moyen de raccordement.

La méthode de calcul du délai ne soulève pas d'objection mais les valeurs de référence de cet indicateur doivent être recalées en vue de représenter le niveau actuel de celui-ci, fondé sur une

moyenne de quatre exercices consécutifs des délais de raccordement des consommateurs en BT ≤ 36 kVA.

Ainsi, les ELD-GRD concernées proposent les valeurs de référence suivantes :

ELD-GRD	Valeur de référence
GreenAlp	144 jours
réséda	149 jours
Strasbourg Electricité Réseaux	103 jours
SRD	78 jours

Toutefois, comme pour l'appréciation des indicateurs de suivi B et M, les représentants des quatre ELD-GRD desservant plus de 100 000 clients, concernés par le projet de délibération, demandent :

- Un lissage de la valeur annuelle sur la moyenne de quatre exercices consécutifs ;
- Une minoration du niveau du plafonds et du -plancher, en s'appuyant sur les valeurs retenues lors de la première mise en œuvre de l'incitation financière sur cet indicateur pour Gérédis ;
- Un alignement des niveaux d'incitations financières avec les valeurs retenues lors de la première année de mise en œuvre de l'incitation financière sur cet indicateur pour Gérédis.

Enfin, les quatre ELD-GRD concernées rappellent que cet indicateur est influencé par des facteurs externes aux ELD-GRD, en particulier certaines évolutions réglementaires ou les variations des conditions d'achat de l'électricité (tarifs PV, appels d'offres CRE, etc.). Ces éléments peuvent générer des pics de demandes, notamment de la part des producteurs, qui perturbent les délais de traitement des consommateurs. Il est donc difficile d'imputer ces variations aux seuls gestionnaires de réseau. Les délais peuvent aussi être allongés du fait du client : retard dans l'obtention des permis de construire, retard dans les travaux lui incombant, par exemple la mise en place de coquille (situation différente de celle d'Enedis) etc. Par conséquent, le calcul de cet indicateur devra être adapté.

4. Synthèse

En synthèse, les ELD-GRD souhaitent pouvoir bénéficier d'une entrée progressive dans le dispositif d'incitation tarifaire, à l'instar de Gérédis lors de la période précédente, et de méthodes de calcul adaptées à leur taille et au niveau de performance déjà atteint (tunnel et lissage).