

Procédure de traitement des demandes de raccordement des installations de stockage au réseau public de transport d'électricité dans les zones à gabarit

Date de la contribution : 07/01/2026

Question 1 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il n'est pas souhaitable qu'un nombre restreint d'acteurs puisse réserver l'ensemble de la capacité disponible dans les zones à gabarit ?

Non

Commentaire :

Considérant le constat de RTE dans le SDDR : 6 GW de BESS installées dans les zones présentant des fortes dynamiques de développement du photovoltaïque et des contraintes d'évacuation de cette production, permet un gain de 500 M€ d'investissement sur 15 ans sur le réseau.

Il est donc souhaitable que la capacité disponible pour les gabarits solaire soit réservée par des acteurs en capacité de mener ces projets au bout, même si cela implique un nombre limité d'acteur.

Question 2 : Êtes-vous favorable au processus envisagé par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Ce processus, si appliqué, créera un antécédent pouvant être appliqué sur de futures publications RTE (exemple : gabarits urbains) et n'est pas souhaitable.

Nous pensons que la politique du « 1^{er} arrivé, 1^{er} servi » doit évoluer au profit d'une politique « 1^{er} prêt, 1^{er} servi » avec la mise en place de jalons liés au développement du projet. Cela aurait un effet dissuasif sur les sociétés souhaitant revendre la capacité réservée et permettra donc une sélection plus juste et plus pertinente.

Enfin, nous nous interrogeons sur la validité d'un tel dispositif ayant pour conséquence de réduire l'accès au marché à des entreprises d'un même secteur d'activité. Si la réglementation venait à évoluer en ce sens, nous nous réserverions le droit d'agir en vue de la préservation de nos droits.

Question 3 : Êtes-vous favorable à ce qu'un même demandeur ne reçoive pas de PTF en premier sur plus de 20 % (arrondi à l'entier supérieur) des postes en concurrence sur l'ensemble des postes éligibles à une ORO à gabarit faisant l'objet d'une même publication par RTE ?

Défavorable

Commentaire :

Voir réponse question 2.

Question 4 : Considérez-vous qu'il serait préférable de limiter la puissance de raccordement pour laquelle un opérateur pourrait recevoir une PTF en premier plutôt que le nombre de PTF ?

Non

Commentaire :

Voir réponse question 2.

Question 5 : Êtes-vous favorable au délai d'une demi-journée entre les envois de PTF concurrentes ?

Défavorable

Commentaire :

Cela exacerbe les dérives de la politique du « 1^{er} arrivé, 1^{er} servi » et pénalise les acteurs en 2^{ème} et 3^{ème} position au profit de ceux ayant réalisé les paiements de la somme forfaitaire de la demande de PTF avant la publication des gabarits solaire.

Question 6 : Avez-vous une autre proposition concernant les modalités du séquençement de l'envoi des PTF dans les zones à gabarit ?

Nous souhaitons nous en tenir à la DTR. Si 3 demandes ont été réalisées la même demi-journée, alors les 3 PTF doivent être reçues la même demi-journée.

Question 7 : Avez-vous des remarques complémentaires ?