



Elster S.A.S. - F-77437 Marne La Vallée Cedex 2

CRE
15, rue Pasquier
F-75379 Paris Cedex 08

Lognes, le 17 juin 2011

Objet : Consultation publique

Vous trouverez ci-joint notre contribution, au titre de la société Elster SAS, à la consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie sur le projet de déploiement d'un système de comptage évolué par GrDF.

Nous vous en souhaitons bonne réception,

Maïka HADDAD
Président

Elster S.A.S.
12 rue des Campanules
Z.A.C. du Mandinet
F-77185 Lognes
France

T +33 (0) 1 61 44 00 60
F +33 (0) 1 61 44 00 97

S.A.S. au capital de 1 000 000 €
RCS Meaux 682 008 701
Code APE 2651 B
TVA Intracommunautaire FR 71 682 008 701



QUESTIONS RELATIVES AUX CARACTERISTIQUES DU PROJET DE COMPTAGE EVOLUE

Question 1 :

Pensez-vous que les fonctionnalités de base proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du gaz ?

Réponse : Oui

Question 2 :

Pensez-vous que les fonctionnalités complémentaires proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du gaz ?

Réponse : Oui

Question 3 :

Etes-vous favorable à ce que la redondance spatiale des concentrateurs soit retenue dans le périmètre du projet proposé par GrDF ?

Réponse : Oui

Question 4 :

A niveau de qualité équivalent, seriez-vous disposés à accepter une mise à disposition des données plus tardive permettant ainsi de limiter le nombre de concentrateurs posés ?

Réponse : Oui, mais nous ne sommes pas directement concernés par cet éventuel délai.

Question 5 :

Selon vous le déploiement systématique d'un afficheur déporté est-il opportun ?

Réponse : Malgré l'intérêt que nous portons aux solutions d'afficheurs déportés, il paraît cohérent de ne pas en envisager le déploiement systématique. Cependant, il nous semble opportun de prévoir la mise à disposition des informations pour l'utilisateur soit grâce à un afficheur (multi énergies ou dédié), soit accessible par « smartphone » ou par Internet (ADSL, WiFi).

Question 6 :

Êtes-vous favorable à ce que la mise en place systématique d'une vanne de coupure à distance ne soit pas retenue dans le périmètre de la solution ?

Réponse : Oui, bien qu'Elster dispose d'une solution standard avec un organe de coupure sécurisé. La possibilité d'une future option intégrant cette fonctionnalité devrait être prévue dès la définition de la solution actuelle.

Question 7 :

Êtes-vous favorable aux modalités de déploiement envisagées dans le scénario de référence (durée, volume etc.) ?

Réponse : Oui

Question 8 :

Quel est votre point de vue sur les opportunités permises par le développement des systèmes de comptage évolué en gaz ?

Réponse : Il est indiscutable que cela doit faciliter les progrès en maîtrise de l'énergie (MDE), en accès à la concurrence, en accès à des services innovants, en amélioration de la qualité de service et de fourniture, en fidélisation des clients, en fiabilité de la facturation. En outre, c'est cohérent avec le Grenelle de l'environnement.

Question 9 :

Quel est votre point de vue concernant l'appréciation des gains de MDE liés à la mise en œuvre du système de comptage évolué proposé par GrDF ?

Réponse : Nous partageons le sentiment que les gains escomptés sont estimés de façon prudente (connaissance des autres marchés en Europe). La mise en place d'un système évolué de comptage avec une interaction plus forte entre les usagers et les opérateurs devrait permettre d'espérer des gains plus importants. De plus, les usagers deviennent chaque jour de plus en plus sensibles à ces problématiques.

Question 10 :

Selon vous, l'envoi plus fréquent qu'actuellement de données de consommation réelle est-il nécessaire pour réaliser des gains de MDE ? Si oui, pouvez-vous en préciser les modalités (fréquence, support, coût, acteur responsable, etc.) ?

Réponse : Oui (voir réponse ci-dessus). En revanche, nous n'avons pas de position sur les modalités à définir entre les acteurs concernés.

Question 11 :

Etes-vous favorable à la mise à disposition gratuite par GrDF des données de consommation réelle sur un site internet dédié et sur des supports adaptés aux personnes ne disposant pas d'un accès internet ?

Réponse : Oui car c'est le meilleur moyen de sensibiliser les usagers et de les aider à mieux maîtriser leur consommation indépendamment des actions menées directement par les fournisseurs.

Question 12 :

Que pensez-vous de la mise en œuvre d'un mécanisme de régulation incitative spécifique au projet de comptage évolué de GrDF ?

Réponse : En tant que fournisseur de solution globale, nous sommes favorables à tout ce qui peut aider à de telles avancées technologiques pour moderniser le parc et améliorer la qualité de services.

Question 13 :

Que pensez-vous de la proposition de couverture des coûts échoués en cas de non déploiement généralisé du projet de comptage évolué ?

Réponse : Nous ne pensons pas être pertinents pour répondre à cette question.

Question 14 :

Que pensez-vous de la proposition de rémunération des immobilisations en cours de la phase de construction de la solution pour le projet de comptage évolué ?

Réponse : Nous ne pensons pas être pertinents pour répondre à cette question.

Question 15 :

Que pensez-vous de la demande de GrDF relative à la couverture par le futur tarif ATRD4 des coûts d'exploitation engagés par l'opérateur au titre du projet lors de la période tarifaire actuelle ?

Réponse : Nous ne pensons pas être pertinents pour répondre à cette question.

Question 16 :

Etes-vous favorable au lancement de la phase de construction de la solution du projet de comptage évolué de GrDF dans les conditions de régulation envisagées ?

Réponse : oui a) nous supportons complètement le périmètre fonctionnel défini ainsi que les modalités de déploiement proposées par GRDF. Quant aux 2 points suivants b) la régulation incitative et c) la couverture des coûts échoués, cela n'est pas de notre compétence mais paraît cependant une bonne orientation.

Question 17 :

Avez-vous toute autre remarque sur le projet de comptage évolué de GrDF ?

Réponse : non