

Réponse à l'enquête publique de la Commission de régulation de l'énergie sur le projet de ploiement d'un système de comptage évolué par GrDF

Mis en forme : Police :Italique

Question n°1 / Pensez vous que les fonctionnalités de base proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du Gaz ?

Pour ce qui est des fonctionnalités de bases proposées par GrDF, celles-ci semblent cohérentes avec le projet ; toutefois la mise à disposition d'un index de consommation mesuré au moment d'une modification contractuelle doit être concomitant avec la présence physique d'un agent d'erdg /-grdf. De plus pour la mise à disposition des données brutes quotidiennes en volume ou en énergie, se pose la question du respect de la confidentialité des données individuelles. En ce qui concerne des fonctionnalités de bases, il aurait été intéressant de prévoir un capteur à hauteur du compteur avec une alarme détectant les fuites, permettant au client de prévenir le Centre d'Appel Dépannage.

Mis en forme : Police :Italique

Question n°2 / Pensez vous que les fonctionnalités complémentaires proposées par GrDF sont satisfaisantes et de nature à améliorer le fonctionnement du marché du Gaz ?

Mis en forme : Police :Italique

Les fonctionnalités complémentaires ne concerneront qu'un faible nombre d'usagers, de ce fait et au vu des solutions proposées il n'y aura qu'une très faibles répercussions sur le fonctionnement du marché du gaz.

Question n°3 / Etes vous favorable à ce que la redondance spatiale des concentrateurs soit retenue dans le périmètre du projet par GrDF ?

Mis en forme : Police :Italique

Non nous ne sommes pas favorable, de plus qui supportera le coût de 42 MEUR ? S'il doit être supporté par GrDF, cela aura obligatoirement un impact non négligeable pour l'entreprise, qui afin de le supporter fera des choix économiques au détriment de la qualité du réseau (renouvellement, sécurité...) mais aussi recherchera malheureusement une baisse des charges salariales donc un renforcement de l'orientation déjà engagée de diminution des effectifs.

Question n°4 / A niveau de qualité équivalente, seriez vous disposés à accepter une mise à disposition des données plus tardive permettant ainsi de limiter le nombre de concentrateurs posés ?

Mis en forme : Police :Italique

Afin de minimiser le coût la diminution de la redondance spatiale des concentrateurs. Ceci peut être une solution acceptable, toutefois le délai d'envoi des données à postériori doit être le plus court possible. Une estimation financière de cette solution doit être faite et communiquée. et qui en supportera le coût ? In fine, les usagers !

Question n°5/ selon vous le déploiement systématique d'un afficheur déporté est il opportun ?

Mis en forme : Police :Italique

Sans aller dans la systématisation, l'afficheur déporté peut être une bonne chose, il permet au client de pouvoir vérifier comme bon lui semble sa consommation de chez lui. Au delà de l'amélioration du confort du consommateur pour le suivi de sa consommation, il est aussi un facteur non négligeable de sécurité, en évitant que le client soit obligé de se rendre dans la gaine technique, si son compteur

n'est pas chez lui. Ceci évitera qu'il y ait des erreurs de lecture par non repérage du bon compteur, mais surtout qu'il y ait des fermetures de vannes ou toutes autres manœuvres inopinées mais dangereuses.

Question n°6/ Etes vous favorable à ce que la mise en place systématique d'une vanne de coupure à distance ne soit pas retenue dans le périmètre de la solution ?

Mis en forme : Police :Italique

Nous ne sommes pas favorable à la mise en place d'un système de coupure à distance. Cette mesure serait très dangereuse, il n'y aurait aucune possibilité de vérifier si le système fonctionne laissant imaginer que la mise en sécurité est faite, alors que si la vanne de coupure ne fonctionne pas, le gaz continuerait à s'échapper. Il serait irresponsable de mettre en place un système qui se substitue à une intervention d'un agent d'eRDF / GrDF qui est la seule personne apte à mesurer la dangerosité de la situation et à intervenir en cas de problème. Dans le document de cette enquête publique il est cependant envisagé dans une phase ultérieure le déploiement limité et ciblé. Cette possibilité pour nous n'est pas acceptable, comment est il envisageable de prendre un tel risque ?.

Question n°7/ Etes vous favorable aux modalités de déploiement envisagées dans le scénario de référence (durée volume etc.) ?

Mis en forme : Police :Italique

Au delà du cadencement du déploiement, il semble important que la généralisation au bout du processus se fasse en lien avec le déploiement du compteur communiquant LINKY afin que le ou les actes techniques de pose puissent être réalisés par une seule et même personne (agent eRDF et GrDF), afin de pérenniser une activité faite par des agents d'ERDF et GrDF, mais aussi et surtout afin de limiter les nombres d'interventions au-près des clients.

Mis en forme : Police :Italique

Le projet présenté va concerner, selon les débats dans les instances internes de GrDF environ 110 équivalents temps pleins, pour sa phase de développement. Il semble important que ces emplois soient pérennes.

Question n°8 / Quel est votre point de vue sur les opportunités permises par le développement des systèmes de comptage évolué en gaz ?

Mis en forme : Police :Italique

Pour ce qui est des opportunités, au-delà du confort et de l'amélioration du suivi des consommations des usagers, il y a un point qui n'est pas pris en compte ;, n'y a-t-il pas un risque de dégradation de la sécurité des usagers ? En effet la relève manuelle est aussi un facteur très important pour la sécurité des biens et des personnes. A ce jour, lors de la relève, les agents qui effectuent cette activité peuvent déceler des fuites de gaz (odeur) et de fait prévenir les services d'urgence, voire si la personne qui fait la relève est un agent de GrDF/eRDF ayant les compétences nécessaires intervenir immédiatement pour mettre en sécurité.

Question n°9/ Quel est votre point de vue concernant l'appréciation des gains de MDE liés à la mise en œuvre du système de comptage évolué proposé par GrDF ?

Mis en forme : Police :Italique

Les gains de MDE peuvent être mesurables pour les gros consommateurs, mais nous sommes très sceptiques sur les gains pour les usagers domestiques qui représentent la grande majorité des compteurs, et donc du coût de l'ensemble de l'opération.

Question n°10 / Selon vous, l'envoi plus fréquent qu'actuellement de données de consommation réelle est-il nécessaire pour réaliser des gains de MDE ? si oui, pouvez-vous en préciser les modalités (fréquence, support, coût, acteur responsable etc.) ?

Mis en forme : Police :Italique

Non, l'envoi plus fréquent de données de consommation n'est pas nécessaire pour réaliser des gains de MDE. Ceci ne peut se substituer à la mise en place de politiques globales d'éducation à la MDE, ce qui n'est pas du tout la même chose qu'une incitation à la restriction de la consommation suite au poids de la facture, ce qui amène directement à la réduction du confort domestique, et pas à des pratiques de MDE.

Question n°11/ Etes-vous favorable à la mise à disposition gratuite par GrDF des données de consommation réelle sur un site internet dédié et sur des supports adaptés aux personnes ne disposant pas d'un accès internet ?

Mis en forme : Police :Italique

Oui et à partir du moment qu'il y a le libre choix du client et qu'elle en est gratuite

Mis en forme : Couleur de police : Automatique

Question n°12/ Que pensez-vous de la mise en œuvre d'un mécanisme de régulation incitative spécifique au projet de comptage évolué ?

Mis en forme : Police :Italique

Pour atteindre les objectifs de régulation incitative, il y a un risque non négligeable que GrDF réalise des économies sur les investissements réseau et charges de personnel ; de ce fait nous ne sommes pas favorables à de telles contraintes.

Question n°13 / Que pensez-vous de la proposition de couverture des coûts échoués en cas de non déploiement généralisé du projet de comptage évolué ?

Mis en forme : Police :Italique

Mis en forme : Police :Italique

La libéralisation du marché de l'énergie décidée par les pouvoirs publics, amène à la mise en place de ce type de produit. De ce fait, les coûts échoués en cas de non généralisation ne devraient être supportés ni par les usagers ni par GrDF ?

Question n°14 / Que pensez-vous de la proposition de rémunération des immobilisations en cours de la phase de construction de la solution pour le projet de comptage évolué ?

Mis en forme : Police :Italique

Mis en forme : Police :Italique

De nouveau, ce serait l'utilisateur qui payerait. Comme la question 15 la prise en compte par l'ARTD 4 reviendrait à obérer les négociations du futur tarif ce qui aurait pour conséquence d'avoir en amont de l'ouverture des négociations une obligation de prise en compte d'une hausse significative des tarifs.

Question n°15 / Que pensez-vous de la demande de GrDF relative à la couverture par le futur ARTD4 des coûts d'exploitation engagés par l'opérateur au titre du projet lors de la période tarifaire actuelle ?

Vous donner un avis positif reviendrait à signer un chèque en blanc d'un montant important sans savoir si ce projet ira jusqu'à son terme. De plus comment se prononcer sur la récupération par GrDF de cet investissement par l'application du nouveau tarif ARTD4 dont aujourd'hui nous ignorons la teneur. Pour cette question nous serions favorables à la couverture des coûts d'exploitation engagés à condition que l'expérimentation et la généralisation soient faites par des agents d'Erdf/GrDF.

Question n°16 / Etes vous favorable au lancement de la phase de construction de la solution du projet de comptage évolué de GrDF dans les conditions de régulation envisagées ?

Mis en forme : Police :Italique

Nous ne sommes pas favorables au lancement de la phase de construction de la solution du projet de comptage évolué de GRDF, car ce projet n'apporte que très peu de plus value à la plus grande majorité des usagers en regard des coûts associés. De plus à aucun moment il n'y a une prise en compte des conséquences sociales de ce projet, ni sur les personnels concernés, ni sur les usagers, notamment domestiques.

Question n°17 / Avez-vous toute autre remarque sur le projet de comptage évolué de GrDF ?

Mis en forme : Police :Italique

Mis en forme : Police :Italique

Afin d'avoir une lisibilité totale sur ce projet il aurait été nécessaire de connaître précisément le plan de financement de l'entreprise, cela nous aurait permit :

- de mesurer l'impact économique pour l'entreprise
- d'étudier les différentes hypothèses de financement
- de connaître précisément l'impact de l'augmentation tarifaire pour les usagers
- d'avoir les impacts sociaux