

Réponse de TIGF à la Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie portant sur les procédures de raccordement aux réseaux de GRTgaz et de TIGF.

Préambule

TIGF se félicite des travaux menés en Concertation gaz sur les procédures de raccordement aux réseaux des GRT et considère qu'ils sont de nature à améliorer l'offre proposée au marché.

TIGF rappelle que depuis un certain nombre d'années déjà, dans le cadre de sa démarche d'amélioration continue, a privilégié l'écoute et le contact personnalisés avec ses clients pour rechercher et mettre en place des dispositifs simples, pragmatiques et adaptés. TIGF se félicite que cette démarche ait été appréciée par ses clients.

TIGF s'inscrit dans la poursuite des réflexions menées avec le régulateur et souhaite rappeler que la révision de son contrat de raccordement est prévue pour ce deuxième semestre et que l'adaptation de son contrat d'interface est programmée pour fin 2014, échéance du principal contrat en vigueur.

Question 1 : Considérez-vous que les procédures de raccordement de GRTgaz et TIGF doivent être identiques ?

TIGF considère que les procédures sont déjà très proches dans la mesure où elles sont composées des mêmes séquences (étude préliminaire, études approfondies, contractualisation, réalisation des travaux). L'adoption de dénominations identiques pour les différentes phases des procédures de TIGF et GRTgaz pourrait contribuer à faciliter la bonne compréhension des offres par les clients. En ce sens, TIGF est favorable à cette proposition de dénominations identiques.

Question 2 : Avez-vous des observations sur la première étape des procédures de raccordement proposées par les GRT, notamment sur les différences de durée de réalisation des études ?

Avec un délai d'un mois pour la réalisation des études préliminaires (contre 2 mois pour GRTgaz), notre pratique est plus avantageuse pour les clients qui gagnent notamment en réactivité. De ce fait, il nous semblerait intéressant que cette disposition puisse bénéficier au plus grand nombre.

Question 3 : Avez-vous des remarques sur les propositions des GRT relatives à la phase d'études, notamment sur les différences de délai de réalisation et de durée de validité ?

Avec un délai de validité de 6 mois pour les études, la pratique de TIGF nous semble ici encore plus avantageuse pour les clients. Il serait donc intéressant qu'elle puisse profiter au plus grand nombre.

Question 4 : Avez-vous des remarques à formuler sur la phase de contractualisation du raccordement proposée par les GRT ?

TIGF note que le projet de contrat de raccordement de GRTgaz ne couvre qu'une partie de la démarche du client et ne nous semble pas lui offrir un maximum de visibilité et de transparence. Cette approche nous semble être plus contraignante et plus complexe que celle de TIGF, traitée dans le cadre d'un contrat unique.

Question 5 : Etes-vous favorable à la contractualisation unique (TIGF) ou séparée (GRTgaz) de la phase de réalisation du raccordement et de la vie des ouvrages de raccordement ?

TIGF considère que les conditions de réalisation des raccordements et celles de la vie des ouvrages doivent être appréhendées sous un seul et même angle (elles constituent les maillons d'une même chaîne).

Cela se justifie notamment par le fait que de nombreux points sont communs dans la rédaction de chacune des parties (caractéristiques, définitions, ...) et que cela évite des reprises et interactions d'articles qui conduisent au final à moins de clarté pour le client.

Aujourd'hui, TIGF propose un contrat d'interface et de raccordement unique intégré (contractualisation et gestion des phases raccordement et de la vie de l'ouvrage) qui convient à nos clients et permet de leur présenter une vision simple et complète de l'ensemble du processus. Nous pensons que cela participe à la bonne compréhension de l'offre et à une meilleure prise en compte de tous ses paramètres, en particulier quand le client opte pour un financement de l'infrastructure étalé dans le temps.

Comme évoqué en préambule, une révision du Contrat de raccordement de TIGF est en cours. Elle est basée sur le principe d'unicité et explore une écriture en deux pavés : Conditions générales d'une part et Conditions particulières d'autre part.

TIGF a l'intention de revisiter son Contrat d'interface pour fin 2014 sur les mêmes principes et considère que les besoins spécifiques, identifiés chez les différents Distributeurs, doivent être gérés dans des Conditions particulières adaptées à chaque Distributeur.

Enfin, TIGF souhaite rappeler que cette vision de « contrat unique et global » avait été retenue et plébiscitée par le marché lors de la refonte du contrat de Transport ATR en 2010/2011 et qu'elle nous semble toujours aussi opportune.

* * *