

Consultation Publique de la CRE relative à la commercialisation des capacités de transport entre les zones Nord de GRTgaz, Sud de GRTgaz, TIGF et l'Espagne à compter du 1<sup>er</sup> avril 2014

Q1. Partager vous le besoin de visibilité exprimé en Concertation gaz ? Considérer vous que la durée de 4 ans envisagée par la CRE pour les capacités Nord-Sud soit adéquate ?

AL est plutôt favorable à l'allocation de capacité sur la liaison Nord Sud sur la période considérée de 4 ans. Ceci afin de fixer dès à présent les conditions d'approvisionnement des sites industriels jusqu'à la mise en place d'un PEG unique au plus tard en 2018.

Q2. Êtes-vous en faveur d'une règle au prorata des engagements de livraison physique pour le produit semestriel de recalage à compter du 1<sup>er</sup> avril 2014 à la liaison NS ?

AL est favorable au maintien de la règle au prorata en deux phases des engagements de livraison physique, la première phase permettant d'allouer les capacités en priorité aux consommateurs industriels, c'est-à-dire aux expéditeurs raccordés au réseau de transport de la zone Sud et possédant leur capacité de livraison.

Cette règle pourrait être améliorée pour répondre encore mieux aux besoins des industriels de la zone sud :

- En augmentant la capacité maximale par industriel au-delà de 2,5 GWh/j;
- En augmentant le volant de capacité dédié à la phase 1 au-delà de 23 GWh/j.

Q3. Êtes-vous favorable aux règles de modalités de commercialisation envisagées ?

AL est favorable aux règles de commercialisation proposées.

Q4. Êtes-vous favorable aux règles d'allocation proposées par la CRE pour la commercialisation des capacités disponibles à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2014 ?

AL est favorable à la reconduction du dispositif d'allocation de capacités fermes au prorata des besoins (phase 1) à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2014.

Cette règle pourrait être améliorée pour répondre encore mieux aux besoins des industriels de la zone sud :

- En augmentant la capacité maximale par industriel au-delà de 2,5 GWh/j;
- En augmentant le volant de capacité dédié à la phase 1 au-delà de 23 GWh/j.

La priorité d'allocation en phase 1 doit être donnée aux industriels détenteurs de leur propres capacités de livraison et non à l'expéditeur auquel peut être délégué l'équilibrage.

Q5. Êtes-vous favorable à la règle de limitation des demandes individuelles au tiers de la capacité commercialisée ?

AL est favorable à la limitation des demandes individuelles au tiers de la capacité commercialisée à partir du deuxième tour d'enchères afin de limiter les effets de position dominante de certains fournisseurs.

Q6. Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de commercialiser en mars 2014, les capacités disponibles à compter du 1<sup>er</sup> octobre 2014 ?

AL est plutôt favorable à lancer la commercialisation dès le mois d'octobre 2013 afin d'améliorer la visibilité sur l'hiver 2014-15.

Q7. Que pensez-vous de la proposition d'Elengy ? Que pensez-vous de la proposition de GRTgaz ? Etes vous favorables à la proposition de réserver 50 GWh /j de capacités interruptibles sous forme de produit mensuels ?

AL n'est pas favorable sur la forme de ce dispositif d'affermissement de capacités tel que proposé par Elengy.

AL tient à faire remarquer l'objet discriminatoire du dispositif ; l'affermissement des capacités sur la liaison Nord Sud serait réservé seulement à quelques expéditeurs ayant un accès au déchargement de GNL.

Ce dispositif s'apparente à une utilisation régulée des capacités de stockages, il devrait également viser à faire respecter :

- le profil d'émission « plat » afin de ne pas perturber la gestion de la liaison NS
- transparence sur le programme de déchargement de GNL qui devraient être cohérent avec le programme de travaux avec GRTgaz afin d'éviter les effets d'aubaine pour les expéditeurs à Montoir

AL n'est pas favorable sur la forme de ce dispositif d'affermissement de capacités tel que proposé par GRTgaz compte tenu de l'objet discriminatoire du dispositif.

Q8. Êtes-vous favorable aux règles d'allocation envisagées par la CRE pour l'allocation de capacités Sud vers Nord

Pas d'avis particulier.

Q9. Pensez vous que les capacités interruptibles consacrées au couplage doivent être maintenues à compter du 1<sup>er</sup> avril 2014 ?

AL s'interroge sur l'efficacité du maintien de ce mécanisme de couplage qui n'a que peu d'effet sur le spread de prix entre les zones PEGS et PEGN compte tenu de la situation de congestion qui perdure sur la zone Sud depuis 2 ans.

Par ailleurs, AL souhaiterait une rationalisation des différents mécanismes de commercialisation court terme de capacités sur la liaison NS (« coupling market », JTS, use it and buy it ...)

Q10. Êtes-vous favorable aux règles d'allocation proposées par la CRE pour les capacités PIR Midi à compter du 1<sup>er</sup> avril 2014 ?

AL est d'accord avec le CRE sur la nécessité de ne pas développer de système d'information spécifique.

AL est favorable aux modalités de commercialisation telles que proposées.

Q11. Êtes-vous favorable aux règles d'allocation proposées par la CRE pour les capacités à compter du 1<sup>er</sup> avril 2014 à Larrau et Birriatou?

AL est favorable à la commercialisations aux enchères des capacités à Larrau et Birriatou.

Q12. Partagez vous l'analyse défavorable de la CRE sur le reversement des excédents de recettes d'enchères au CRCDP ?

Voir réponse Q14

Q13. Partagez vous l'analyse défavorable de la CRE sur le reversement des excédents dans un compte régulé de financement des investissements ?

Voir réponse Q14

Q14. Êtes-vous favorable à ce que les excédents de recette à la liaison Nord Sud soient intégralement redistribués, sur une base annuelle, aux expéditeurs livrant les consommateurs du Sud de la France ?

AL n'est pas favorable à la proposition de redistribution aux expéditeurs. AL est favorable à une **redistribution aux clients finaux** raccordés au réseau de transport de la zone Sud à travers, par exemple, un avoir sur le contrat de raccordement. Le mode de redistribution doit assurer que les montants redistribués parviennent bien aux clients finaux.

Q15. Préférez-vous une redistribution proportionnelle aux capacités aval souscrites et aux volumes livrés ?

AL est plutôt favorable à une redistribution proportionnelles aux capacités souscrites sur le contrat de raccordement pour les clients de la zone Sud.

Q16. Êtes-vous favorable à ce que les excédents de recette de TIGF et GRTgaz soient mis en commun à compter du 1<sup>er</sup> avril 2015 ?

Pas d'avis particulier.

Olivier RIU  
AIR LIQUIDE France Industrie – Grande Industrie