

Consultation publique de la CRE relative à la mise à jour des tarifs d'utilisation des réseaux de transport de gaz au 1er avril 2014

Réponse d'EDF

8 novembre 2013

Q1. Etes-vous favorable au maintien des tarifs des PITS en zones GRTgaz et à la baisse de ceux du PITS en zone TIGF ? Quel facteur entre les tarifs du PITS en zone TIGF et ceux du PITS en zone GRTgaz Sud vous paraît le plus adéquat ?

Dans la perspective de la création de la zone « Grand Sud », EDF est favorable à l'alignement progressif des tarifs des PITS des zones GRTgaz Sud et TIGF. EDF soutient donc les recommandations de l'étude Poyry.

Concernant le facteur entre les tarifs du PITS en zone TIGF et ceux du PITS en zone GRTgaz Sud, EDF partage là encore les recommandations de l'étude Poyry qui relève une différence de fermeté entre les capacités de ces deux zones. EDF souhaite donc que cette différence de fermeté soit reflétée dans les tarifs des PITS. Plus précisément, EDF suggère que le tarif du PITS GRTgaz reflète le taux prévisionnel d'interruption de la capacité.

Q2. Considérez-vous nécessaire d'harmoniser la structure tarifaire aux PITS entre les réseaux de GRTgaz (tarif d'entrée supérieur au tarif de sortie) et de TIGF (tarif de sortie supérieur au tarif d'entrée) ? Si oui, dans quel sens ?

Pour des raisons de simplicité, de cohérence et de lisibilité du tarif, EDF est favorable à une telle harmonisation qui devrait être bénéfique pour le bon fonctionnement du marché. Concernant, le sens de cette harmonisation, EDF constate (cf. étude Poyry) que le modèle de TIGF (tarif de sortie supérieur au tarif d'entrée) est la norme en Europe. Dans la mesure où aucun argument ne semble venir justifier la singularité du PITS de GRTgaz, EDF considère qu'il faudrait aligner la structure tarifaire de GRTgaz sur celle de TIGF.

Q3. Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le tarif en euros courants à la liaison Nord-Sud au 1er avril 2014 ?

EDF est favorable à cette proposition qui participe à la préparation de la fusion des zones GRTgaz Nord et GRTgaz Sud.

Q4. Etes-vous favorable au maintien des tarifs d'entrée et du coût du transit sur le réseau français ? Préférez-vous un maintien en euros courants ou en euros constants ?

EDF partage le souci de la CRE d'une meilleure attractivité du marché gazier français et notamment de ses infrastructures. EDF soutient donc toute initiative visant une plus grande efficacité et une plus meilleure intégration des marchés.

Dans l'optique d'une amélioration de l'attractivité des PEG, EDF propose en premier lieu des mesures directement en lien avec les PEG :

1. La fusion des zones, permettant la création d'un unique PEG France.
2. L'utilisation de l'indice marché PEG Nord (en lieu et place de TTF) comme unique référence marché gaz dans la formule d'indexation du prix de la molécule gaz du tarif réglementé de vente (TRV). Cette mesure, incitant les fournisseurs à s'approvisionner au PEG, conduira certainement à augmenter l'activité aux PEG.
3. La suppression (*a minima* la diminution) du terme tarifaire d'échange au PEG, certes minime, est aussi de nature à améliorer l'attractivité du PEG.
4. Enfin EDF suggère qu'un groupe de travail spécifique soit mis en place afin de travailler dans la durée sur toutes les propositions concourant au développement de l'attractivité des PEG.

En second lieu, EDF considère qu'une modération tarifaire appliquée à l'entrée sur le réseau principal contribuera à l'atteinte de ces objectifs dans la mesure où il elle tend à attirer les flux de gaz vers les infrastructures françaises plutôt que vers leurs concurrentes en Europe du Nord-Ouest.

Ainsi, concernant la proposition de la CRE, EDF considère qu'il est en effet nécessaire de rendre plus compétitifs les tarifs d'entrée sur le réseau principal et de sortie vers les réseaux de transport adjacents. EDF estime que cela devrait être fait en priorité pour les tarifs d'entrée aux PITTM, notoirement supérieurs en France, du fait du contexte actuel de compétition entre les terminaux méthaniers français avec ceux de l'Europe du Nord-Ouest.

EDF est donc favorable à la proposition de la CRE de maintenir pour cette échéance les tarifs d'entrée (PITTM/PITT/PIR) en euros courants et considère qu'une baisse de ces termes jusqu'à un niveau équivalent à celui des autres terminaux méthaniers de l'Europe du Nord-Ouest pourrait également être étudiée pour les mises à jour tarifaires ultérieures.

Dans cette même logique EDF est favorable à ce que la hausse globale des tarifs de transport ne soit pas répercutée sur les tarifs de sortie vers la Suisse et l'Espagne, et est donc favorable à un maintien en euros courants des termes tarifaires actuels.

Enfin, ces objectifs et ces évolutions tarifaires devront également s'appliquer aux tarifs de sortie au PIR Veurne.

Q5. Etes-vous favorable à la tarification du produit trimestriel à un tiers du produit annuel lorsque l'interconnexion n'est pas congestionnée ? Etes-vous favorable à la tarification du produit trimestriel à un quart du produit annuel lorsque l'interconnexion est congestionnée ?

EDF n'est pas favorable à la proposition de la CRE visant à tenir compte du niveau de congestion de l'interconnexion pour définir la tarification du produit court terme qui introduit un niveau de complexité supplémentaire dans la structure tarifaire.

EDF comprend le raisonnement de la CRE concernant les risques d'inciter les expéditeurs à ne plus souscrire de capacités annuelles si le tarif des capacités trimestrielles était fixé selon un strict *prorata temporis*. Toutefois, aucun élément empirique ne semble aujourd'hui venir confirmer cet argument. De plus, EDF est convaincue que la souscription de capacités annuelles restera le fondement de la structuration des expéditeurs qui fournissent des clients finals. Enfin, si jamais une « fuite vers le court terme » était réellement observée, la CRE pourrait toujours modifier le niveau de tarif des capacités trimestrielles lors d'une prochaine mise-à-jour tarifaire.

Lors de la définition de la tarification des différents produits de capacité, EDF souhaite insister sur la nécessaire cohérence d'ensemble du système tarifaire pour tous les produits de capacités (annuel, trimestriel mais aussi mensuel, journalier et infra-journalier). Ainsi, si la CRE décidait de mettre en œuvre la règle par défaut envisagée dans le projet d'orientations-cadre de l'ACER, à savoir l'utilisation d'un coefficient multiplicateur de 1, celle-ci devrait s'appliquer pour l'ensemble des produits infra-annuels. De même, si la CRE décidait de maintenir le système tarifaire actuel qui prévoit que les souscriptions infra-annuelles rapportées à leur durée sont plus chères que les souscriptions annuelles, une certaine cohérence entre les niveaux de tarification des différents produits devraient être maintenue. A ce titre, EDF considère que le coefficient de 1,33 proposée par la CRE serait trop élevé.

Q.6 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de redistribuer sans délai les excédents de recettes d'enchères aux expéditeurs livrant des clients finals au prorata des volumes livrés ? Etes-vous favorable à l'application de ce principe pour la redistribution des excédents aux interconnexions dans le Nord de la France et à l'interface avec l'Espagne ?

Comme indiqué lors de la consultation publique de la CRE du 5 juin dernier relative à la commercialisation des capacités, EDF est favorable à la redistribution des excédents de recettes d'enchères aux expéditeurs livrant des clients finals. Toutefois, comme déjà soutenu lors de cette précédente consultation, EDF considère qu'une redistribution au prorata des capacités serait opérationnellement plus simple à mettre en œuvre.

EDF est donc favorable à la proposition de la CRE et à l'application de ce principe aux interconnexions dans le Nord de la France et à l'interface avec l'Espagne.

Q7. Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de réduire à 0 le prix du service de flexibilité intra-journalière dès le 1er avril 2014 ?

EDF est favorable à la proposition de la CRE.

Q9. Etes-vous favorable à la prise en compte du JTS à 50% au CRCP ?

EDF soutient la proposition de GRTgaz et Storengy visant à permettre la commercialisation de capacités de transport additionnelles à la liaison Nord/Sud pour l'hiver 2013/2014 et à améliorer la disponibilité de la capacité en entrée du réseau au PITS Sud Atlantique.

EDF est favorable à la proposition de la CRE concernant le traitement tarifaire du JTS, en particulier la prise en compte à 50% au CRCP. Toutefois, si EDF comprend l'orientation de la CRE visant à retenir une prévision de revenu égale à zéro pour l'année 2014 dans la mesure où il s'agit d'un nouveau service expérimental dont le revenu est par définition difficile à prévoir, il serait souhaitable que cela soit réexaminé l'an prochain. Ainsi, si ce service était pérennisé, il semblerait logique que soit envisagé un traitement tarifaire identique à celui des autres capacités amont (*i.e.* prise en compte à 50% au CRCP mais en utilisant une véritable prévision de revenu).

Q. 10 Quelle est votre appréciation de la qualité de service de GRTgaz et TIGF depuis l'entrée en vigueur du tarif ATRT5 ? Quelle est votre appréciation des indicateurs relatifs à l'équilibrage ?

Avez-vous des propositions complémentaires sur la qualité de service des GRT ?

En premier lieu, EDF considère comme la CRE que les GRT doivent améliorer la qualité de l'information concernant le taux prévisionnel de réduction des capacités du fait des travaux de maintenance. Encadrer ce taux par un minimum et un maximum est une information pertinente pour autant que les prudences prises par le GRT ne conduisent pas un écart trop important entre ces deux valeurs. Or, on constate que des fourchettes 0%-100% ont parfois été publiées.. A ce titre, EDF suggère l'introduction d'indicateurs sur la bonne prévision de ces taux de réduction pour travaux.

De plus, EDF estime qu'il serait intéressant d'avoir un indicateur sur la qualité du réalisé définitif de GRTgaz. En effet nous constatons un écart entre réalisé provisoire et réalisé définitif qui, dans la mesure où il est souvent dans le même sens pour tous les jours d'un mois donné, conduit à un écart cumulé en fin de mois assez conséquent.

ooOoo