



**Commission de Régulation de l'Energie
Consultations Publiques**

15, rue Pasquier
75379 Paris Cedex 08

Interlocuteur : Servane Gueny

Objet : Consultation publique de la CRE relative à l'expérimentation par Fosmax LNG d'un service de conversion d'émission continue en émission bandeau

Paris, le 27 novembre 2013

Madame, Monsieur,

Veuillez trouver la contribution de Gas Natural Europe en réponse à la consultation publique citée en objet.

Nous restons à votre disposition pour clarifier ou développer nos commentaires sur ce sujet. Nous ne tenons pas à ce que le contenu de cette contribution reste confidentiel.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sincères salutations.

Manuel CABANILLAS
Responsable Logistique et Optimisation
Gas Natural Europe

Question 1 :

Etes-vous favorable à la mise en place par Fosmax LNG d'un service de conversion d'émission continue en émission bandeau ?

Gas Natural Europe discerne mal l'intérêt de proposer un tel service qui vient perturber les équilibres d'émission tels qu'ils résultent des engagements contractuels signés entre Fosmax et les expéditeurs du terminal.

Gas Natural Europe s'interroge par ailleurs sur l'opportunité d'une telle mesure qui n'a pas recueilli lors de la Concertation GNL organisée sous l'égide de la CRE un consensus de la part des expéditeurs actifs sur ce terminal. Il semble qu'un seul acteur ait souhaité la mise en place de ce service de conversion.

Question 2 :

Etes-vous favorable aux règles d'allocation de l'option de conversion proposées par Fosmax LNG ?

Si Gas Natural Europe ne partage pas l'analyse de la CRE sur l'opportunité de proposer un service de conversion d'émission, nous ne saurions émettre de réserve particulière sur les modalités d'allocation de cette option dès lors qu'elle serait devenue opérationnelle.

Question 3 :

Etes-vous favorable aux modalités de facturation proposées par Fosmax LNG ?

Gas Natural Europe souhaiterait disposer d'éléments permettant d'apprécier les conséquences économiques de la mise en place de ce service pour les expéditeurs qui n'en bénéficient pas alors même que ce mécanisme vient rompre les équilibres contractuels auxquels l'ensemble des parties prenantes avait souscrit.

Ces éléments validés par la CRE sont d'autant plus nécessaires qu'il a été indiqué lors de la Concertation GNL que le prix de ce service était manifestement sous-évalué.

Question 4 :

Avez-vous d'autres remarques à formuler ?

Gas Natural Europe n'a pas d'autres observations à formuler.