

GDF SUEZ - Branche Energie Europe

Réponse à la consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie relative à l'expérimentation par Fosmax LNG d'un service de conversion d'émission continue en émission bandeau

Date : 29 novembre 2013

Vous trouverez ci-après les réponses de GDF SUEZ en qualité d'expéditeur de gaz naturel aux différentes questions abordées dans la consultation.

Question 1 : Etes-vous favorable à la mise en place par Fosmax LNG d'un service de conversion d'émission continue en émission bandeau ?

GDF SUEZ tient tout d'abord à souligner qu'un tel service de conversion d'émission « continue » en émission « bandeau » a fait l'objet d'un examen approfondi en concertation GNL sans que les différents acteurs n'aboutissent à un consensus final. Au contraire, les échanges entre les clients, l'opérateur et le régulateur ont fait émerger de sérieuses objections qui conduisent à s'interroger sur l'intérêt de cette dérogation aux services existants.

GDF SUEZ n'est pas favorable à la mise en place d'un service de conversion qui, en bouleversant les principes de répartition tels que prévus dans le contrat d'accès au terminal souscrit par les expéditeurs, ajoute des contraintes sur les émissions continues. L'option de conversion, actionnable mensuellement, dégrade la visibilité et la flexibilité du service S-Smart ; elle va à l'encontre des avancées intégrées dans l'ATTM4.

Question 2 : Etes-vous favorable aux règles d'allocation de l'option de conversion proposées par Fosmax LNG ?

GDF SUEZ considère que l'option de conversion n'est pas opportune, quelles que soient les règles d'allocation envisagées.

Q3. : Etes-vous favorable aux modalités de facturation proposées par Fosmax LNG ?

GDF SUEZ prend note que la rapidité d'exécution a été privilégiée à l'analyse économique pour la détermination du prix de l'option proposée, volontairement minimisée pour cette raison. GDF SUEZ considère que la valorisation proposée ne saurait être représentative de l'impact que pourra avoir la conversion des émissions d'un expéditeur S-Smart sur les autres expéditeurs S-Smart. Les positions divergentes des différents

acteurs lors des Concertations GNL de 2013 avaient par ailleurs montré la difficulté à valoriser correctement l'impact d'une telle option de conversion.

Q4. : Avez-vous d'autres remarques à formuler ?

GDF SUEZ partage l'opinion de la CRE que toute évolution pouvant participer à rendre davantage flexible l'offre des opérateurs de terminaux méthaniers sans remettre en cause les conditions d'utilisation de l'infrastructure par l'ensemble de ses utilisateurs est de nature à renforcer l'attractivité des terminaux.

Dans cette optique, GDF SUEZ pense cependant qu'il serait plus profitable de travailler sur l'évolution de certaines composantes du service S-Smart (application du ratio d'émission sur les périodes sans déchargement), dans la continuité de la démarche d'amélioration entreprise ces derniers temps (ayant permis par exemple la mise en place de la vidange de stock), plutôt que de rompre les équilibres contractuels en place.