

**Consultation publique relative à la modification des
tarifs ATRT5 concernant les mesures transitoires
avant la création d'un PEG unique et la régulation
incitative des projets Val de Saône et Gascogne/Midi
*-- Réponses de Solvay Energy Services --***

Question préliminaire : Quelle est votre analyse du fait qu'une part importante des capacités des terminaux de Fos reste inutilisée alors que, depuis avril 2014, des grandes quantités de GNL sont livrées sur certains terminaux au nord-ouest de l'Europe?

Solvay ne se prononce pas.

Question 1 : Etes-vous favorable à la proposition des GRT concernant la modification de la règle de répartition entre Cruzy et Castillon?

Solvay n'est pas défavorable à toute proposition permettant de détendre la liaison Nord-Sud. Cependant, Solvay demande à la CRE d'étudier au plus vite la possibilité d'allouer en priorité les nouvelles capacités disponibles aux acteurs les plus pénalisés par la situation actuelle, à savoir les industriels gazo-intensifs du Sud.

Etes-vous favorable à la commercialisation de 20 GWh/j sous forme de capacités Nord-Sud fermes mensuelles et à l'utilisation des 20 GWh/j restants en moyenne pour améliorer la disponibilité des capacités interruptibles Nord-Sud?

Solvay est favorable à la commercialisation des 20 GWh/j sous forme de capacité ferme. Cependant, Solvay demande à la CRE d'étudier la possibilité d'allouer en priorité les nouvelles capacités disponibles aux acteurs les plus pénalisés par la situation actuelle, à savoir les industriels gazo-intensifs du Sud.

Question 2 : Etes-vous favorable à la proposition de GRTgaz concernant la poursuite du service de JTS cet hiver?

Solvay est favorable à la poursuite du mécanisme JTS cet hiver dans la mesure où ce mécanisme peut apporter de la capacité Nord-Sud ferme additionnelle. Cependant, la capacité additionnelle ne pourra pas profiter directement aux acteurs les plus pénalisés en raison du système d'enchères associé au JTS. Solvay estime que les capacités dégagées par le mécanisme JTS doivent bénéficier prioritairement aux consommateurs gazo-intensifs y souscrivant, quelle que soit la maturité (à maximiser autant que possible).

Etes-vous favorable à une commercialisation des capacités JTS sur la plateforme PRISMA?

Compte-tenu de notre proposition précédente (allocation prioritaire des capacités JTS aux gazo-intensifs, à l'instar de la phase 1 du processus retenu pour les allocations annuelles --lequel doit rester en vigueur jusqu'à réalisation du dégoulotage Nord-Sud), cette allocation prioritaire se faisant au pro rata à titre transitoire, elle n'a pas vocation à être effectuée aux enchères sur PRISMA d'ici-là.

Question 3 : Etes-vous favorable au système de gaz circulant proposé par GRTgaz pour réduire l'amplitude des variations de l'interruption de la liaison Nord-Sud ? Si oui, quelle variante privilégiez-vous?

Solvay est favorable au système proposé de gaz circulant, sans privilégier de variante à ce stade.



Question 4 : Avez-vous d'autres remarques sur les propositions de GRTgaz et TIGF pour l'optimisation des infrastructures de gaz?

Solvay salue le travail fourni par GRTgaz et TIGF et les différentes propositions faites. Solvay souhaite également que soit revu à la baisse le tarif régulé de la liaison Nord-Sud pour les consommateurs gazo-intensifs du Sud, afin de tenir compte de la relative régularité de leur profil de consommation. Solvay souhaite enfin que les tarifs de Transport vers tous les sites gazo-intensifs soient également significativement réduits (pour tenir compte de la légère hausse des tarifs pour les gazo-intensifs du Nord induite par la réduction tarifaire de la liaison).

Question 5 : Etes-vous favorable au principe d'une mise en oeuvre d'un rabais tarifaire au PITTM de Fos?

Solvay n'est pas favorable à la mise en œuvre d'un rabais tarifaire au PITTM de Fos, surtout si ce rabais entraîne une hausse sur les autres points d'interconnexion.

Partagez-vous l'analyse de la CRE qui constate la difficulté à trouver une mise en oeuvre efficace?

Solvay partage l'analyse de la CRE en insistant sur le fait que toute démarche effectuée afin d'augmenter la disponibilité de la liaison doit se faire en faveur des industriels gazo-intensifs de la zone Sud. Le risque pour nos sites industriels est majeur et la situation ne sera pas tenable jusqu'en 2018 (dans le meilleur des cas) si les mesures transitoires ne vont pas dans le sens des industriels gazo-intensifs.

Avez-vous d'autres solutions à proposer?

Le spread Nord-Sud ne devant malheureusement pas se réduire malgré les gains potentiels à venir de capacités Nord-Sud, car l'approvisionnement de GNL se réduira en conséquence, la seule solution réside dans une **compensation transitoire spécifique des industriels gazo-intensifs du Sud**.

Question 6 : Etes-vous favorable au dispositif proposé par la CRE d'un appel d'offres d'engagements de flux de l'Espagne vers la France en cas de tension importante dans le sud de la France?

Solvay est favorable au dispositif d'un appel d'offres d'engagements de flux de l'Espagne vers la France en cas de tension importante dans le sud de la France, ou de réduction momentanée de capacité France-Espagne moyennant rémunération pour les acteurs qui l'accepteraient transitoirement.

Question 7 : Etes-vous favorable à la régulation incitative sur les capacités additionnelles à la liaison Nord vers Sud proposée par la CRE?

Solvay est favorable à une régulation incitative sur les capacités additionnelles à la liaison Nord vers Sud proposées, mais insiste encore une fois sur le fait que ces capacités additionnelles doivent avant tout être priorisées aux consommateurs gazo-intensifs dans la situation transitoire difficile que nous vivons.

Question 8 : Etes-vous favorable à la baisse du tarif régulé des capacités mensuelles à la liaison Nord vers Sud?

Solvay n'est pas favorable à la baisse du tarif régulé des capacités *mensuelles* à la liaison Nord vers Sud. Pour soutenir l'emploi et les industries gazo-intensives, Solvay estime que la réduction du tarif régulé doit être appliquée aux consommateurs industriels concernés sur une base annuelle.

Question 9 : Etes-vous favorable à l'extension au projet Gascogne-Midi de la régulation incitative applicable au projet Val de Saône?

Solvay n'est pas défavorable à une régulation incitative raisonnable des capacités additionnelles Gascogne-Midi. Encore une fois, toutes les mesures prises devront toujours accorder une priorité à la sauvegarde de l'emploi industriel gazo-intensif du Sud.



Question 10 : Etes-vous favorable à l'attribution d'une prime pour inciter les GRT à mettre en service les projets Val de Saône et Gascogne-Midi en 2018 ? Si oui, quel montant vous semblerait devoir être retenu?

Solvay est favorable à la proposition de la CRE d'une prime incitative allouée aux GRT en cas de réduction à 2018 du délai de réalisation des 2 investissements.

Question 11 : Avez-vous d'autres remarques ?

Solvay salue le travail engagé par la CRE afin de trouver au plus vite des solutions transitoires. Cependant, nous soutenons les propos de l'UNIDEN et nous partageons l'analyse que le spread Nord-Sud va persister et s'amplifier dans les années à venir en attendant les nouvelles capacités effectives. Cette situation, bien qu'atténuée par les mesures transitoires proposées ci-dessus, ne s'avère pas du tout tenable pour les consommateurs industriels du Sud. Solvay s'associe à l'UNIDEN pour demander que des mesures compensatoires supplémentaires indispensables soient prises au plus vite. Ces mesures sont principalement :

- 1) La réduction significative du tarif régulé de la liaison Nord-Sud pour les industriels gazo-intensifs.
- 2) La réduction du coût d'acheminement des gazo-intensifs du Nord et du Sud.
- 3) L'attribution prioritaire de toute nouvelle capacité Nord-Sud aux industriels gazo-intensifs.
- 4) La révision du mécanisme de redistribution des sur-revenus d'enchères conformément aux propositions de l'UNIDEN.