

Réponse de Lampiris à la consultation publique de la CRE du 18 juillet 2014
relative à la modification des tarifs ATRT5 concernant les mesures transitoires
avant la création d'un PEG unique et la régulation incitative des projets Val de
Saône et Gascogne/Midi

Paris, le 29 août 2014

Disclaimer sur la confidentialité :

Pour le bénéfice de la consultation publique susnommée et lancée par la Commission de Régulation de l'Energie le 18 juillet 2014, Lampiris France autorise cette dernière à utiliser dans la future synthèse des observations relative à cette consultation le contenu des observations de la présente « Réponse à la Consultation Publique de la CRE » ainsi qu'à divulguer son identité, sauf mention contraire expressément insérée dans ce document de réponse.

Introduction & Synthèse de la position de Lampiris:

Pour l'ensemble des questions de cette consultation, et dans l'attente du PEG unique à l'horizon 2018, **la position de Lampiris peut se résumer comme étant favorable à toute mesure diminuant la congestion Nord-Sud** (et augmentant de fait la liquidité du marché sur le Sud) **aux conditions que :**

1. **Le recours aux mécanismes de marché soit toujours privilégié** dans les variantes analysées, et le cas échéant, que **la transparence des coûts soit assurée** (cf. notamment réponses aux questions 3, 6, 7).
2. **Toute mesure impactant les tarifs ATRT** (et à fortiori, à la hausse) **doit :**
 - a. **être justifiée par une équité de l'ensemble des acteurs** face aux bénéfices/coûts escomptés de la mesure (cf. notamment réponses aux questions 1, 2, 5, 8),
 - b. **être répercutée immédiatement dans les Tarifs Réglementés de Vente**, et non au 1^{er} juillet 2015 prochain, afin de ne pas créer de distorsion de marché entre fournisseurs historiques et alternatifs.

En revanche, Lampiris constate qu'aucune solution transitoire envisagée dans cette consultation ne permet d'assurer une homogénéité des prix de marché entre les zones Nord et Sud dans l'attente de la fusion des zones.

A ce titre, Lampiris demande à ce que ce constat soit fait par l'ensemble des acteurs et que les TRV reflètent cet état de fait en créant une zone Nord et Sud dans les TRV (avec une indexation PEG Nord et PEG Sud plutôt que TTF). Ceci à l'image des 6 « zones » (ou « niveaux de prix ») existant déjà dans la grille tarifaire, qui passeraient de fait à 12 en suivant cette demande.

Question préliminaire : Quelle est votre analyse du fait qu'une part importante des capacités des terminaux de Fos reste inutilisée alors que, depuis avril 2014, des grandes quantités de GNL sont livrées sur certains terminaux au nord-ouest de l'Europe ?

Lampiris n'a pas d'avis à communiquer sur la question dans le cadre de la présente consultation.

I. Mesures transitoires avant la création d'un PEG unique en France

1) Optimisation de l'utilisation de la liaison Nord Sud

Question 1: Etes-vous favorable à la proposition des GRT concernant la modification de la règle de répartition entre Cruzy et Castillon ? Etes-vous favorable à la commercialisation de 20GWh/j sous forme de capacités Nord-Sud fermes mensuelles et à l'utilisation des 20 GWh/j restants en moyenne pour améliorer la disponibilité des capacités interruptibles Nord-Sud ?

Lampiris rejoint l'avis de la CRE et est favorable à la proposition des GRT concernant la modification de la règle de répartition entre Cruzy et Castillon, et la commercialisation des capacités additionnelles dégagées (fermes et interruptibles) sur la plateforme PRISMA.

Question 2: Etes-vous favorable à la proposition de GRTgaz concernant la poursuite du service de JTS cet hiver ? Etes-vous favorable à une commercialisation des capacités JTS sur la plateforme PRISMA?

Lampiris est favorable à la poursuite du service JTS et à sa commercialisation sur la plateforme PRISMA, en ligne avec la réglementation Européenne. Lampiris s'étonne d'ailleurs du non-engagement de GRTgaz sur une date de commercialisation sur la plateforme PRISMA, mais d'un simple « examen de l'intérêt de commercialisation sur PRISMA à l'avenir ».

Question 3: Etes-vous favorable au système de gaz circulant proposé par GRTgaz pour réduire l'amplitude des variations de l'interruption de la liaison Nord-Sud? Si oui, quelle variante privilégiez-vous?

A nouveau, Lampiris est favorable à toute action des GRT permettant un meilleur fonctionnement pour l'ensemble des acteurs des réseaux qu'ils ont à charge, et la mise en place d'un système de gaz circulant va dans ce sens.

En revanche les coûts d'une telle mesure doivent être transparents et ne refléter que *les coûts des opérateurs*, notamment pour le stockage, qui ne sont pas clairement définis/justifiés à date de cette consultation. Par ailleurs, il conviendra de s'assurer que l'utilisation par le GRT de certains outils de flexibilité pour la mise en place de ce système n'engendrera pas de risques supplémentaires pour les acteurs du marché.

Dans le cas où le système de gaz circulant est bien mis en place, Lampiris privilégie la 2^{ème} variante proposée par la CRE pour la gestion par GRTgaz du gaz en amont de la congestion, à savoir l'intervention du gestionnaire sur le PEG Nord pour acheter/vendre le gaz utile à la mise en place du système. Ceci de nouveau afin de faire le plus souvent possible appel aux mécanismes de marché, et d'assurer ainsi une certaine transparence quant aux surcoûts générés. Par ailleurs concernant l'impact sur le tarif de transport du GRT, la balance +/- des échanges de gaz *s'ajouterait* – ou *se retrancherait* ! – aux coûts facturés par Elengy et Fosmax LNG.

Question 4: Avez-vous d'autres remarques sur les propositions de GRTgaz et TIGF pour l'optimisation des infrastructures de gaz?

Pas de remarques supplémentaires.

2) Rabais tarifaire au PITTM Fos

Question 5: Etes-vous favorable au principe d'un rabais tarifaire au PITTM de Fos? Partagez-vous l'analyse de la CRE qui constate la difficulté à trouver une mise en œuvre efficace ? Avez-vous d'autres solutions à proposer?

Bien que soucieux de limiter les pics de prix dans le Sud, Lampiris n'est pour autant pas favorable à la mise en place d'un principe de rabais tarifaire sur l'importation de GNL.

Lampiris partage notamment l'analyse de la CRE constatant les difficultés de mise en œuvre, mais au-delà de cela, Lampiris note que les surcoûts générés seraient répercutés sur l'ensemble des expéditeurs (via l'augmentation des tarifs GRTgaz / TIGF), tandis que les bénéfices seraient limités aux fournisseurs déjà en place sur le marché du GNL. En effet, cette proposition de rabais seule ne suffit pas à abaisser les barrières à l'entrée de nouveaux entrants sur le marché du GNL, tandis que les coûts du rabais leurs seraient malgré tout répercutés.

3) Rééquilibrage, via des mécanismes de marché, des flux à la frontière espagnole

Question 6: Etes-vous favorable au dispositif proposé par la CRE d'un appel d'offres d'engagements de flux de l'Espagne vers la France en cas de tension importante dans le sud de la France? Avez-vous des suggestions sur les modalités de mise en œuvre de ce dispositif?

Lampiris n'émet pas d'avis de préférence quant au type de produit retenu pour la réalisation de cet appel d'offre, du moment qu'il s'effectue effectivement en faisant appel aux mécanismes de marché. En revanche, Lampiris soutient la proposition de la CRE de plafonner les coûts avant le lancement de l'appel d'offres, notamment afin d'éviter des éventuels effets d'aubaine pour des acteurs disposant déjà de (sur)capacités à la frontière espagnole.

4) Régulation incitative des capacités fermes additionnelles à la liaison Nord-Sud

Question 7: Etes-vous favorable à la régulation incitative sur les capacités additionnelles à la liaison Nord vers Sud proposée par la CRE?

Lampiris est favorable à la régulation incitative sur les capacités additionnelles à la liaison Nord vers Sud aux niveaux proposés par la CRE : il est en effet important d'assurer une juste compensation des coûts de compression additionnels consentis par le GRT pour la proposition de nouveaux services.

5) Baisse du tarif des capacités mensuelles à la liaison Nord vers Sud

Question 8: Etes-vous favorable à la baisse du tarif régulé des capacités mensuelles à la liaison Nord vers Sud?

Lampiris est favorable à la baisse du tarif régulé des capacités mensuelles à la liaison Nord Sud (diminution du coefficient multiplicateur de 1.5 à 1 entre les produits annuels et mensuels). Cela aura entre autres un effet positif sur la sécurité d'approvisionnement, permettant aux expéditeurs de réserver plus facilement des capacités ponctuelles sur des périodes de tensions.

II. Régulation incitative applicable aux projets Val de Saône et Gascogne-Midi

Question 9 : Etes-vous favorable à l'extension au projet Gascogne-Midi de la régulation incitative applicable au projet Val de Saône?

Question 10: Etes-vous favorable à l'attribution d'une prime pour inciter les GRT à mettre en service les projets Val de Saône et Gascogne-Midi en 2018 ? Si oui, quel montant vous semblerait devoir être retenu?

Question 11 : Avez-vous d'autres remarques ?

Pour les questions 9, 10 et 11, Lampiris n'a pas d'avis à communiquer dans le cadre de la présente consultation.